

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Posouzení technického stavu stokové sítě v obci

Autor práce: Silvia Mosná

Oponent práce: Ing. Ivo Korytář

Popis práce:

Tématem bakalářské práce Silvie Mosné bylo "Posouzení technického stavu stokové sítě v obci".

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	☐	☐	☒	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☐	☒	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☐	☒	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☐	☒	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☐	☒	☐	☐

Připomínky a dotazy k práci:

V práci se nacházejí občasné překlepy nebo kombinace českého a slovenského jazyka. Stejně jako název bakalářské práce v zadání je v češtině, ale v záhlaví práce ve slovenštině a s názvem obce. Dále se v práci vyskytují nesprávně citované zdroje.

V práci chybí celkové vyhodnocení technického stavu stokové sítě v zájmové lokalitě, je zde pouze výčet několika zvolených úseků.

Dále v práci postrádám úvod, který by uvedl čtenáře do dané problematiky. Abstract a summary v anglickém jazyce jsou rozdílné věci a neměly by být totožné.

K vlastní práci mám několik dotazů:

V práci uvádíte DN 200, jak byla tato dimenze stanovena a jaký je dle normy nejmenší dovolený průměr na stoce z kameniny?

Jaký je rozdíl mezi vstupní a kontrolní šachtou?

V textu na str. 15 je uvedeno, že v zadané stokové síti se nachází potrubí průměru DN 90 až DN 500. V textové části jsou zmíněny pouze průměry do DN 200 a v grafické části, v příloze B.1, pouze DN 400, prosím o vysvětlení.

Na str. 33 uvádíte, že při pasportizaci byla pozorována biogenní síranová koroze, kde konkrétně?

Na str. 46 zmiňujete chybějící poklopy, proč tento havarijní stav nebyl uveden v tabulce č. 4, ve které stanovujete potřebná opatření s nutností provedení do 1 roku?

V příloze č. B.2 Hydrotechnická situace máte navržené hranice okrsků, vysvětlete prosím jak jste situaci navrhla a proč zde vznikly „ostrůvky“, ze kterých dešťová voda nepoteče do kanalizace.

Závěr:

Práce částečně splnila předem definované zadání práce. Byla vytvořena obecná rešerše k zájmové lokalitě a použitým způsobům hodnocení. Dále bylo provedeno praktické vyhodnocení technického stavu vybraných šachet a úseků a následný návrh sanace. Práce však nešla v žádném ohledu do hloubky a často se opakoval stejný text. I přes tyto nedostatky doporučuji práci postoupit k obhajobě a hodnotím ji stupněm C/2.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 5. června 2018

Podpis oponenta práce

