

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Petr Kroupa

Oponent bakalářské práce: Ing. Pavel Adam

Téma práce

- Vzduchotechnika administrativní budovy

Náročnost tématu

- Téma svým zadáním i rozsahem patří mezi průměrné.

Hodnocení práce

- **stupeň splnění zadání bakalářské práce:** zadání splněno v požadovaném rozsahu; s výhradami;
- **originalita přístupu při zpracování tématu:** nebyla projevována; teoretická část obsahuje pouze 7 stran;
- **teoretické znalosti:** v teoretické i výpočtové části byly prokázány v potřebném rozsahu, nicméně s výhradami;
- **adekvátnost použitých metod:** zpracování výpočtové grafické i textové části s počítačovou podporou je na dostatečné úrovni;
- **logická stavba práce:** práce je přehledná, členěná v souladu s předepsanou osnovou;
- **technický návrh:** je na dostatečné úrovni; s připomínkami – viz níže;
- **výkresová část:** je na dostatečné úrovni; s připomínkami – viz níže;
- **práce s literaturou včetně citací:** na slabé úrovni; jednotlivé zdroje jsou v seznamu očíslovány, nicméně v textu práce se na ně neodkazuje – např. str. 5, při citování je vhodné přihlídnout k normám ČSN ISO 690 a ČSN ISO 690-2;
- **úprava práce (text, grafy, tabulky)/stylistika:** na dostatečné úrovni, s následujícími výhradami:
 - a. str. 1, úvod – v bodě C máme jen jednu odrážku – dobré dát alespoň 2 nebo nedávat; seznam příloh, použitý software, atd. – mělo by být odsazené víc vlevo;
 - b. str. 5 vs. str. 10 – někde je zarovnání do bloku, jinde ne;
 - c. osamocené předložky a spojky na koncích řádků;
 - d. str. 14 a 15 – je tam 2 x uvedena kapitola B.2.1.

Připomínky

- Str. 15 – v tabulce máte plocha A – není zřejmé čeho; postrádám tepelné zisky stěnami; v seznamu místností na výkrese je místností více než vypočtených; vhodné by bylo výpočet doplnit i vztahy; není uvedeno, podle jaké normy byl výpočet proveden;
- Str. 16 – tabulku by bylo vhodnější sloučit s tabulkou na str. 19 – tj. výpočet tlakových ztrát;
- Str. 19 – viz předchozí bod, v této tabulce je dobré uvést i rychlost; k tabulce chybí schéma jednotlivých úseků, kterých bude zřejmě více, než je v tabulce; tlaková ztráta přírodních a odvodních elementů je u všech stejná;
- Postrádám výpočetní tabulku útlumu hluku;
- Postrádám podrobnější návrh koncových elementů;
- Výkres - u hranatého potrubí nejsou naznačeny příruby;
- Výkres - hranaté potrubí by se mělo zužovat vždy k jedné straně (nesoustředně);
- Výkres – osa se kreslí čerchovaně;
- Výkres – přírodní i odvodní potrubí se kreslí plnou čarou – příp. lze rozlišit barvami; čárkovaná čára se používá, když je potrubí v zákrytu.

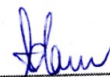
Dotazy a náměty na rozpravu

- Na straně 19 uvádíte u všech koncových elementů stejnou tlakovou ztrátu – uveďte, jak se tlaková ztráta koncových elementů zjistí, uveďte rovněž hladinu akustického výkonu koncových elementů;
- Str. „45“ – modře vyznačená změna stavu vzduchu – uveďte, kde k takové změně dochází - okomentujte;
- Str. cca „75“ – cca „80“ – uvádíte spoustu tlumičů hluku s jejich parametry, uveďte, jak jste při jejich návrhu postupoval.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou:

Klasifikační stupeň ECTS: D / 2,5

V Brně dne 5. 6. 2013



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4