

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Ubytovací zařízení

Autor práce: Bc. Eliška Kabátová

Oponent práce: Ing. Zdena Šobrová

Popis práce:

Dokumentace stavební části prováděcího projektu vycházela z architektonické studie samostatně zpracované diplomantkou. Studentka řešila objekt jako samostatně stojící na rovinném pozemku v k.ú. Znojmo. Stavba je řešena jako částečně podsklepený objekt se dvěma nadzemními podlažními. Objekt je řešen ve tvaru L, ukončený plochými střechami ve dvou úrovních. Jedná se o ubytovací objekt provozně rozdělený na dvě části - jednopodlažní vstupní část s restaurací umístěnou v 1.np - je zde vedle vstupních prostor a recepce řešena veřejně přístupná restaurace se zázemím a kuchyní a dvoupodlažní ubytovací část provozu s 12 pokoji s vlastním sociálním zařízením. Technické zázemí objektu je řešeno v částečném suterénu.

Hodnocení práce studenta:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nedostatečné
1. Odborná úroveň práce	☐	☒	☐	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☐	☒	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☒	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☐	☒	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☐	☒	☐	☐

Připomínky a dotazy k práci:

Dispoziční řešení je zdařilé, funkční, parkování je navrženo v dostatečném počtu na pozemku investora. Celý veřejně přístupný provoz je správně řešen jako bezbariérový. V konstrukčním řešení byly použity moderní materiály a technologie užívané dnes pro výstavbu komerčních objektů. Dokumentace je zpracována v rozsahu stanoveném zadáním D včetně tepelně technického posouzení konstrukcí, požárně bezpečnostního řešení, prezentované detaily jsou na dobré a srozumitelné úrovni.

Grafická a formální úroveň práce je na dobré úrovni, respektuje platné ČSN. Předložená dokumentace je místy trochu nepřehledná (způsobeno chybami v legendách materiálů).

Zadané téma je dobře zvládnuté.

Nejasnosti a nepřesnosti, jichž se studentka dopustila v jednotlivých částech práce:

1. Výkres situace – chybí zaznačení PT, UT, lépe v dnešní době vytyčovat pomocí vytyčovacích bodů JTSK

Doporučuji zvětšit komunikaci pro zásobování restaurační kuchyně.

2. Základy – chybí označení PT, UT ve všech rozích objektu
3. Výkres 1. pp – jak by bylo řešeno větrání jednotlivých prostor suterénu?
Špatné provázání vnitřní nosné stěny u schodiště s obvodovou stěnou. Jak by bylo řešeno provázání obvodové stěny ze ztraceného bednění s vnitřními stěnami z keramických bloků?
4. Výkres 1. a 2.np – chybějící značení materiálů v legendě materiálů
Řešení mezipokojových příček – má použitý materiál dostatečné akustické vlastnosti pro použití mezi hotelovými pokoji?
5. Výkres řezů – ve výkresech není patrná poloha hydroizolace a parozábrany ve skladbě střech, v některých řezech i hydroizolace v suterénu.

Závěr:

Předložená dokumentace je zpracována v rozsahu zadání a její úroveň co do věcnosti a dodržení stávajících norem pro navrhování občanských je na dobré úrovni. Navržené konstrukční a stavební řešení je realizovatelné pro navrhovaný objekt po doplnění uvedených nejasností a nepřesností. V projektu nebyly shledány zásadní stavební ani konstrukční chyby.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **D/2.5**

Datum: 19.1.2020

Podpis oponenta práce