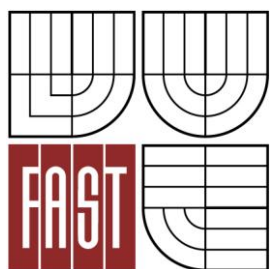




VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ
BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY



FAKULTA STAVEBNÍ
ÚSTAV STAVEBNÍ EKONOMIKY A ŘÍZENÍ

FACULTY OF CIVIL ENGINEERING
INSTITUTE OF STRUCTURAL ECONOMICS AND MANAGEMENT

FINANČNÍ ZAJIŠTĚNÍ VEŘEJNÉHO PROJEKTU

FINANCIAL ASSURANCE OF PUBLIC PROJECT

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE
BACHELOR'S THESIS

AUTOR PRÁCE
AUTHOR

ONDŘEJ SÝKORA

VEDOUcí PRÁCE
SUPERVISOR

doc. Ing. VÍT HROMÁDKA, Ph.D.

BRNO 2013



VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ FAKULTA STAVEBNÍ

Studijní program	B3607 Stavební inženýrství
Typ studijního programu	Bakalářský studijní program s prezenční formou studia
Studijní obor	3607R038 Management stavebnictví
Pracoviště	Ústav stavební ekonomiky a řízení

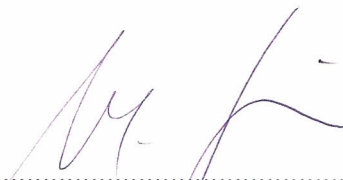
ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student	Ondřej Sýkora
Název	Finanční zajištění veřejného projektu
Vedoucí bakalářské práce	doc. Ing. Vít Hromádka, Ph.D.
Datum zadání bakalářské práce	30. 11. 2012
Datum odevzdání bakalářské práce	24. 5. 2013

V Brně dne 30. 11. 2012


.....
doc. Ing. Jana Korytářová, Ph.D.
Vedoucí ústavu




.....
prof. Ing. Rostislav Drochytka, CSc.
Děkan Fakulty stavební VUT

Podklady a literatura

KORYTÁROVÁ, J., HROMÁDKA, V. Veřejné stavební investice. Brno, VUT FAST Brno, 2007

KORYTÁROVÁ, J., FRIDRICH, J., PUCHÝŘ B. Ekonomika investic. Brno: Akademické nakladatelství CERM, s.r.o., 2001

PROVAZNÍKOVÁ, R. Financování měst, obcí a regionů - teorie a praxe. 2. vydání. Praha: Grada Publishing, a.s., 2009

Zásady pro vypracování (zadání, cíle práce, požadované výstupy)

Cíl práce: Identifikace možných zdrojů financování veřejného investičního projektu, jejich selekce a návrh optimálního způsobu financování projektu zejména s ohledem na dostupnost zdrojů a náklady s nimi spojené.

1. Základní charakteristika veřejného investičního projektu
2. Identifikace a analýza zdrojů pro financování veřejných investičních projektů
3. Návrh a posouzení zdrojů financování veřejného investičního projektu

Struktura bakalářské/diplomové práce

VŠKP vypracujte a rozčleňte podle dále uvedené struktury:

1. Textová část VŠKP zpracovaná podle Směrnice rektora "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchovávání vysokoškolských kvalifikačních prací" a Směrnice děkana "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchovávání vysokoškolských kvalifikačních prací na FAST VUT" (povinná součást VŠKP).
2. Přílohy textové části VŠKP zpracované podle Směrnice rektora "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchovávání vysokoškolských kvalifikačních prací" a Směrnice děkana "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchovávání vysokoškolských kvalifikačních prací na FAST VUT" (nepovinná součást VŠKP v případě, že přílohy nejsou součástí textové části VŠKP, ale textovou část doplňují).

.....
doc. Ing. Vít Hromádka, Ph.D.
Vedoucí bakalářské práce

Abstrakt

Předmětem bakalářské práce „Finanční zajištění veřejného projektu“ je provedení zjištění nejvhodnějšího způsobu financování veřejného projektu zateplení Základní školy Řečany nad Labem. V části zabývající se teorií jsou rozebrány finanční procesy týkající se veřejného projektu. Praktická část řeší možné způsoby financování projektu s výběrem nejvhodnější varianty a zhodnocením výsledků.

Abstract

The aim of the thesis "Financial Assurance of public project" is to implement the finding the most appropriate method of financing the public project insulation Elementary School in Řečany nad Labem. In the section dealing with theory are discussed financial processes regarding the public project. The partial part deals possible ways of financing the project with a selection of the most suitable option and evaluating the results.

Klíčová slova

Územní samosprávný celek, rozpočet a rozpočtový proces, financování, dotace, projekt, veřejná zakázka.

Keywords

Local government unit, budget and budgetting process, financial management, grant, project, public order.

Bibliografická citace VŠKP

SÝKORA, Ondřej. *Finanční zajištění veřejného projektu*. Brno, 2013. 61 s., 25 s. příl. Bakalářská práce. Vysoké učení technické v Brně, Fakulta stavební, Ústav stavební ekonomiky a řízení. Vedoucí práce doc. Ing. Vít Hromádka, Ph.D..

Prohlášení:

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci zpracoval samostatně, a že jsem uvedl všechny použité informační zdroje.

V Brně 13.06.2013

A handwritten signature in purple ink, appearing to read 'Kýlora', is written above a horizontal dotted line.

podpis autora

Poděkování

Děkuji mému vedoucímu bakalářské práce doc. Ing. Vítu Hromádkovi, Ph.D., za odborné vedení, věcné rady a připomínky k mé bakalářské práci a tím i za věnovaný čas. Dále bych velmi rád poděkoval Ing. Michaelle Matouškové, starostce obce Řečany nad Labem za ochotu poskytnout informace o obci a podklady k projektu na zateplení základní školy v Řečanech nad Labem. Rád bych také poděkoval svým rodičům za projevenou podporu po celou dobu mého studia.

OBSAH

ÚVOD	11
1. PROJEKT.....	12
1.1 CHARAKTERISTIKA PROJEKTU	12
1.2 VEŘENÝ PROJEKT	12
1.3 ZÁSADY A FÁZE VEŘEJNÉHO PROJEKTU	13
1.3.1 Zásady veřejného projektu.....	13
1.3.2 Fáze veřejného projektu.....	14
2. FINANČNÍ ZAJIŠTĚNÍ PROJEKTU REALIZOVANÉHO OBCÍ	16
3. ROZPOČTY ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVY	17
3.1 CHARAKTERISTIKA ROZPOČTU OBCE A KRAJE	17
3.2 ROZPOČET OBCE, KRAJE - BILANCE	17
4. TVORBA A SLOŽENÍ ROZPOČTU OBCE	20
4.1 KAPITÁLOVÉ, NEKAPITÁLOVÉ PŘÍJMY OBCE.....	21
4.2 PLÁNOVÁNÍ ROZPOČTU OBCE.....	22
4.3 ROZPOČTOVÝ VÝHLED	25
5. MOŽNÉ ZPŮSOBY ČERPÁNÍ FINANCOVÁNÍ	26
6. PROCES FINANCOVÁNÍ ŘEŠENÉHO PROJEKTU	29
6.1 PRIORITY OSA 3	29

6.2	STUDIE PROVEDITELNOSTI	30
6.3	ZADÁVACÍ ŘÍZENÍ.....	31
6.4	SUBDODÁVKY	31
6.5	PŘEDLOŽENÍ PODKLADŮ PRO VYDÁNÍ RoPD A UZAVŘENÍ SMLOUVY O POSKYTNUTÍ PODPORY ZE SFŽP:	33
6.6	PUBLICITA A PROPAGACE	33
6.7	MONITOROVÁNÍ PROJEKTU A MONITOROVACÍ ZPRÁVY	34
7.	ÚVĚRY	35
8.	ÚZEMNĚ SAMOSPRÁVNÉ CELKY	36
8.1	ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVA.....	36
8.1.1	Orgány obce.....	36
8.1.2	Orgány kraje	36
8.2	SAMOSTATNÁ PŮSOBNOST OBCE	37
8.3	PŘENESENÁ PŮSOBNOST OBCE.....	38
9.	ZADÁNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY PROJEKTU.....	39
9.1	PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY	39
10.	VARIATY FINANCOVÁNÍ PROJEKTU ZATEPLENÍ ZŠ.....	42
10.1	FINANCOVÁNÍ POMOCÍ PŘEKLENOVACÍHO ÚVĚRU A ZÍSKÁNÍ DOTACE	43
10.2	FINANCOVÁNÍ POMOCÍ BANKOVNÍHO ÚVĚRU BEZ NÁROKU NA DOTACI.....	44

10.3 FINANCOVÁNÍ POMOCÍ SNIŽOVÁNÍ NÁKLADŮ V OBCI A ZÍSKÁNÍ DOTACE	48
11. POROVNÁNÍ FINANCOVÁNÍ	51
ZÁVĚR	53
Abecední seznam použité literatury	54
Internetové zdroje.....	55
Zákonné normy a vyhlášky	56
Abecední seznam zkratek.....	57
Seznam tabulek	59
Seznam obrázků	60
Seznam příloh.....	61

ÚVOD

Pro svou bakalářskou práci jsem si vybral projekt na zateplení základní školy v Řečanech nad Labem. Obec je zřizovatelem příspěvkové organizace Základní škola a Mateřská škola Řečany nad Labem a proto je tento veřejný investiční projekt financován z rozpočtu obce. Žiji v obci Řečany nad Labem a tak pro mne bylo vhodné tento projekt řešit z důvodu dobré dostupnosti informací.

Hlavním cílem mé práce je identifikace a analýza možných zdrojů financování investičního veřejného projektu týkajícího se energetických úspor budovy základní školy. Obec hospodaří s penězi pocházejícími především z výběru daní a poplatků, dále hospodaří s dotacemi či jinými veřejnými zdroji. Je proto velmi důležité zacházet s těmito prostředky efektivně a hospodárně.

Dílčím cílem bylo zajistit, jaké způsoby financování projektu by pro obec byly vhodné a zpracovat je. Bylo nutné zohlednit, jakými finančními prostředky obec disponuje, protože od toho se poté odvíjí další financování obecních projektů. To následně ovlivňuje například budoucí žádosti o bankovní úvěry a plánování investičních potřeb obce. Dále je nutné si uvědomit, že obec musí uspokojovat potřeby občanů, a že spravuje obecní majetek. Proto by obec při hospodaření měla tyto výše uvedené faktory zohlednit.

Na začátku byla zmínka o základní škole, které bude věnována praktická část bakalářské práce projektu zateplení. V teoretické části práce je popsán projekt a fáze veřejného projektu. Poté finanční zajištění projektu realizovaného obcí, rozpočty územní samosprávy a tvorba rozpočtu, dotace a úvěry. V neposlední řadě je řešeno v praktické části zadávání veřejné zakázky projektu a jednotlivé varianty financování zateplení základní školy v Řečanech nad Labem s následným porovnáním vybraných variant.

1. PROJEKT

1.1 CHARAKTERISTIKA PROJEKTU

V minulých letech se slovo projekt využívalo ve významu vypracování návrhu a plánu řešení zadaného úkolu v tištěné, písemné i grafické formě. Ve shodě se zákony a technickými normami. Projektem jsme chápali úplnou dokumentaci na základě, které se hodnotil technický a ekonomický stupeň návrhu objektu, záměr realizace a nakonec vlastní realizace.

Dnes chápeme pojmenování projektu jako anglosaské pojetí. A to jako proces, ve kterém je plánování a řízení obsáhlých operací. Projekt už čistě není jen pouhá dokumentace, nýbrž je to **tvůrčí proces** s charakteristickými znaky. Hlavními znaky jsou: sledování konkrétního cíle s předem očekávajícím přínosem, stanovuje zdroje a náklady nezbytné pro uskutečnění a také stanovuje časový postup provedení s důkladně vymezeným zahájením a ukončením.

Projekt je pokaždé neobyčejný, neopakovatelný, dočasný a také se při každém novém projektu na realizaci podílí odlišný tým specialistů. Liší se nejen periodicky opakujícími se činnostmi se shodným nebo značně obdobným postupem.

Záměrem zdařilého provedení projektu v tržním hospodářství je dosáhnout výhodnějšího postavení na trhu s maximálním ziskem. Rozsah projektu se může lišit v čase a to tak, že může trvat několik dní až několik let a také se liší v náročnosti na osoby, tedy specialisty.

Projekt se dá specifikovat jako: „koordinované úsilí skupiny lidí, které směřuje k vytvoření něčeho nového, dosud neexistujícího - ve stanoveném termínu a s přidělenými prostředky.“ [12]

1.2 VEŘENÝ PROJEKT

Veřejný investiční projekt je charakteristický tím, že značná část zdrojů pochází přímo či nepřímo ze zdrojů veřejných jako jsou například státní rozpočet, státní fondy

nebo veřejné rozpočty. K realizaci veřejného projektu se využívají nástroje hospodářské politiky. Vláda použije svěřené nebo jiným způsobem nabité prostředky a pravomoci k předem určenému dosažení ekonomických cílů díky nespočetné řadě prostředků. Využije fiskální nástroje, které slouží k dosažení požadovaných cílů díky státnímu rozpočtu, kde příjmy a výdaje sladí s rozpočtem. A monetární nástroje regulující nabídky oběživ a finančních prostředků prostřednictvím České Národní Banky jako je úroková míra, úvěrové programy a další. Na projekt jsou významně navázány externality, ty vedou ke globálně neoptimálnímu rozhodování, protože tržní subjekty nic nemotivuje k omezení jimi způsobených externalit. Velká část projektů, například z operačního programu životního prostředí je zaměřena na pozitivní externality vůči životnímu prostředí, jako je například snižování energetické náročnosti.

Externality neboli efekty přelévání tvoří účinek tržních operací na třetí strany. Produkční externalitou můžeme chápat prašnost z cementárny pro výrobu cementu. Spotřeba či tvorba externalit je z větší části nedobrovolná. Snižuje-li se užitek třetích stran, mluvíme o negativní externalitě. Negativní externalita znázorňuje externí náklady sdružených zdrojů, které se ale nezobrazí ve vyšších cenách. Naopak se můžeme setkat i s pozitivní externalitou, která může zapříčinit vyšší zájem o některé služby jako například vzdělání.

U veřejných projektů bychom měli vzít v potaz postoj některých lidí, kteří o projektech rozhodují a o lišící se rozhodování soukromého sektoru. Postoj na jednu stranu je snazší v tom, že nemusí rozhodovat o vlastních financích a tudíž přímo nepocítují majetkové důsledky za chybná rozhodnutí. Na opačné straně je ale náročnější uspokojit širší spektrum mnohdy opačných zájmů, rozhodnutí je třeba obhájit vzhledem k širší veřejnosti.

1.3 ZÁSADY A FÁZE VEŘEJNÉHO PROJEKTU

1.3.1 Zásady veřejného projektu

- **Cílovost** určuje, čeho by měl projekt dosáhnout. Zadavatel by měl specifikovat cíl projektu.

- **Trojimperativ** určuje, co má být provedeno, časový plán a rozpočtové náklady, které dělíme na kontrolované, měřitelné a dosažitelné.

- **Reálnost a účelnost** nám říká, že projekt by měl být uskutečnitelný a účelný. Je nutná kontrola reálnosti lidských zdrojů, materiálových zdrojů i finančních zdrojů.

- **Systémovost** požaduje zabývat se veškerými složkami systému a jeho existujícími vazbami. Konečné řešení nám umožňuje vybrat optimální varianty či lepší alternativy.

- **Fázování** určuje správný sled řešených událostí, udává se od obecného po konkrétní a od všeobecného k podrobnému. Takzvaně od shora dolů.

1) situace

3) dispozice

2) koncepce

4) realizace

- **Systematicčnost** požaduje striktní dodržování pravidel uceleného průběhu a komunikace u projektových činností.

- **Efektivnost** musí dosáhnout maximálnímu efektu při co nejnižších nákladech. Dodržení efektivnosti vyžaduje neustálé propočítávání celého průběhu všech činností projektu. Efektivnost můžeme využít také pro indikaci vhodnosti varianty řešení.

1.3.2 Fáze veřejného projektu

- **Předinvestiční fáze**, z celé životnosti stavby je to ta nejdůležitější fáze a odpovědnou osobou je investor. V této fázi se definuje rozsah, cíle, specifikace a měřitelná kritéria pro dosažení a způsob řešení cílů. Na základě studie proveditelnosti investor určí, jestli navržené cíle jsou proveditelné a zda se stavba bude realizovat.

- **Investiční fáze** jako nejpracnější a nejnákladnější část se věnuje zpracováním veškerých plánů, řízení realizace a vlastní realizaci. Výsledné dokumenty průzkumů, dokumentace pro územní, stavební a kolaudační řízení s prováděcí dokumentací a

dokumentací skutečného provedení. Zodpovědnými osobami této fáze je dozor projektu a manager projektu.

- **Provozní fáze** začíná předáním a užíváním stavby a je nejdelší fází. Vyhodnocují se různé výsledky, ale nejdůležitějším výsledkem jsou náklady na výstavbu. Užívání stavby vyžaduje údržbu a úpravy, které můžeme chápat i jako modernizaci. Pro sledování nákladů a zisků slouží provozní dokumentace.

2. FINANČNÍ ZAJIŠTĚNÍ PROJEKTU REALIZOVANÉHO OBCÍ

Pro financování projektu můžeme využít následující zdroje, kterými jsou:

Vlastní zdroje

Jestliže žadatel disponuje dostačujícími příjmy, lze svůj projekt financovat z vlastních zdrojů, bude vyzván k předložení výpisu z bankovního účtu.

Cizí zdroje

Pokud žadatel nedisponuje dostačujícím kapitálem, aby byl schopen projekt financovat z vlastních zdrojů, lze využít k financování například některé bankovní úvěry. Na toto jsou banky náležitě připraveny a jsou schopny své úvěrové produkty přizpůsobit podmínkám operačních programů. V zásadě lze využít z těchto forem úvěrů:

- Klasický investiční úvěr
- Úvěr na překlenutí dotace
- Investiční úvěr s využitím možnosti předčasného splacení

U financování z cizích zdrojů je mnohdy požadován bankovní příslib. Ten může být ve formě závazného bankovního příslibu nebo méně častého nezávazného prohlášení.

Obvykle se ale setkáváme se způsobem kombinovaného financování a to vlastních a cizích zdrojů. Tomu se říká podílové krytí investice.

Jestliže jsou využívány prostředky z Evropské unie, podpora z Evropských fondů je proplácena zpětně a to ve chvíli, kdy je projekt dokončen a fondem zkontrolován. Žadatel si proto musí zajistit 100% předfinancování nebo si zvolit delší dobu splatnosti, aby došlo k proplacení projektu až po kontrole fondu, ale ještě před splatností faktur. Investor musí i tak zabezpečit finanční spoluúcast.

3. ROZPOČTY ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVY

Rozpočty územní samosprávy, zkráceně územní rozpočty jsou základním pilířem finančního systému územní samosprávy, které mohou být doplněny o účelové mimorozpočtové fondy.

Rozpočtem prochází nejvíce finančních prostředků tudíž je důležitým článkem veřejných rozpočtů. K postupující reformě roste význam veřejné správy a územní samosprávy, založené na rozdělení a dekoncentraci rozhodování a využití funkcí veřejných financí, zejména alokační funkce.

3.1 CHARAKTERISTIKA ROZPOČTU OBCE A KRAJE

I tento druh finančního plánu je, jak je uvedeno v knize Financování měst, obcí a regionů teorie a praxe 2. aktualizované a rozšířené vydání:

- **„decentralizovaným peněžním fondem**
 - který se tvoří, rozděluje a používá primárně na principu nenávratnosti, neekvivalence a nedobrovolnosti
- **účetní bilancí**
 - která bilancuje příjmy a výdaje rozpočtu
- **rozpočtovým plánem**
 - na rozpočtové období - kalendářní rok
- **nástrojem obecní a regionální politiky**
 - který slouží ke splnění volebních programů obce, respektive kraje“ [10, s. 57,58,59]

3.2 ROZPOČET OBCE, KRAJE - BILANCE

Pokud je stav peněžních prostředků na konci roku větší než na počátku roku, setkáváme se s přebytkem a je vytvořena rezerva pro hospodaření v následujícím rozpočtovém období. Pokud se stane, že je stav peněžních prostředků na počátku roku větší než na konci roku, hospodaření skončilo s finančním deficitem. To znamená, že

obec nebo kraj, musí hledat nové peněžní prostředky například s pomocí půjčky na vyrovnaní rozpočtu jako bilance.

Obec, respektive kraj sestavuje vlastní finanční plán, který bilancuje příjmy s výdaji, které jsou potřebné pro zabezpečení potřeb místního či regionálního veřejného sektoru i s přesnými působnostmi v dané rozpočtové etapě.

Dlouhodobým záměrem hospodaření obce nebo kraje by měl být vyrovnaný rozpočet, kdy se příjmy rovnají výdajům, popřípadě přebytkový rozpočet, kdy příjmy jsou větší než výdaje, a tehdy se vytváří rozpočtová rezerva.

Dlouhodobě deficitní finanční plán, kdy příjmy jsou menší, než výdaje se musí vyrovnat z rezerv nastřádaných z minulých období, pokud nejsou k dispozici, není jiná možnost než schodek vyrovnat z návratných peněžních prostředků. To směřuje k zadlužení a většinou k závažným problémům se splácením peněžního závazku včetně úroků v příštích letech.

Jelikož daňové výnosy a dotace z rozpočtové soustavy vstupují na příjmové konto náležejícího územního rozpočtu průběžně po celý rok, nejdříve však až v druhé půlce ledna přijde první část, v případě že obec, respektive kraj nebude držet finanční rezervy, je nucen si vzít krátkodobou půjčku. Naopak, pokud je hospodaření koncem roku přebytkové po uhrazení všech pohledávek a výdajů, k dispozici máme finance, které lze použít začátkem nového rozpočtového období k proplácení služeb bez nutnosti čerpání krátkodobé půjčky bez zbytečného zadlužení.

Jak uvádí ve své knize J. Peková, **rozpočty obce a kraje** obsahují:

a) **„příjmy a výdaje, které mají vztah k činnosti samosprávy i k výkonu státní správy i k výkonu státní správy v rámci takzvané přenesené působnosti**

b) **finanční vztahy:**

- **k veřejnému sektoru**

- **k podnikatelským subjektům**, a to jak na straně příjmů, například u obcí prostřednictvím placených místních poplatků, prostřednictvím placení uživatelských poplatků a podobně, tak na straně výdajů, například při poskytování dotací soukromým podnikatelům. Může však jít také o úhrady za veřejné statky zajišťované prostřednictvím soukromého sektoru.
- **k rozpočtové soustavě**, to je ke státnímu rozpočtu, ke státním fondům a to zejména prostřednictvím dotací.
- **k ostatním obcím či krajům**, například zajišťují-li a financují-li obce na smluvním základu společně některé veřejné statky a to sdružováním prostředků. Jedna obec je provozovatelem a ostatní obce jí přispívají finanční prostředky do jejího rozpočtu na krytí nákladů, spojených se zabezpečením veřejných statků. Jejich občané mohou společně využívat veřejné statky.
- **k ostatním objektům**, například k peněžnímu ústavu.“ [8, s. 234]

4. TVORBA A SLOŽENÍ ROZPOČTU OBCE

Při sestavování rozpočtu obce by se měl zohlednit odhad budoucího směřování, které obcím zasílá příslušný Krajský úřad, pod který obec spadá. Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky přijímá každý rok podobu návrhu zákona o státním rozpočtu České republiky, ve kterém se definuje i finanční vztah státního rozpočtu k jednotlivým rozpočtům územních samosprávných celků.

4.1 KAPITÁLOVÉ, NEKAPITÁLOVÉ PŘÍJMY OBCE

Územní rozpočet můžeme rozdělit na příjmy a výdaje. Dále ho můžeme dělit na:

Tabulka 4.1 - 1 - Třídění územních rozpočtů

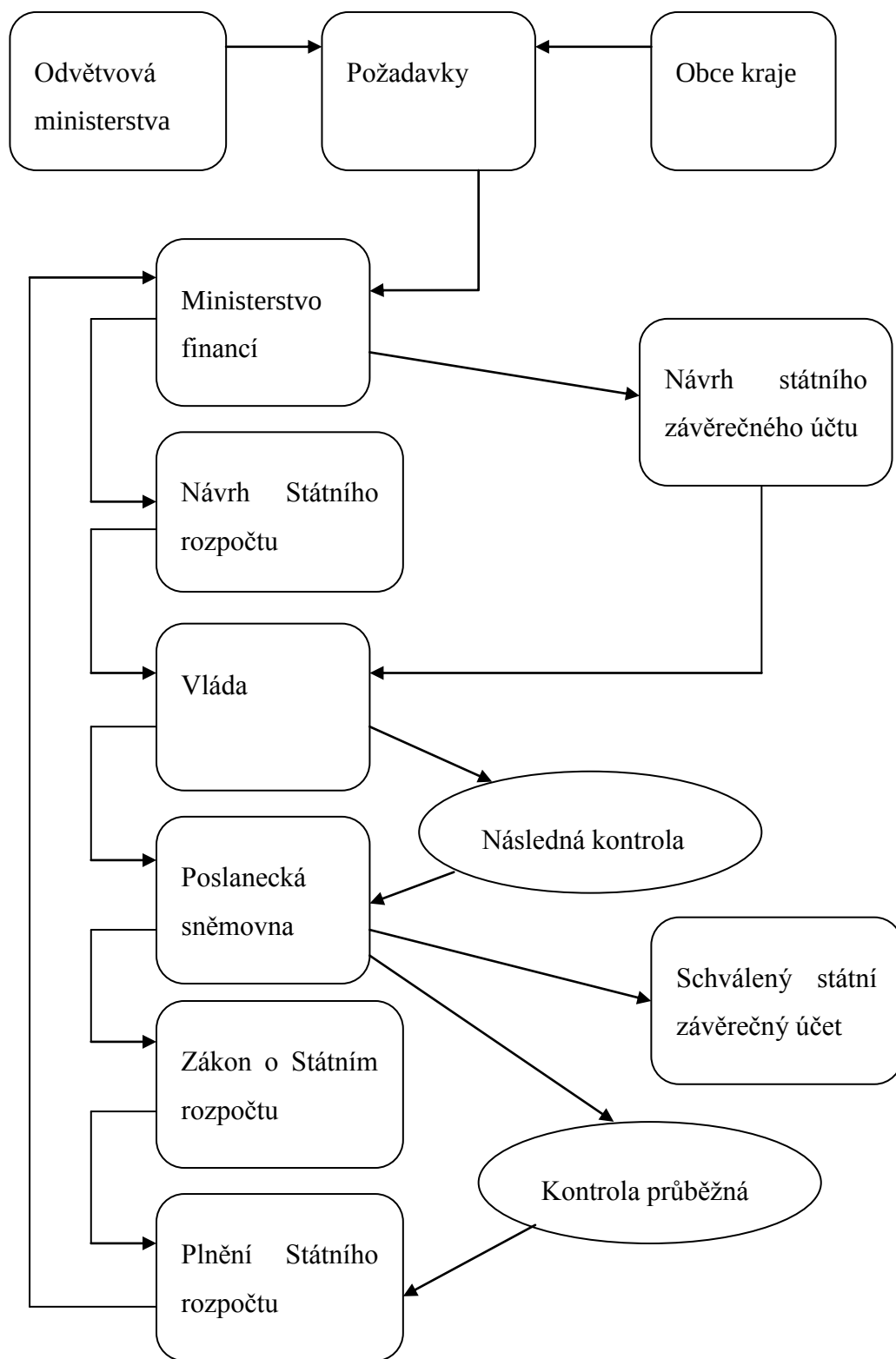
Příjmy běžné	Příjmy kapitálové
<u>Příjmy běžné - Daňové</u> - Místní a správní poplatky - Sdílené daně - Výlučně daňové	<u>Příjmy kapitálové</u> - Přijaté úvěry - Příjmy z emise komunálních obligací - Z prodeje akcií a majetkových podílů - Přijaté splátky půjček - Z prodeje majetku - dlouhodobý majetek (movitý, nemovitý) - Kapitálové dotace - transfery (účelové, neúčelové)
<u>Příjmy běžné - Nedaňové</u> - Příjmy od O.S., P.O. - Zisk obecních podniků - Poplatky za služby - Příjmy z pronájmu majetku - Dividendy z akcií, přijaté úroky	
<u>Příjmy běžné - Dotace</u> Transfery (účelové, neúčelové)	
Výdaje běžné	Výdaje kapitálové
<u>Výdaje běžné - Neinvestiční</u> - Výdaje na sdružování finančních prostředků - Placené pokuty a placené úroky - Mzdy a platy, pojistné za zaměstnance - Neinvestiční příspěvky P.O. - Dotace vlastním O.S. a dalším subjektům - Materiálové, energie, nájemné, sociální dávky	<u>Výdaje kapitálové - Investiční</u> - Na investiční půjčky poskytnuté různým subjektům - Na kapitálové poskytnuté dotace O.S. a dalším subjektům - Na pořízení dlouhodobého majetku hmotného a nehmotného - Na nákup cenných papírů, splátky úvěrů - Na investiční příspěvky P.O.

Zdroj: [10, s. 67,68]

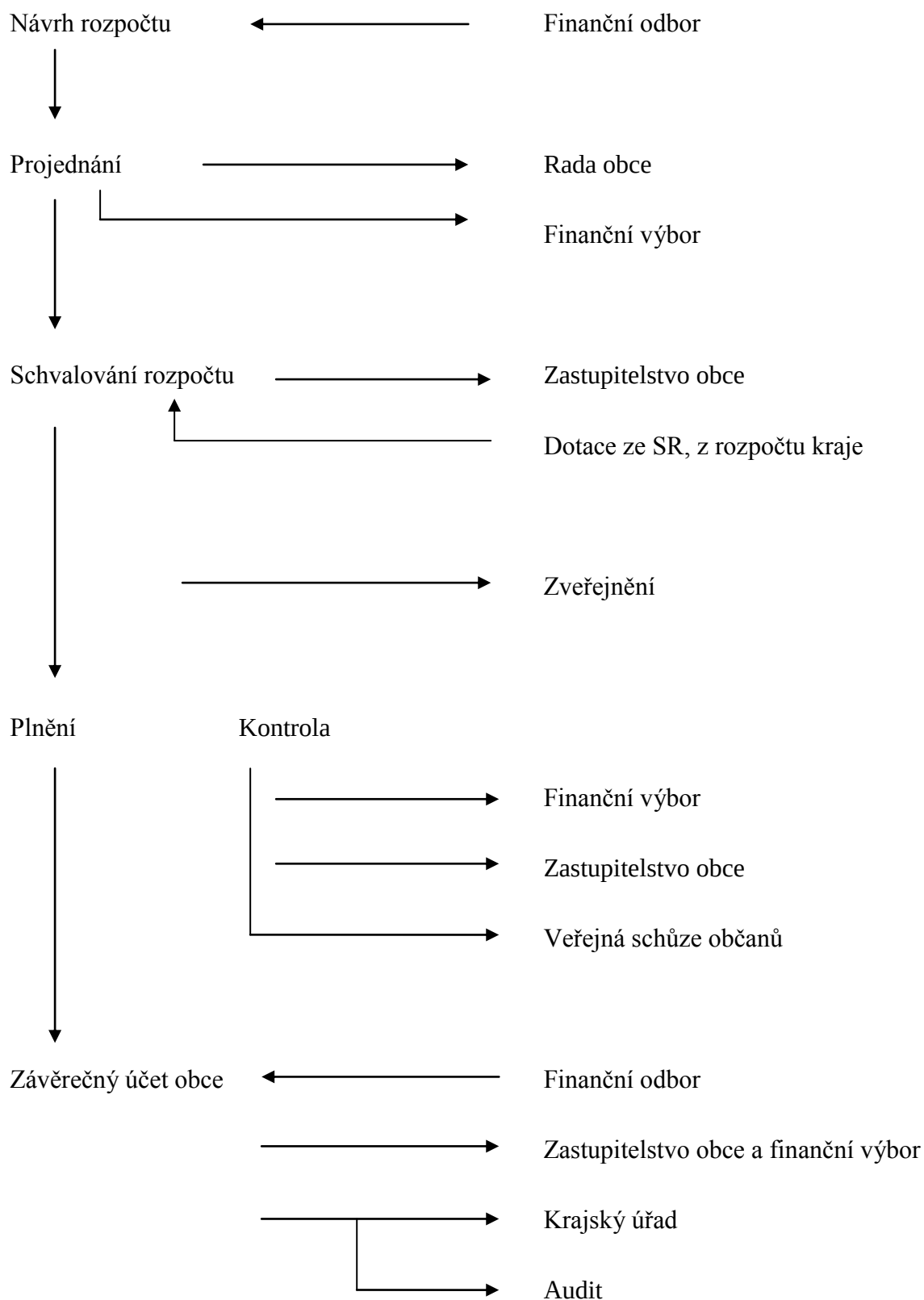
4.2 PLÁNOVÁNÍ ROZPOČTU OBCE

Plánování rozpočtu obce by se mělo zahájit v časném předstihu, protože sestavení rozpočtu a následné schválení představuje časový úsek, který trvá přibližně jeden a půl měsíce. Rozpočet předkládá finanční výbor a po jeho projednání ho poté předá obecnímu zastupitelstvu k schvalovacímu procesu.

Podle zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů se po projednání rozpočtu finančním výborem musí návrh rozpočtu vhodným způsobem a ve vhodném rozsahu zveřejnit na úřední desce a v elektronické podobě způsobem umožňující dálkový přístup, a to nejméně po dobu 15 dnů. Po uplynutí této doby může dojít k projednání návrhu rozpočtu v obecním zastupitelstvu.



Obrázek 1 - Schéma rozpočtového procesu u Státního Rozpočtu v ČR, zdroj: [9, s. 178]



Obrázek 2 - Schéma rozpočtového procesu u rozpočtu obce v ČR, zdroj: [8, s. 221]

4.3 ROZPOČTOVÝ VÝHLED

Rozpočtový výhled, který se řídí **zákonem č.250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů** je určen pro střednědobé finanční plánování. Všechny územně samosprávné celky sestavují výhled minimálně v těchto základních bodech:

- celkové příjmy
- celkové výdaje
- celkové pohledávky
- celkové závazky

To obcím umožňuje uvažovat o potřebách a finančních zdrojích v širším časovém úseku delším jednoho roku a to je důležité hlavně pro plánování investičních potřeb a analýz k využití finančních prostředků a následně k jejich financování.

R. Provazníková ve své knize zmiňuje: „Rozpočtový výhled je nástrojem, který má využívat i ta nejmenší obec.“ [10, s. 73]

Pro přesnost rozpočtového výhledu R. Provazníková doporučuje postupovat takto:

- „zpracování analýzy hospodaření územního samosprávného celku za uplynulé minimálně dva až tři roky;
- rozdělení analyzovaných dat běžné a kapitálové příjmy a výdaje, běžné položky dále pak členit na pravidelně se opakující a nahodilé;
- přiřazení hodnot do rozpočtového výhledu na základě střednědobého výhledu státu - např. u sdílených daní;
- z analýzy běžných příjmů a výdajů lze vysledovat určité závislosti, na jejichž základě lze jednotlivým položkám přiřadit dle vývoje koeficienty pro další léta“ [10, s. 73]

5. MOŽNÉ ZPŮSOBY ČERPÁNÍ FINANCOVÁNÍ

V rámci činnosti Evropské unie lze čerpat peněžní prostředky pro financování projektů ze Strukturálních fondů. V České republice má tyto fondy na starosti Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky. Momentálně jsou fondy nastaveny na období 2007 - 2013, kdy jsou peněžní prostředky přerozděleny mezi jednotlivé členské země. V tomto časovém intervalu Česká republika může čerpat finanční prostředky ve výši 752,70 mld. Kč.

Finanční prostředky pro financování veřejných projektů v rámci Strukturálních fondů lze čerpat ze specificky zaměřených operačních programů, které jsou:

❖ Regionální operační programy pro regiony soudržnosti NUTS II, které se dělí na: Severozápad, Moravskoslezsko, Jihovýchod, Severovýchod, Střední Morava, Jihozápad a Střední Čechy

- Hlavním zaměřením programu je zlepšení a propojení dopravní dostupnosti v regionu a to včetně modernizace prostředků ve veřejné dopravě, příprava pro menší podnikatelské objekty a plochy, rozvoj infrastruktury, rozvoj služeb cestovního ruchu a nakonec zlepšení podmínek pro život na venkově a obcích zejména zprostředkováním zkvalitněného vzdělávání, zdravotnické a sociální infrastruktury.
- Žádosti o podporu mohou předkládat kraje, obce, svazky obcí, stát, organizace zřizované nebo zakládáné kraji, obcemi nebo státem, zájmová a profesní sdružení, poskytovatelé zdravotních a sociálních služeb, nestátní neziskové organizace, podnikatelé a další.

❖ Operační program Doprava

- Z pohledu finančních prostředků je Operační program Doprava největším českým operačním programem, na který je vyčleněno nejvíce finančních prostředků. Hlavním cílem tohoto programu je modernizace železnice, výstavba a modernizace dálniční a silniční sítě, modernizace a rozvoj silniční dopravy a metra v hlavním městě Praze, podpora vnitrozemské vodní dopravy a multimodální nákladní přepravy a technickou pomoc.

❖ Operační program Životní prostředí

- Operační program Životní prostředí je zaměřený na zlepšování kvality životního prostředí a tím i zdraví obyvatelstva. Řeší problematiku odpadů, průmyslového znečištění, podporuje péči o krajinu a využívání obnovitelných zdrojů energie a budování infrastruktury pro environmentální osvětu. Také přispívá k zlepšení stavu ovzduší, vody a půdy.

❖ Operační program Podnikání a inovace

- Jedná se o podporu rozvoje podnikatelského prostředí a podporu přenosu výsledků výzkumu a vývoje do podnikatelské praxe. Hlavním cílem je podpora vzniku nových a rozvoj stávajících firem, inovační potenciál a využívání moderních technologií a obnovitelných zdrojů energie. Zkvalitnění infrastruktury a služeb podnikání a navazování spolupráce mezi podniky a vědeckovýzkumnými institucemi.

❖ Operační program Výzkum a vývoj pro inovace

- Tento program se zaměřuje na posílení výzkumného, vývojového a proinovačního potenciálu České republiky. Především za pomoci vysokých škol, výzkumných institucí a jejich spolupráce se soukromým sektorem. Podpora jde na vybavení výzkumných pracovišť, budování nových výzkumných pracovišť a zvyšování kapacity terciárního vzdělávání.

❖ Integrovaný Operační program

- Je zaměřen na řešení společenských problémů - veřejná správa, veřejné služby a územní rozvoj. Jedná se hlavně o informační technologie ve veřejné správě, zlepšování infrastruktury, sociální služby, veřejné zdraví, služby zaměstnanosti, bezpečnost, prevence a řešení rizik, podpora cestovního ruchu, kulturní dědictví, zlepšování prostředí na sídlištích a rozvoj systémů tvorby územních politik.

❖ Operační program Technická pomoc

- Tento OP je určen k podpoře zajištění aktivit efektivního řízení a kontroly sledování a vyhodnocování realizace Národního strategického referenčního rámce. Zastřešuje aktivity politiky hospodářské a sociální soudržnosti v České republice.
- Doplňuje ostatní programy, které mají pro své efektivní řízení také prostředky na technickou pomoc. Zajišťuje technickou podporu a koordinovaný přístup při řízení operačních programů a zajišťuje realizaci napříč všemi operačními programy.

❖ Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost

- Je zaměřen na zkvalitnění a modernizaci systémů počátečního, terciárního a dalšího vzdělávání. Následnému propojení do komplexního systému celoživotního učení a ke zlepšení podmínek ve výzkumu a vývoji.

❖ Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost

- Tento program se zaměřuje na snížení nezaměstnanosti díky aktivní politice na trhu práce, profesního vzdělávání. Dalšími cíly jsou začlenění sociálně vyloučených obyvatel zpět do společnosti, zvyšování kvality veřejné správy a mezinárodní spolupráci v rámci uvedených oblastí.

6. PROCES FINANCOVÁNÍ ŘEŠENÉHO PROJEKTU

Projekt v této bakalářské práci je řešen pomocí Operačního programu Životní prostředí, neboť obec na tento projekt může čerpat finanční prostředky. Cílem tohoto programu je snížení spotřeby energie, zvýšení využití obnovitelných zdrojů energie při výrobě tepla nebo elektřiny a využití odpadního tepla. Projekt energetických úspor je řešen v oblasti podpory 3.2.

6.1 *PRIORITNÍ OSA 3*

Podmínky k projektům zaměřeným na zateplování budov prioritní ose 3

U všech zateplovaných budov musí být splněny podmínky, které zachovávají možnost hnízdění netopýrů a rorýsů obecných nebo zajistit odpovídající náhradu. Způsob navržení náhradního hnízdění musí být zpracován v technické dokumentaci daného projektu. V případě nalezení hnízdišť se tato skutečnost musí nahlásit a projednat s příslušným orgánem ochrany přírody.

Ekonomické podklady, které obec musí předkládat:

- Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí
- Rozvaha - bilance organizačních složek státu, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací
- Výkaz zisku a ztráty
- Komentář k zajištění zdrojů příjemce na realizaci projektu
- Předběžný návrh na zajištění půjčky (pouze v případě půjčky z Fondu)

6.2 STUDIE PROVEDITELNOSTI

Smyslem Studie proveditelnosti je vypracovat analýzu projektu, která informuje o míře realizovatelnosti a proveditelnosti předkládaného projektu. Realizovatelnost nechápeme jen po technické stránce, ale jedná se i o posouzení z hlediska ekonomického a finančního, zhodnocení dopadů na životní prostředí i sociálně - ekonomických dopadů. Dále se posuzuje organizace a provozní fáze projektu s analýzou finančně - ekonomické návratnosti. Rozsah studie se nestanovuje závazně a záleží na zpracovateli. Náklady lze zahrnout do způsobilých výdajů projektu a zpracovatelem by měla být odborně způsobilá a nezávislá osoba.

Je-li k projektu požadována Studie proveditelnosti, její struktura vypadá takto:

- Obsah
- Úvodní informace
- Stručný popis podstaty projektu a jeho etap
- Management projektu a řízení lidských zdrojů
- Technické a technologické řešení projektu
- Dopad projektu na životní prostředí
- Finanční plán a nákladová efektivita projektu
- Hodnocení efektivity a udržitelnosti projektu
- Harmonogram projektu
- Závěrečné a shrnující hodnocení projektu
- Přílohy [16]

6.3 ZADÁVACÍ ŘÍZENÍ

Příjemce podpory je povinen vždy postupovat dle uvedených pravidel pro Zadávací řízení. Dále je povinen průběžně vyplňovat v IS BENE-FILL informace o veřejných zakázkách souvisejících se způsobilými výdaji projektu, vyplňovat informace o vybraných dodavatelích a jednáních hodnotící komise. Minimálně 10 dní před termínem prvního a všech následujících jednání hodnotící komise se tato událost musí zveřejnit a umožnit účast zástupce SFŽP.

Zadavatel musí uchovávat dokumentaci a záznamy o zakázce související s realizací. Dokumentací rozumíme souhrn všech dokumentů v listinné či elektronické podobě.

Zadávací dokumentace a Smlouva o dílo včetně rozpočtu nesmí zahrnovat procentuální vyjádření eventuálních víceprací, které budou dodavatelem provedeny zdarma.

Doba, která ukládá uchovávat příjemci všechny originální dokumenty související s realizací zakázky je stanovena v právním aktu o poskytnutí dotace nebo v závazných předpisech ustanovujících oblast zakázek. Po finančním ukončení projektu je doba uchování dokumentace 10 let nebo alespoň 3 roky po ukončení programu.

Povinností veřejného zadavatele je uveřejňovat na profilu zadavatele smlouvy uzavřené na plnění zakázek včetně veškerých změn a dodatků, výši skutečně uhrazené ceny za vykonávání veřejné zakázky a soupis subdodavatelů dodavatele veřejné zakázky v souladu s § 147 Zákona o veřejných zakázkách.

6.4 SUBDODÁVKY

Aby projekt mohl získat podporu, je nutné splnit podmínku omezení míry subdodávek na stavební projekt. To znamená, že maximální povolený objem subdodávek tvoří na jednu akci maximálně 30% z objemu stavebních nákladů. V tomto případě považujeme za subdodávku realizaci dílčích zakázek stavebních prací jinými stavebními firmami, než je vítěz zadávacího řízení.

U projektů s cílem zlepšení tepelně-technických vlastností obálek budov, jako je v našem případě zateplení ZŠ Řečany nad Labem, je tento limit pouze 15%. Z těchto 15% jsou však vyjmuty veškeré výplně otvorů, tj. vnější okna, prosklené stěny, dveře atp.

V zadávacích a smluvních podmínkách toto omezení bude zpracováno dle § 44 odst. 6 Zákona o veřejných zakázkách. Věcně se vymezí část předmětu realizování veřejné zakázky, která nesmí být prováděna subdodavatelem a která objemem odpovídá minimálně uvedené výši limitů. Zadavatel je také povinen požadovat v zadávacích podmínkách jaké části bude uchazeč z veřejné zakázky zadávat jednomu nebo více subdodavatelům. Dále je příjemce podpory ve spolupráci s dodavatelem povinen vést reálný seznam, průběžně aktualizovaný, kde jsou uvedeni všichni subdodavatelé s informacemi o výši podílu v realizované akci. Tento přehled může být požadován k předložení Fondu.

Zadavatel musí doložit Státnímu fondu životního prostředí seznam všech subdodavatelů veřejné zakázky, kteří se na realizaci podílejí a to do 90 dnů od splnění smlouvy. V případě, kdyby smlouva přesáhla 1 rok, je zadavatel tuto povinnost splnit do 15. března následujícího kalendářního roku.

U projektů v režimu zákona o zadávání veřejných zakázek je nutné předložit Státnímu fondu životního prostředí zadávací dokumentaci ještě před jejím uveřejněním, která bude fondem zkontrolována a bude vystaveno doporučující stanovisko. S nedodržením podmínek vznikají postihy za nedodržení pravidel při zadávání veřejných zakázek.

6.5 PŘEDLOŽENÍ PODKLADŮ PRO VYDÁNÍ RoPD A UZAVŘENÍ SMLOUVY O POSKYTNUTÍ PODPORY ZE SFŽP

Žadatel má povinnost předložit Státnímu fondu životního prostředí veškerý materiál pro vydání RoPD a uzavření smlouvy o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí dle směrnice Ministerstva životního prostředí v termínu 10 dní od uzavření příslušné smlouvy o dílo. V případě nedodržení termínu pro dodání veškerých podkladů se žadatel vystavuje riziku nepřidělení podpory na projekt. Tento termín lze však prodloužit. Žadatel musí zažádat dle směrnic Ministerstva životního prostředí o prodloužení termínu pro dodání podkladů k RoPD. V tomto případě jak povinen zaslat zdůvodnění ke své žádosti i s aktualizovaným harmonogramem přípravy a realizace projektu. V případě, že se žadatel dopustil nějakého pochybení, tato lhůta mu nemusí být prodloužena.

6.6 PUBLICITA A PROPAGACE

Z nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 a Nařízení Evropské komise (ES) č.1828/2006 vychází požadavek na zajištění publicity.

Příjemce podpory je zodpovědný za informování veřejnosti, že daný projekt byl realizován za finanční spoluúčasti Evropské unie. Dále je povinen dodržet stanovené pokyny v oblasti zprostředkujícím subjektem Operační program životní prostředí, což je Státní fond životního prostředí. Realizace propagace podléhá dané realizované činnosti a také na výši veřejného příspěvku. Příjemce také zodpovídá za dostupnost a viditelnost informačních opatření, která jsou určena pro veřejnost.

Na internetových stránkách Operačního programu Životního prostředí v sekci Pokyny pro žadatele a příjemce je k dispozici Grafický manuál publicity OPŽP, kde jsou závazné vzory a pravidla užití symbolu Evropské unie a loga OPŽP.

V rámci zahájení realizace projektu příjemce podpory zhotoví informační panel, kde jsou dostupné veškeré informace o financování projektu. Dále pak, pokud projekt

překročí částku 5 mil. Kč, je povinnost zřídit na dokončené stavbě pamětní tabuli a to nejpozději 3 měsíce po dokončení projektu. Tato stálá informační pamětní tabule musí být vyvěšena na dostupném a dobře viditelném místě. Podmínky se u každého operačního programu liší.

Náklady způsobené spolu s informačním panelem jsou způsobilým výdajem.

6.7 MONITOROVÁNÍ PROJEKTU A MONITOROVACÍ ZPRÁVY

Celý projekt je třeba po celou dobu udržitelnosti, to je 5 let průběžně kontrolovat a podávat fondu průběžné monitorovací zprávy, závěrečnou monitorovací zprávu a zprávu o monitorování projektu po ukončení financování projektu.

7. ÚVĚRY

S bankovním úvěrem jsou spojeny další náklady, které je nutné brát v úvahu a nesmí se na ně zapomínat. Jedná se o úrok z úvěru a poplatky za vedení úvěrového účtu. V současné době jsou úrokové sazby úvěrů nastaveny velmi vstřícně, a proto můžeme uvažovat i nad takovými variantami jako je čerpání bankovních úvěrů.

Dále je povinnost u částek vyšších jak 1 mil Kč vypsát výběrové řízení na poskytovatele bankovního úvěru.

Úvěr nám pomůže vyřešit situaci v daném roce, ale to může vést k zatížení obce na budoucí roky. Což je nutné u takovýchto projektů brát v úvahu.

8. ÚZEMNĚ SAMOSPRÁVNÉ CELKY

8.1 ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVA

Z pohledu samosprávy existuje v České republice dvoustupňový systém. Primární útvar územní samosprávy dle Ústavy ČR je **obec**. Dalším útvarem podle ústavy je vyšší územní samosprávný celek, který nazýváme **kraj** a jejich vznik datujeme k 1.1.2001. Dle zákona máme na území ČR vymezeno 14 krajských samosprávných celků.

Všechny naše územně samosprávné celky mají vlastní pravomoci, do kterých ostatní územní celky nemohou zasahovat. Určení meze samostatné působnosti nám ukládá ústava. Ve své knize R. Provazníková uvádí přesnou specifikaci definovanou zvláštním zákonem:

„Dle ústavy (č. 104 odst. 2) platí, že zastupitelstva mohou rozhodovat v oblasti samosprávy, přičemž obecní zastupitelstva rozhodují všude, pokud se nejedná o záležitosti, které zákon svěří zastupitelům krajů.“ [10, s. 28]

8.1.1 Orgány obce

Orgánem samostatně spravujícím obec je **zastupitelstvo**. Zastupitelstvo z náležitých příslušníků zvolí **starostu**, který celou obec zastupuje navenek a má zodpovědnost k výkonu funkce celému zastupitelstvu. To samé platí pro **místostarostu** jako zástupce starosty v jeho nepřítomnosti.

8.1.2 Orgány kraje

Orgánem samostatně spravujícím kraj je stejně jako u obcí **zastupitelstvo**. Z členů zastupitelstva se zvolí **hejtman** a **náměstek hejtmána**. Hejtman reprezentuje kraj a náměstek je jeho zástupce v době nepřítomnosti.

8.2 SAMOSTATNÁ PŮSOBNOST OBCE

Samostatná působnost je začleněna v legislativě pro samosprávu a v ústavním ustanovení, ve kterém obec spravuje zastupitelstvo. Samostatná působnost se zakládá na právu řídit záležitosti dotýkající se obce na základě platných zákonů samostatně, aniž by bezprostředně do těchto záležitostí zasahoval stát. Stát nebo kraj do samostatné působnosti smí zasáhnout, ale pouze v případě nutnosti požadované ochrany zákona a to jen způsobem předepisující zákon jak je uvedeno v práci M. Matouškové:

„V zákoně o obcích jsou v § 8 stanoveny obecné preference samostatné působnosti takto: Pokud zvláštní zákon upravuje působnost obcí a nestanoví, že jde o přenesenou působnost obce, platí, že jde vždy o samostatnou působnost.“ [4, s. 22]

Záležitosti, které spadají do samostatné působnosti obce jenž jsou v zájmu obce a jejich občanů, není-li zákonem pověřen kraj nebo nejedná-li se o přenesenou působnost institucí obce či zákonem svěřenou působnost správním orgánům jako výkon státní správy a krom toho záležitosti svěřené do působnosti obce zvláštním zákonem.

„Samostatnou působnost nemusí obec vykonávat pouze přímo, ale může pro její výkon zakládat a zřizovat právnické osoby a organizační složky obce. Zakládání a zřizování právnických osob a organizačních složek významným způsobem upravuje zejména zákon č.250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.“

[4, s. 22]

8.3 PŘENESENÁ PŮSOBNOST OBCE

„Přenesená působnost obcí je dekoncentrovaná státní správa svěřená obcím. V přenesené působnosti tak obec podle platných zákonů vlastně pomáhá státu ve výkonu jeho působnosti a pravomoci, přičemž v míře stanovené zákony se řídí pokyny a nařízením státních orgánů.“ [1, s. 42]

Orgány obce by se při přenesené působnosti měli řídit těmito body:

- pokud obec vydá nařízení, měla by se řídit zákony a jinými právními předpisy
- v jiných případech by mělo následovat:
 - vládními usneseními a směrnicemi ústředních správních usnesení; těmito usnesením a směrnicím nenáleží určovat orgánům obce úkoly, nejsou-li společně dány zákonem; podmínkou platnosti směrnic ústředních správních orgánů je jejich uveřejnění ve Věstníku vlády pro instituce krajů a obcí;
 - nařízeními náležitých orgánů veřejné správy přijatými při dohledu nad vykonáním přenesené působnosti dle zákona o obcích.

„Přenesená působnost obcí představuje výkon státní správy subjektu od státu odlišnými. Protože tento výkon státní správy s sebou nese nemalé náklady, je stanoveno, že obce obdrží ze státního rozpočtu příspěvek na plnění úkolů v přenesené působnosti. Jeho konkrétní výše výše je stanovována každoročně zákonem o státním rozpočtu.“ [1, s. 43]

9. ZADÁNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY PROJEKTU

Od 1.4.2012 musí být součástí žádosti o projekt i realizační projektová dokumentace, dále je nutné doložit výkaz výměr, položkový rozpočet a krycí list rozpočtu. Položkový rozpočet se nacení například dle ÚRS Praha. Součástí projektu musí být vypracován i energetický audit, ve kterém je energetická úspora budovy po realizaci.

Projektová dokumentace se vypracovává v těchto stupních:

- pro územní řízení
- pro stavební řízení
- pro výběr zhotovitele
- pro realizaci dle zákona č.183/2006 Sb. ve znění novely 350/2013 Sb.

a v souladu s platným stavebním zákonem.

Součástí projektové dokumentace je i položkový rozpočet zpracovaný dle ÚRS Praha. Toto nacenění se použije jako maximální hodnota stavby jak pro výběrové řízení, tak i pro žádost o dotaci.

9.1 PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Téma veřejné zakázky znamená dodávky, služby s hodnotou nad 1 mil. Kč a stavební práce s hodnotou nad 3 mil. Kč. V knize Veřejná správa a finance veřejného sektoru ze strany 60 jsou specifikovány takto:

- **Dodávky**, kupříkladu vstupy do institucí ve veřejném sektoru, na principu smlouvy o dodání smlouvy nebo o dodání zboží, včetně pořízení věcí na splátky či nájmu na zboží nebo nájmu zboží s následným právem koupě. U dodání zboží je součástí montáž a uvedení do provozu movitých i nemovitých věcí.

- **Služby** tj. zabezpečování veřejných statků na základě smlouvy o poskytování služeb
- **Provedení stavebních prací**, a to i montážních prací souvisejících s prováděním stavby, i v případě nových staveb, udržovacích prací na stavby, stavebních změn dokončení stavby, odstranění stávající stavby a libovolných stavebních prací pořizovaných prostřednictvím dalšího subjektu.

Zadávání veřejných zakázek je dáno zákonem a specifikuje ho zadávací řízení. To je cesta, kterou zadavatel veřejné zakázky musí zachovat při zadání veřejné zakázky do podepsání všech dokumentů s dodavatelem. Metody zadávání veřejných zakázek dovolují v tomto období využít níže uvedené postupy:

- **Otevřené zadávací řízení**, v tomto řízení může podat nabídku jakýkoli zájemce (dodavatelé)
- **Užší zadávací řízení**, v tomto případě mohou podat nabídku jen zájemci, které vybere a osloví sám zadavatel veřejné zakázky
- **Jednací řízení s uveřejněním**, zde podávají nabídku jen vybraní zájemci vyzvaní zadavatelem k jednání

U konkrétně řešeného projektu zateplení základní školy v Řečanech nad Labem byla zvolena doba realizace projektu na 6 měsíců. Dle harmonogramu byla prvně provedena výměna oken, dveří, poté byla ošetřena stávající omítka, provedeny výkopové práce pro hydroizolaci a dále zateplení polystyrenem tloušťky 15 cm a nové omítky. Okna byla vzhledem k orientaci na jižní stranu opatřena žaluziemi, které jsou dále neuznatelným nákladem projektu.

Veškeré použité materiály na stavbu musí být v souladu s ČSN a musí být označeny certifikáty a to především u výplní otvorů. V rámci projektu bylo také nutné vyměnit okapové svody, venkovní parapety a nainstalovat nový hromosvod.

Konečný vzhled stavby je znázorněn na obrázku č. 3. Další náhledy z provádění zateplení ZŠ se nachází v příloze (č. 9 až č. 13).



Obrázek 3 - Fotografie ZŠ Řečany nad Labem, zdroj: [OÚ Řečany nad Labem]

10. VARIATY FINANCOVÁNÍ PROJEKTU ZATEPLENÍ ZŠ

Volba vhodné varianty financování projektu pro zateplení Základní školy v Řečanech nad Labem bez jistoty přidělení dotací z veřejných prostředků není jednoduchá záležitost. Musí se posuzovat hned několik faktorů, které nám na konec přiblíží nejvhodnější varianty, ale i přes to vždy nemusí být nejvýhodnější.

Abychom mohli určit správnou variantu řešení, musíme znát celkové náklady na projekt. Ty jsou vypočítány pomocí položkového rozpočtu, který zpracovává projektant v realizační projektové dokumentaci. Položkový rozpočet je výchozím dokumentem i pro výběrová řízení.

Celý projekt na zateplení Základní školy vyjde na 6 570 969,00 Kč, a proto byly vybrány pro posouzení tyto varianty:

- Překlenovací úvěr pro možné financování projektu s následným získáním dotace
- Bankovní úvěr pro financování projektu bez nároku na dotaci
- Metodu snižování nákladů bez využití finančních služeb třetích stran a následné proplacení projektu z fondů EU

Ve chvíli, kdy známe cenu realizace projektu, musíme brát v úvahu rozpočet obce, který je hlavním ukazatelem pro výběr vhodné varianty a je značně limitující. Rozpočet obce je znázorněn v příloze č. 1.

10.1 FINANCOVÁNÍ POMOCÍ PŘEKLENOVACÍHO ÚVĚRU A ZÍSKÁNÍ DOTACE

Realizovat projekt s přislíbenou dotací z Operačního programu Životní prostředí bez finančních zdrojů v obci nás nutí obrátit se na bankovní sektor. Výhodné úrokové sazby nám nahrávají k získání výhodnějšího překlenovacího úvěru.

Vzhledem k dohodnutému postupnému splácení faktur při realizaci projektu bude pro obec vhodné postupné čerpání úvěru. U postupného čerpání se dokládá, na kterou část projektu se daná část úvěru čerpala, dále dochází po dobu realizace projektu bankovní odhadce, který dohlíží, zda finanční prostředky byly použity v souladu s projektem a určuje, zda je možné čerpat další část, hned po fakturaci.

V tomto případě byla oslovena Česká spořitelna, a.s. pro návrh rozpočtu na projekt zateplení ZŠ v Řečanech nad Labem. Česká spořitelna předložila návrh úvěru na dobu jednoho roku. V tomto navrženém úvěru na částku 6 570 969,00 Kč obec zaplatí úrok ve výši 105 342,94 Kč a poplatky za vedení úvěrového účtu 3 900 Kč, jak je patrné z tabulky č. 6 v příloze. Způsob splácení tohoto úvěru je degresivní. Tuto variantu úvěru by obec čerpala pouze v případě, že by nebylo fondem povoleno průběžné čerpání dotace, aby obec splnila své smluvní závazky a dobu splatnosti realizačních faktur, musela by použít postupné čerpání, jak je uvedeno v této variantě. Splatnost úvěru je již, ale v polovině roku 2014, což by z časového hlediska přijetí dotace z Operačního programu Životního prostředí postačovalo. Obec si, ale v tomto případě musí zajistit vlastní finanční prostředky na svou spoluúcast, neboť tento úvěr je neřeší. Slouží tedy pouze k časovému překlenutí mezi dobou splatnosti faktur a úhradou dotace z fondu.

Tabulka 10.1 - 1 - Modelovaný návrh překlenovacího úvěru

Modelovaný návrh úvěru				
Výše úvěru: 6,570,969.00 Kč		Celková částka splatná spotřebitelem: 6,680,211.40 Kč		
Perioda úročení M		První úročení: 30.06.2013		
		Roční procentní sazba nákladu na úvěr: 2,13		
		Datum:	Částka:	
Čerpání od 01.06.2013		30.06.2013	1,000,000.00 Kč	
		31.08.2013	3,000,000.00 Kč	
Čerpání do 31.10.2013		31.10.2013	2,570,969.00 Kč	
		Způsob splácení: Degresivní	Perioda M	
		První splátka: 30.06.2014	Poslední splátka: 30.06.2014	
Splátka celkem	Předpis poplatků	Předpis úroku	Splátka jistiny	Vypočítaný úrok
Rok 2013 (v Kč)				
41,733.00	2,100.00	39,633.00	0.00	39,633.00
Rok 2014 (v Kč)				
6,638,478.40	1,800.00	65,709.40	6,570,969.00	65,709.65
Celkem (v Kč)				
6,680,211.40	3,900.00	105,342.40	6,570,969.00	105,342.94

Zdroj: [Vlastní zpracování]

10.2 FINANCOVÁNÍ POMOCÍ BANKOVNÍHO ÚVĚRU BEZ NÁROKU NA DOTACI

Pro realizaci projektu na zateplení Základní školy Řečany nad Labem je jednou z možností pro financování tohoto projektu bez možnosti čerpání finančních prostředků z dotačních programů využití bankovního úvěru. Tuto možnost nám nabízejí české banky, ale ne vždy je to pro obec výhodné.

Mnou oslovená banka byla Česká spořitelna a.s., u které jsem žádal na konkrétní projekt zateplení základní školy v Řečanech nad Labem varianty úvěrů, které by pro obecní zatížení rozpočtu byly co nejvýhodnější.

Z České spořitelny mi byly předloženy dvě varianty úvěrů a to na 5 a 10 let. U obou variant viz tabulky č. 7 a č. 8 v příloze je roční procentuální sazba nákladů na úvěr 2,16. Při variantě splácení úvěru po dobu 5-ti let obec přeplatí 397 943,80 Kč a při

variantě úvěru splácení po dobu 10-ti let obec přeplatí 749 268,80 Kč. U první varianty na 5 let vychází úrok v průměru na 6 632,40 Kč měsíčně a u druhé varianty na 10 let vychází úrok v průměru na 6 243,90 Kč.

V případě, že by obec neobdržela dotaci, volila by variantu úvěru na dobu 5-ti let, pokud bude mít dostatečné krytí na splácení úvěru. Vyplácení úvěru je postupné a způsob splácení je degressivní.

Přikláním se k variantě úvěru na dobu 5-ti let, z důvodů zatížení obce na kratší dobu a také kvůli co nejmenšímu zatížení pro nová zastupitelstva v dalších volebních obdobích. Vzhledem k tomu, že obec nepředpokládá žádné další investiční akce, bylo by bezproblémové splácet tento úvěr.

Tabulka 10.2 - 1 - Modelovaný návrh úvěru varianta 1 na období 5 let

Modelovaný návrh úvěru varianta 1				
Výše úvěru: 6,570,969.00 Kč		Celková částka splatná spotřebitelem: 6,968,912.80 Kč		
Perioda úročení M		První úročení: 30.06.2013		
		Roční procentní sazba nákladu na úvěr: 2,16		
		Datum:	Částka:	
Čerpání od 01.06.2013		30.06.2013	1,000,000.00 Kč	
		31.08.2013	3,000,000.00 Kč	
Čerpání do 31.10.2013		31.10.2013	2,570,969.00 Kč	
		Způsob splácení: Degresivní	Perioda M	
		První splátka: 30.01.2014	Poslední splátka: 31.12.2018	
Splátka celkem	Předpis poplatků	Předpis úroku	Splátka jistiny	Vypočítaný úrok
Rok 2013 (v Kč)				
41,733.00	2,100.00	39,633.00	0.00	39,633.00
Rok 2014 (v Kč)				
1,438,697.00	3,600.00	120,893.00	1,314,204.00	120,893.45
Rok 2015 (v Kč)				
1,412,054.00	3,600.00	94,250.00	1,314,204.00	94,250.41
Rok 2016 (v Kč)				
1,385,617.70	3,600.00	67,813.70	1,314,204.00	67,814.21
Rok 2017 (v Kč)				
1,358,755.70	3,600.00	40,951.70	1,314,204.00	40,952.13
Rok 2018 (v Kč)				
1,332,055.40	3,600.00	14,302.40	1,314,153.00	14,303.00
Celkem (v Kč)				
6,968,912.80	20,100.00	377,834.80	6,570,969.00	377.846,49

Zdroj: [Vlastní zpracování]

Tabulka 10.2 - 2 - Modelovaný návrh úvěru varianta 2 na období 10 let

Modelovaný návrh úvěru varianta 2				
Výše úvěru: 6,570,969.00 Kč		Celková částka splatná spotřebitelem: 7,320,237.80 Kč		
Perioda úročení M		První úročení: 30.06.2013		
		Roční procentní sazba nákladu na úvěr: 2,16		
		Datum:	Částka:	
Čerpání od 01.06.2013		30.06.2013	1,000,000.00 Kč	
		31.08.2013	3,000,000.00 Kč	
Čerpání do 31.10.2013		31.10.2013	2,570,969.00 Kč	
		Způsob splácení:	Perioda M	
		První splátka: 30.01.2014	Poslední splátka: 31.12.2023	
Splátka celkem	Předpis poplatků	Předpis úroku	Splátka jistiny	Vypočítaný úrok
Rok 2013 (v Kč)				
41,733.00	2,100.00	39,633.00	0.00	39,633.00
Rok 2014 (v Kč)				
787,779.40	3,600.00	127,071.40	657,108.00	127,071.98
Rok 2015 (v Kč)				
774,454.70	3,600.00	113,746.70	657,108.00	113,747.30
Rok 2016 (v Kč)				
761,419.10	3,600.00	100,711.10	657,108.00	100,711.61
Rok 2017 (v Kč)				
747,805.50	3,600.00	87,097.50	657,108.00	87,097.92
Rok 2018 (v Kč)				
734,480.90	3,600.00	73,772.90	657,108.00	73,773.23
Rok 2019 (v Kč)				
721,156.00	3,600.00	60,448.00	657,108.00	60,448.54
Rok 2020 (v Kč)				
707,974.20	3,600.00	47,266.20	657,108.00	47,266.82
Rok 2021 (v Kč)				
694,506.60	3,600.00	33,798.60	657,108.00	33,799.16
Rok 2022 (v Kč)				
681,182.00	3,600.00	20,74.00	657,108.00	20,474.00
Rok 2023 (v Kč)				
667,746.40	3,600.00	7.149.40	656,997.00	7.149,79
Celkem (v Kč)				
7,320,237.80	38,100.00	711,168.80	6,570,969.00	711,174.11

Zdroj: [Vlastní zpracování]

10.3 FINANCOVÁNÍ POMOCÍ SNIŽOVÁNÍ NÁKLADŮ V OBCI A ZÍSKÁNÍ DOTACE

Vlastní financování projektu vychází z rozpočtu obce. Může zasáhnout do rozpočtu obce, a tím mít za následek narušení financování mandatorních výdajů a chod obce. Pro obce jsou nejvýhodnější dotace, ale pro velký zájem o tyto dotace musí obec snížit procenta požadované dotace, aby byla úspěšnější k jejich získání. Vzhledem k pětileté udržitelnosti projektu je to možné splnit a nezatížit finanční rámec obce. Proces žádosti od podání po realizaci projektu je 7 - 12 měsíců. Důležitá je také predikce rozpočtového určení daní. Predikce ministerstva financí však v posledních letech nenaplňuje skutečnost, je tedy nutné postupovat k plánování budoucích příjmů velmi obezřetně.

Úspory na místní úrovni bylo možné hledat:

- Snížení spotřeby pohonných hmot:
 - Byl proveden výpočet pohonných hmot u jednotlivých dopravních prostředků (multikára, osobní automobil pracovníků THP, komunální technika). Byla uzavřena rámcová smlouva na dodávky pohonných hmot, kde byla sjednána sleva z ceny ve výši 3% oproti běžným cenám pohonných hmot.
- Výběrová řízení na poskytovatele energií (elektřina, plyn):
 - Obec se spojila se sousedním městem a vyhlášením veřejné zakázky provedla pomocí elektronické aukce výběrové řízení na dodavatele energie. Soutěženy byly jednotlivé odběry energie u nemovitostí v majetku obce (mateřská škola, základní škola, obecní úřad, obecní dům, kulturní místnost, veřejné osvětlení, čistička odpadních vod). Elektronickou aukcí došlo k úspoře 25% v části za prodej elektřiny.

- Optimální počet pracovníků:
 - Obec začala využívat uchazeče o zaměstnání evidované na úřadu práce pomocí veřejné služby a veřejně prospěšných prací. V rámci veřejné služby musí pracovníci odpracovat maximálně 20 hodin týdně po dobu cca 3 měsíců a to zcela zdarma. V rámci veřejně prospěšných prací je obci vyplácena dotace na tyto pracovníky. Počet stálých zaměstnanců, kteří jsou plně hrazeny z rozpočtu obce, může být výrazně omezen. Obec v současné době zaměstnává tři pracovníky v rámci veřejně prospěšných prací a úřad práce na tyto pracovníky vyplácí dotaci ve výši 7.000 Kč na jednoho pracovníka na měsíc.
- Zefektivnění oprav obecního majetku a kanalizace díky výběrovým řízením:
 - Opravy obecního majetku mohou být zadávány zaměstnancům obce, kteří zde pracují na veřejné službě nebo na veřejně prospěšné práci. V majetku obce je tlaková kanalizace v místní části Labětín, jejíž provoz obec taktéž značně zatěžoval. Změnou technologie, tedy postupným přestrojením jednotlivých kanalizačních jímek došlo k eliminaci závad a tím k vynakládání nižších finančních prostředků na opravy.
- Změna úročení termínovaných vkladů:
 - Vzhledem k finančním prostředkům, kterými obec disponuje na termínovaném vkladu, který činí 3 000 000,00 Kč a ponechává si je jako rezervu, by bylo vhodné zauvažovat o vhodnějším zhodnocení těchto finančních prostředků. Úroková sazba, kterou je vklad úročen, je v současné době nižší než úroková sazba na běžném bankovním účtu. Zde bych doporučil zastupitelstvem schválit nákup spořicíh státních dluhopisů nebo výběr vhodnější varianty úročení. Výběr optimální délky splatnosti státních dluhopisů je 1,5 roku. Z toho důvodu, že obec neplánuje využití rezervy do této doby a vzhledem k možnosti využít této částky budoucím zastupitelstvem, které bude zvoleno již v roce 2014. V případě potřeby může obec prodat státní dluhopisy před datem splatnosti a to zhruba dvakrát ročně. Při poslední možnosti nákupu státních dluhopisů, která byla v roce 2012, byla míra zhodnocených prostředků

zhruba 3% p.a. u varianty 1,5 roku. V letošním roce se již nepředpokládá tak velký výnos, ten by měl být kolem 1,7%, což už není tak výhodné a bylo by lepší najít vhodnější program na zhodnocení volných finančních prostředků.

Vzhledem k tomu, že není k dispozici podrobný obecní rozpočet, nelze všechny položky úspor přesně vyčíslit. U některých položek proto lze vycházet pouze s procentuelní úsporou bez konkrétního vyčíslení. Konkrétní částka úspor lze vyčíslit pouze u obecních zaměstnanců, kde OÚ získává dotace na zaměstnance ve výši 21.000,00 Kč měsíčně od úřadu práce.

11. POROVNÁNÍ FINANCOVÁNÍ

Obec může volit financování projektu z těchto variant:

1. Varianta financování pomocí překlenovacího úvěru a získání dotace
2. Varianta financování pomocí bankovního úvěru po dobu 5 let bez nároku na dotaci
3. Varianta financování pomocí bankovního úvěru po dobu 10 let bez nároku na dotaci
4. Varianta financování pomocí snižování nákladů v obci s příslibenou dotací

Vzhledem k rozpočtu obce, byly porovnávány varianty financování, viz obrázek grafu č. 4, kde jako nejvhodnější varianta byla vybrána 4. varianta pomocí snižování nákladů v obci. Tato varianta počítá s přidělením dotace, tudíž je pro obec nejzajímavější z hlediska minimálního zatížení rozpočtu obce.

Pokud by byla 4. varianta pro obec nerealizovatelná z důvodů nepřislíbení dotace, připadá v úvahu pak již 2. a 3. varianta. 1. varianta totiž také počítá s příslibenou dotací, takže pokud obec nedisponuje dostatečnými finančními prostředky, musela by tento projekt řešit pomocí úvěru.

Kdyby, tedy nastala situace, že obec neobdrží dotaci, se kterou 1. a 4. varianta počítá, museli bychom zvážit další variantu financování. V tomto případě tedy 2. variantu s modelovaným návrhem úvěru, který je na dobu 5 let z důvodů kratšího zatížení rozpočtu obce zastupitelstvům v dalších volebních obdobích. Pokud by, ale obec nebyla schopná úvěr splatit do 5 let, musela by se přiklonit k variantě č. 3 s modelovaným návrhem úvěru s dobou splácení po dobu 10 let. V tomto případě by se zatížil rozpočet obce na více let dopředu.

Tabulka č. 11.1 - Finanční zatížení obecního rozpočtu jednotlivými variantami

Varianta:	Výše úvěru:	Celkový úrok:	Finanční zatížení:
V1:	6 570 969,00 Kč	109 242,69 Kč	6 680 211,69 Kč
V2:	6 570 969,00 Kč	377 943,80 Kč	6 948 912,80 Kč
V3:	6 570 969,00 Kč	749 268,80 Kč	7 320 237,80 Kč
Varianta:	Nezpůsobilé výdaje:	Zdroje žadatele:	Finanční zatížení:
V4:	2 308 201,00 Kč	426 278,00 Kč	2 734 479,00 Kč

Zdroj: [Vlastní zpracování]

Legenda:

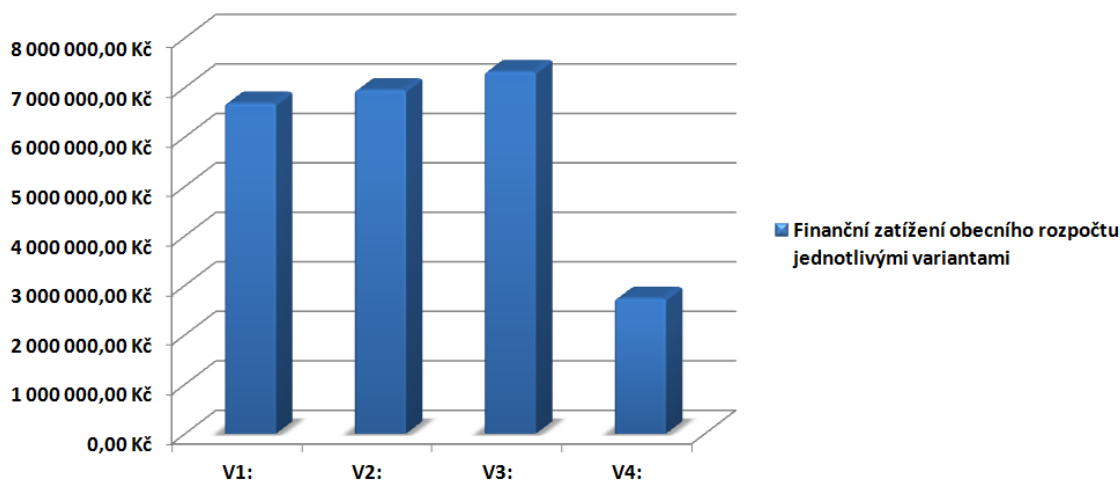
V1: Financování pomocí překlenovacího úvěru a získání dotace

V2: Financování pomocí bankovního úvěru po dobu 5 let bez nároku na dotaci

V3: Financování pomocí bankovního úvěru po dobu 10 let bez nároku na dotaci

V4: Financování pomocí snižování nákladů v obci s příslibenou dotací

Finanční zatížení obecního rozpočtu jednotlivými variantami



Obrázek 4 - Grafické znázornění finančního zatížení jednotlivými variantami, Zdroj: [Vlastní zpracování]

ZÁVĚR

V bakalářské práci „Finanční zajištění veřejného projektu“ byly v teoretické části popsány procesy a postupy financování územního samosprávného celku a to od tvorby rozpočtu obce až po vysvětlení způsobu financování obce. Praktická část řeší zadání veřejné zakázky na stavební práce a dále jsou zmíněny konkrétní návrhy na profinancování veřejného investičního projektu a vybrána nejvhodnější varianta.

Po podrobném seznámení se s danou problematikou byla provedena analýza vhodných řešení financování projektu. Byly zohledněny všechny aspekty, kterými je i rozpočet obce, od kterého se odvíjí další plánování budoucích projektů a činností obce. Seznámením se s dostupnými informacemi byly zpracovány v praktické části tři možné varianty financování. Těmito variantami jsou financování pomocí překlenovacího úvěru a získání dotace, financování pomocí bankovního úvěru bez nároku na dotaci a nakonec financování pomocí snížení nákladů v obci, kde tato poslední varianta počítá s příslibenou dotací z operačního programu.

Tyto varianty byly v praktické části zanalyzovány a byl vybrán nejvhodnější způsob financování, kterým je pro obec Řečany nad Labem varianta snižování nákladů pomocí úspor v obci a přidělení dotace z operačního programu. V tomto případě bude rozpočet obce zatížen pouze spoluúčastí ve výši 10 % a dále nezpůsobilými náklady. S tímto zatížením plánovaný rozpočet počítá a obci nebrání v dalším rozvoji a ani v uspokojování potřeb občanů. Hlavní cíl bakalářské práce byl splněn nalezením nejvhodnější varianty financování projektu zateplení základní školy a návrhem dalších možných variant v případě neobdržení dotace.

Závěrem bych rád zmínil, že obec Řečany nad Labem skutečně dotaci z evropských fondů obdržela a investiční projekt tak mohl být uskutečněn bez nadměrného zatížení finančního rozpočtu obce.

Abecední seznam použité literatury

- [1] BORLOVÁ, I. *Obce 2008-2009*, Praha: ASPI, a.s., 2008, ISBN 978-80-7357-331-7
- [2] KORYTÁROVÁ, J., FRIDRICH, J., PUCHÝŘ, B., *Ekonomika investic*, Brno: Akademické nakladatelství CERM, s.r.o., 2001
- [3] KORYTÁROVÁ, J., HROMÁDKA, V., *Veřejné stavební investice I*, Brno: VUT v Brně, FAST, 2007.
- [4] MATOUŠKOVÁ, M., *Finance územní samosprávy*, Diplomová práce, ČZU v Praze, 2011
- [5] NOVÝ, M., NOVÁKOVÁ, J., WALDHANS, M., *Projektové řízení staveb I*, Studijní opora, vydání Brno: VUT v Brně, FAST, 2006.
- [6] OCHRANA, F., *Veřejný sektor a efektivní rozhodování*, Praha MANAGEMENT PRESS, NT Publishing, s.r.o., 2001, ISBN 80-7261-018-X
- [7] PAŘÍZKOVÁ, I., *Finance územní samosprávy*, Brno: Masarykova universita, 2008, ISBN: 978-80-210-4511-8
- [8] PEKOVÁ, J., *Veřejná správa a finance veřejného sektoru, 2. přepracované vydání*: Aspi, a.s., 2005, ISBN 80-7357-052-1
- [9] PEKOVÁ, J., *Veřejné finance úvod do problematiky*, 4. vyd. Praha: ASPI, a.s., 2008, ISBN 978-80-7357-358-4
- [10] PROVAZNÍKOVÁ, R., *Financování měst, obcí a regionů teorie a praxe 2. aktualizované a rozšířené vydání*: GRADA Publishing, a.s., 2009. 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9
- [11] WOKOUN, R., *Strukturální fondy a obce I.*, Praha: ASPI, a.s., 2006, ISBN 80-7357-138-2

Internetové zdroje

- [12] BusinessInfo.cz, Oficiální portál pro podnikání a export, Management projektu, [online 01.05.2013 15:00hod.]. Dostupné na <www.businessinfo.cz/cs/clanky/management-projektu-2773.html>.
- [13] Oficiální portál obce Řečany nad Labem, [online 25.04.2013 10:00hod.]. Dostupné na <<http://www.recanynadlabem.cz/>>
- [14] Strukturální fondy, Ministerstvo pro místní rozvoj, Operační programy 2007-2013, [online 12.03.2013 10:30hod.]. Dostupné na <<http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2007-2013>>.
- [15] Státní fond životního prostředí České republiky, Operační program Životní prostředí, [online 12.03.2013 11.00hod.]. Dostupné na <<https://www.sfzp.cz/sekce/88/op-zivotni-prostredi/>>
- [16] Operační program Životní prostředí, Prioritní osa 3, Dotace na udržitelné využívání zdrojů energie, [online 12.03.2013 12:00hod.]. Dostupné na <<http://www.opzp.cz/sekce/369/>>
- [17] Mapy.cz, Letecký pohled na obec Řečany nad Labem [online 12.05.2013 15.00hod.]. Dostupné na <mapy.cz/#x=15.488746&y=50.037081&z=13&d=muni_2598_1&t=s&l=15>
- [18] Česká spořitelna, a.s., Pobočka Chvaletice, [online 13.05.2013 11:00hod.]. Dostupné na <http://www.csas.cz/banka/appmanager/portal/banka?_nfpb=true&_windowLabel=T37804393511292836427808&T37804393511292836427808_actionOverride=%2Fportlets%2Fbranch_atm_2010%2FshowBranchDetail&T37804393511292836427808branchId=435&T37804393511292836427808foundCityName=Chvaletice&_pageLabel=branch_new_subportal01>

Zákonné normy a vyhlášky

Ústavní zákon č. 1/1993 Sb. Ústava České republiky

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích

Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích

Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

Zákon č. 183/2006 Sb., stavební zákon a související předpisy

Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech

Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů

Zákon č. 350/2013 Sb., o územním plánování a stavebním řádu

Nařízení rady (ES) č.1083/2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti

Nařízení rady (ES) č. 1828/2006 o obecných ustanoveních týkajících se Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu a Fondu soudržnosti

Abecední seznam zkratk

a.s. - akciová společnost

atp. – a tak podobně

č. - číslo

ČR - Česká republika

ČSN - Česká technická norma

ES - Evropské společenství

EU - Evropská unie

IS BENE-FILL - Informační systém Operačního programu Životní prostředí

Kč - Koruna česká

M - měsíční splátka

NUTS II - Nomenklatura územních statistických jednotek II

OP – operační program

OPŽP - Operační program Životní prostředí

O.S. - organizační složka

OÚ - Obecní úřad

p.a. - post annum - po jednom roce

P.O. příspěvková organizace

RoPD - Rozhodnutí o poskytnutí dotace

SFŽP - Státní fond životního prostředí

SR - Státní Rozpočet

THP - Technicko hospodářský pracovník

tj. - to je

ÚRS - Ústav racionalizace ve stavebnictví

ZŠ - Základní škola

Seznam tabulek

Tabulka 4.1 - 1 - Třídění územních rozpočtů	s. 21
Tabulka 10.1 - 1 - Modelovaný návrh překlenovacího úvěru	s. 44
Tabulka 10.2 - 1 - Modelovaný návrh úvěru varianty 1 na období 5 let	s. 46
Tabulka 10.2 - 2 - Modelovaný návrh úvěru varianty 2 na období 10 let	s. 47
Tabulka 11.1 - Finanční zatížení obecního rozpočtu jednotlivými variantami	s. 52

Seznam obrázků

Obrázek 1 - Schéma rozpočtového procesu u Státního Rozpočtu v ČR	s. 23
Obrázek 2 - Schéma rozpočtového procesu u rozpočtu obce v ČR	s. 24
Obrázek 3 - Fotografie ZŠ Řečany nad Labem	s. 41
Obrázek 4 - Grafické znázornění finančního zatížení jednotlivými variantami	s. 52

Seznam příloh

Příloha č. 1: Rozpočet obce Řečany nad Labem

Příloha č. 2: Rozhodnutí o poskytnutí dotace na ZŠ

Příloha č. 3: Cash Flow - Modelovaný návrh překlenovacího úvěru

Příloha č. 4: Cash Flow - Modelovaný návrh úvěru varianta 1 na období 5 let

Příloha č. 5: Cash Flow - Modelovaný návrh úvěru varianta 2 na období 10 let

Příloha č. 6: Modelovaný návrh překlenovacího úvěru

Příloha č. 7: Modelovaný návrh úvěru varianta 1 na období 5 let

Příloha č. 8: Modelovaný návrh úvěru varianta 2 na období 10 let

Příloha č. 9: Fotografie ZŠ Řečany nad Labem - proces zateplování

Příloha č. 10: Fotografie ZŠ Řečany nad Labem - proces zateplování

Příloha č. 11: Fotografie ZŠ Řečany nad Labem - proces zateplování

Příloha č. 12: Fotografie ZŠ Řečany nad Labem - proces zateplování

Příloha č. 13: Fotografie ZŠ Řečany nad Labem - proces zateplování

Příloha č. 14: Letecký snímek obce Řečany nad Labem