

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Pivovar Hoppy friends

Autor práce: Bc. Pavel Němeček

Oponent práce: Ing. Miloslav Novotný

Popis práce:

Předložená diplomová práce Bc. Pavla Němečka řeší komplexní stavební dokumentaci pro provedení novostavby samostatně stojícího pivovaru, částečně podsklepeného. Stavba se nachází ve městě Moravská Třebová. Součástí práce je dále kompletní posouzení z hlediska stavební fyziky, požární posouzení, výpočet základů a schodiště. Řešený objekt je dvoupodlažní, částečně podsklepený, svislé konstrukce jsou z tvárníc THERM. Stropní konstrukce jsou tvořeny pomocí předpjatých železobetonové panelů Spiroll. Zastřešení objektu je řešeno jednoplášťovou plochou střechou.

Hodnocení práce studenta:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nedostatečné
1. Odborná úroveň práce	☐	☐	☒	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☐	☒	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☒	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☐	☒	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☐	☐	☒	☐

Připomínky a dotazy k práci:

A.Průvodní zpráva – opravdu je, dle katastru nemovitostí, stavbou dotčený pouze jeden pozemek?
 Situační výkresy – ve složce chybí výkresy C.1, C.2 a C.4
 Výkres C.03.01 – Koordinační situace – ve výkresu jsou špatně zakresleny přípojky objektu
 Výkres C.03.01 – Koordinační situace – ve výkresu chybí řešení odpadového hospodářství
 Výkres D.04.1.1 – Půdorys základů – Špatné zakreslení odstupňování základu.
 Výkres D.04.1.1 – Půdorys základů – Ve výkresu chybí legenda materiálu.
 Výkres D.04.1.2 – Půdorys 1.PP – Je vhodné navrhnout šířku stupnice 301 mm?
 Výkres D.04.1.3 – Půdorys 1.NP – Jakým typem čáry se zakreslují překlady?
 Výkres D.04.1.3 – Půdorys 1.NP – Vysvětlete návrh schodiště č. 102.
 Výkres D.04.1.3 – Půdorys 1.NP – Popište navrženou skladbu obvodového pláště.
 Výkres D.04.1.5 – Půdorys střechy – Je třeba mít na střeše zachytňý systém? Popište zásady jeho

návrhu.

Výkres D.04.1.9 – Půdorys stropu nad 2.NP – Jakým způsobem se kótuje prostup stropním panelem?

Výkres D.04.1.11 – Detail kotvení pergoly – Vysvětlete vyztužení ŽB věnce V4 70x250 mm?

Výkres D.04.1.14 – Detail parapetu a ostění – V detailu chybí APU lišta. Vysvětlete její umístění a použití.

Základní posouzení z hlediska stavební fyziky – Jaká je návrhová venkovní teplota pro podlahu na zemině?

Výpočet schodiště – Je vhodné navrhnout schodiště v úhlu 42°?

Výpočet základů – Jaká je skutečná hodnota R_{dt} ? V Souhrnné technické zprávě je psáno 0,2 MPa, ve výpočtu 0,3 MPa.

Závěr:

Diplomová práce Bc. Pavla Němečka svým rozsahem a formou zpracování odpovídá požadavkům, které jsou na diplomové práce kladeny. Řazení práce je přehledné a grafická úroveň zpracování je dobrá. V práci jsou některé chyby v technickém řešení a chyby formálního charakteru, které však nemají podstatný vliv na funkci a statiku stavby. Ostatní nedostatky práce jsou spíše nepřesnosti v textovém i grafickém projevu. Drobné chyby jsou také v zakreslování dle ČSN 01 3420 – Výkresy pozemních staveb – Kreslení výkresů stavební části. V práci jsou některé chyby v technickém řešení a chyby formálního charakteru, které však nemají podstatný vliv na funkci a statiku stavby. Slabé shledávám způsob zakreslení a popsání vybraných detailů. Závěrem lze říci, že student zpracoval diplomový projekt v rozsahu požadavků kladených na diplomové práce, a to na dobré úrovni. Výkresy jsou méně podrobné, ale i přesto přehledné. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **D/2.5**



Datum: 17.1.2018

Podpis oponenta práce