

Hodnocení vedoucího diplomové práce

Student: Grnáč Martin, Bc.
Téma: Metody segmentace webových stránek (id 24469)
Vedoucí: Burget Radek, doc. Ing., Ph.D., UIFS FIT VUT

1. Informace k zadání

Předmětem zadání bylo studium existujícího nástroje FitLayout a metod segmentace stránek, které podporuje a následně jeho rozšíření o podporu další metody nebo metod publikovaných v literatuře. Ke splnění zadání mám jen omezené informace dostupné v odevzdané vytištěné technické zprávě. Z ní se zadání jeví jako splněné v minimální možné podobě, studium metod segmentace stránek (bod 2) se omezuje pouze na jednu metodu a experimentální ověření (bod 5) je provedeno jen srovnáním několika obrázků bez jakékoli další diskuse.

2. Práce s literaturou

Na začátku řešení jsem studentovi předal některé relevantní články, o jeho další práci s literaturou nemám informace. Minimálně kapitola 3 technické zprávy je však doslovným překladem mojí dokumentace nástroje FitLayout (<https://github.com/FitLayout/FitLayout>) bez označení zdroje.

3. Aktivita během řešení, konzultace, komunikace

S výjimkou úvodní konzultace se mi student bohužel za celou dobu neozval a o jeho aktivitě nemám žádné informace. Žil jsem v domněnku, že v práci spíše nepokračuje. Odevzdání práce pro mě proto bylo jistým překvapením.

4. Aktivita při dokončování

Konečný obsah práce nebyl nijak konzultován. Soudím proto podle odevzdaných zdrojových souborů a odevzdané vytištěné technické zprávy (její konečná verze zřejmě nebyla odevzdána elektronicky). Odevzdaná technická zpráva rámcově odpovídá zadání s výhradami uvedenými výše. Odevzdaný programový kód je přiměřeně rozsáhlý, podle vnějších znaků splňuje zadání a zdá se, že mu student věnoval nezanedbatelné úsilí. Z velmi stručného popisu testování v technické zprávě však bohužel nelze vyhodnotit, do jaké míry je řešení funkční a dává požadované výsledky.

5. Publikační činnost, ocenění

6. Souhrnné hodnocení

nevyhovující (F)

I když odevzdaný kód vypadá poměrně kvalitně, vzhledem k chybějící dokumentaci nebude zřejmě možné jej začlenit do existujícího řešení a smysl celé práce tak nebude naplněn. S přihlédnutím k tomu, že se mnou student v průběhu řešení nebyl vůbec v kontaktu a technická zpráva evidentně obsahuje celé převzaté pasáže bez uvedení zdrojů, nemohu jinak, než hodnotit způsob jeho práce z pohledu vedoucího jako nevyhovující.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto hodnocení v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 5. srpna 2022

Burget Radek, doc. Ing., Ph.D.
vedoucí práce