

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Řešení nových zastávek MHD v oblasti ulic Kounicovy a Veveří v Brně

Autor práce: Bc. Anna Odstrčilová

Oponent práce: doc. Ing. Petr Holcner, Ph.D.

Popis práce:

Diplomová práce řeší vybudování nových zastávek městské hromadné dopravy a přeložení vedení tramvajové trati s navazující novou organizací dopravy v oblasti ulic Veveří, Šumavská, Kounicova a Nerudova v Brně.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	☐	☒	☐	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☐	☒	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☒	☐	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☒	☐	☐	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☒	☐	☐	☐

Komentář k bodům 1. až 5.:

- Diplomantka si během práce uvědomila, že zadání na návrh zastávek MHD má mnoho komplikovaných souvislostí s koncepcí rozvoje celého území. U spíše konzervativní varianty 1 pouze rozvíjí současný stav návrhem zastávky u MZK, ve variantě 2 nejen navrhuje nové zastávky, ale i překládá tratě a linky MHD a přidává novou propojku tratí. K tomu bere do úvahy nové řešení statické a pěší dopravy a změnu urbanistických funkcí v území. V řešení komplexních problémů prokazuje v závěru studia nadprůměrnou odbornou úroveň.
- Diplomantka pracuje přiměřenými metodami, provedla dopravní průzkumy, z dostupných zdrojů získala přiměřené informace o rozvoji území. Ocenění hodné je, že zdokumentovala více uvažovaných variant s popisem jejich předností a nevýhod. Zdůvodnění výběru mezi nimi však není podloženo nějakým kvantifikovatelným hodnocením ale spíše subjektivně formulovaným názorem. V tomto komplexním problému ale jde asi hlavně o propátrání možností v zatím ne zcela definitivně vyřešeném území. Postrádám hodnocení dopadů na

provoz MHD – přinejmenším odhady změny jízdních časů linek. Ve zdůvodnění návrhů bych ocenil kvalifikované odhady počtů uživatelů zastávek MHD.

3. Práce dokládá schopnost samostatné práce s předpisy a normami. Širší dopravní vztahy nejsou úplně jasné, ale není to asi vinou diplomantky, nýbrž kvůli zatím nejasným představám o využití tohoto městského prostoru.
4. Grafické zpracování je dobré. Textová část je nadprůměrně kvalitní, není pouhým splněním formálních požadavků, diplomantka v ní skutečně sděluje a popisuje své záměry a postupy. To není na úrovni diplomových prací úplně běžné. V grafických přílohách mi chybí (hlavně pro komplikovanější variantu 2) souhrnný výkres, ve kterém by byla patrná celá navrhovaná úprava a její návaznost na okolní dopravní systém (především MHD).
5. Požadavky zadání byly splněny. Některé úvahy diplomantky přesahují zadání, ale jsou logické a zasazují návrh lokálního řešení do širšího kontextu.

Připomínky a dotazy k práci:

1. Z výkresové dokumentace není zřejmé, jestli navrhovaná řešení mají dopad na okolní zastávky MHD
 - a. podle textu patrně zůstává ve variantě 1 zastávka Nerudova – zdůvodněte, proč ji (ne)zachovat
 - b. ve variantě 2 předpokládáte změnu nebo uchování současného stavu zastávky Tábor – zdůvodněte
2. Proveďte kvalifikovaný odhad změn jízdních časů tramvají ve variantách 1 a 2 proti současnému stavu.
3. Ve variantě 2 na ulici Kounicově mezi Zahradníkovou a Šumavskou navrhujete čtyřpruhovou komunikaci, na severu (Klusáčkova) a na jihu (Kotlářská) navazuje pro každý směr jen jeden pruh. Má čtyřpruhové řešení nějaké kapacitní nebo jiné důvody?

Závěr:

Diplomantka prokázala, že během studia nabyla znalostí, které poskytují dobré předpoklady k výkonu inženýrských činností. V diplomové práci prokázala, že znalostí dokáže využívat k samostatné tvůrčí práci. Doporučuji k úspěšné obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**



Datum: 26. ledna 2021

Podpis oponenta práce.....