

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Tobáš Jiří
Téma: Webová aplikace s interaktivními vzdělávacími videi (id 20015)
Oponent: Burget Radek, Ing., Ph.D., UIFS FIT VUT

1. **Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
2. **Splnění požadavků zadání** zadání splněno s drobnými výhradami

Technická zpráva pokrývá některé body zadání jen v náznacích. Autor se věnuje zejména bodu 3 - implementaci. Rámec H5P zmiňovaný v zadání je pouze zmíněn a jeho vlastnosti nejsou podrobněji rozebrány. Vlastní návrh aplikace je velmi stručný a postrádá zejména podrobnější analýzu požadavků. Popis testování zabírá stěží polovinu stránky.
3. **Rozsah technické zprávy** téměř splňuje minimální požadavky

I když se rozsah technické zprávy pohybuje formálně (podle počtu znaků) na spodním okraji obvyklého rozmezí, důležité části, jako zejména analýza, návrh a testování jsou extrémně krátké. Proto je podle mého názoru rozsah technické zprávy na hranici přijatelnosti.
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 55 b. (E)

Implementace a použité technologie jsou zpracovány poměrně jasně a pochopitelně. Návrh aplikace je však pouze naznačen a rozbor existujících řešení je velmi povrchní. Z technické zprávy není v podstatě jasný záměr řešení, ani vlastnosti výsledku.
5. **Formální úprava technické zprávy** 70 b. (C)

Z jazykového i typografického hlediska je práce poměrně standardní. Pokud by ostatní aspekty odpovídaly požadkům, neměl bych z tohoto pohledu vážnější připomínky.
6. **Práce s literaturou** 60 b. (D)

Seznam použité literatury je poměrně dlouhý, většina zdrojů jsou však spíše odkazy na domácí stránky softwarových projektů a technologií, než na konkrétní dokumenty. Zdroje jsou v práci odpovídajícím způsobem citovány.
7. **Realizační výstup** 92 b. (A)

Realizačním výstupem je výuková webová využívající interaktivní video a nabízející další doprovodné funkce. Aplikace je poměrně rozsáhlá, má propracované uživatelské rozhraní včetně grafického zobrazení výsledků studentů a je pečlivě implementována. Student zvolil poměrně komplexní implementační platformu, která je náročná z hlediska studijní etapy a úspěšně se vyrovnal s mnoha nástrahami, které zvládnutí této technologie obnáší.
8. **Využitelnost výsledků**

Hlavním výsledkem je prototyp aplikace, který pěkně demonsturuje možnosti integrace interaktivního videa do webových aplikací a má potenciální využití ve výuce.
9. **Otázky k obhajobě**
 1. Mohl byste podrobněji charakterizovat použitý rámec H5P, zejména jakým způsobem probíhá tvorba interaktivního videa?
10. **Souhrnné hodnocení** 55 b. dostatečně (E)

Pan Tobáš navrhnul a implementoval poměrně komplexní aplikaci a úspěšně zvládl poměrně komplexní technologie použité při její tvorbě. Technická zpráva je z mého pohledu na hranici přijatelnosti zejména kvůli velmi slabě dokumentovanému návrhu aplikace. Vzhledem ke kvalitám realizačního výstupu však navrhuji hodnotit práci jako dostatečnou.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 30. května 2017

.....
podpis

