

Vysoké učení technické v Brně, Fakulta výtvarných umění
Ateliér produktového designu
Ak. rok: 2012/2013
Studentka: BcA. Alena Fajstová

Název práce:

INTERIÉROVÝ PRVEK DO VEŘEJNÝCH PROSTOR PRO DĚTI

Vedoucí práce: ak. soch. Zdeněk Zdařil.

Oponent: ak. soch. Tamara Buganská

POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Design herního prvku navazuje na teoretickou diplomovou práci a měl by být jejím zúročením a výstupem. Soubor předložený k hodnocení obsahuje vizualizace prvků, hlavní rozměry, popis funkcí a textovou obhajobu. V souboru není obsažena výkresová dokumentace a technické řešení detailů. Model v měřítku bude předložen až u ústních obhajob.

Práce sestává ze sedmi prvků, což jsou velký modul, malý modul, skluzavka, tunel, plachta, sedátko a houpadlo. Způsob propojení a kombinací prvků je z vizualizací zřejmý s výjimkou houpadla, které není do sestavy nijak zjevně začleněno a ani jeho designové řešení nezduodňuje, proč je do souboru prvků zahrnuto.

Na koncepci řešení oceňuji to, že se autorka neomezila na malé prvky a rozhodla se vytvořit skutečnou prolézačku, která může interiér herny vhodného rozměru zcela opticky i provozně ovládnout.

Výtvarné řešení velkého a malého modulu je kultivované, proporčně příjemné, bez zbytečné popisnosti s přiměřenou mírou stylizace. Barevnost je vhodná do dětského interiéru.

Z funkčního hlediska je sestava vybavena nápaditými a dobře využitelnými detaily, kromě obvyklých lezeckých chytů a otvorů jsou to zejména zvonkohry (použití strun by ale bylo potřeba přehodnotit z bezpečnostních hledisek), tabule, sáčky pro haptické hry, okno pro loutkové divadlo. Sestava tak umožňuje nejen pohybové aktivity, ale i klidnější hry.

Technické a materiálové řešení využívá 20mm překližku, tyče žebřin autorka popisuje jako dřevěné, jejich průměr na vizualizacích ale spíše odkazuje na ocelovou kulatinu. Konstrukce velkého a malého modulu a tunelu je z vizualizací nezjistitelná. Není jasné, jestli budou prvky smontovány na místě nebo dodány již spojené – to by ale znamenalo mimořádné obtíže s dopravou a manipulací (průchod dveřmi, příp. schodištěm, značná váha apod.) Pro montáž na místě by bylo třeba uvažovat s montážními spoji, které ve vizualizacích zcela chybí. Tyto spoje by přitom určovaly celkovou stabilitu modulů, jejich nosnost, trvanlivost apod. a při nesprávném řešení by mohly znamenat výrazné bezpečnostní riziko. Považuji proto návrh v této podobě za nerealizovatelný.

Z hlediska bezpečnosti se z vizualizací nejeví zásadní riziko (s výhradou neřešených konstrukčních spojů) kromě otázky dopadového materiálu v prostoru pádu. Znázorněná žíněnka nepokrývá potřebný prostor, interiér by pravděpodobně musel být opatřen povrchem tlumícím náraz v daleko větším rozsahu. Autorka uvádí, že se při řešení řídila normami, zejména ČSN EN 71-8 Bezpečnost hraček – Část 8: Hračky pro pohybovou aktivitu určené pro domácí použití, absence rozměrových a technických výkresů ale znemožňuje soulad s normou posoudit. Není také jasné, jestli se na tento typ prvků vztahují i jiné normy, což ale možná přesahuje rozsah diplomové práce.

Z výše uvedeného vyplývá, že diplomovou práci považuji za nekompletní a svým rozsahem odpovídající pouze úrovni výtvarné studie. Po dořešení technických nedostatků, které by ovšem mohly vizuální vzhled návrhu zásadně změnit, by však tento návrh mohl být esteticky i koncepčně přínosný.

Vzhledem k uvedeným pozitivům a negativům doporučuji diplomovou práci k přijetí a k hodnocení stupněm C.

V Brně dne 10.5.2013

ak. soch. Tamara Buganská