

Oponentní posudek disertační práce

Studijní program:	P3917 SOUDNÍ INŽENÝRSTVÍ
Studijní obor:	3917V001 SOUDNÍ INŽENÝRSTVÍ
Uchazeč:	Ing. et Ing. Eliška Křížovská
Název disertační práce:	Modelování vývoje hodnoty středního stavebního závodu v reálné konkurenci ČR
Školitel:	Doc. Ing. Robert Kledus, Ph.D.
Oponent:	Doc. Ing. Zuzana Chodasová, PhD.

Článek 46 odst. 4 Studijního a zkušebního řádu VUT v Brně:

Oponent se v posudku vyjádří zejména:

- a) k aktuálnosti tématu disertační práce,
- b) zda disertace splnila stanovený cíl,
- c) k postupu řešení problému a k výsledkům disertace s uvedením konkrétního přínosu doktoranda,
- d) k významu pro praxi nebo rozvoj oboru,
- e) k formální úpravě disertační práce a její jazykové úrovni,
- f) zda disertační práce splňuje podmínky uvedené v § 47 odst. 4 zákona,
- g) zda student prokázal nebo neprokázal tvůrčí schopnosti v dané oblasti výzkumu a zda práce splňuje nebo nesplňuje požadavky standardně kladené na disertační práce v daném oboru. Bez tohoto závěru je posudek neplatný.

Hodnocení laskavě proveďte textem a dále písmenem X do odpovídající šedé buňky.

1. Forma disertační práce ve smyslu čl. 42 odst. 1 Studijního a zkušebního řádu VUT v Brně:

a) samostatná práce zpracovaná podle čl. 42 odst. 2 a 4 ^{*)} Studijního a zkušebního řádu VUT v Brně, obsahující výsledky řešení vědeckého úkolu, nebo	X
b) tematicky uspořádaný soubor uveřejněných prací.	
Jsou-li v souboru uveřejněných prací dle písm. b) práce, jichž je doktorand spoluautorem, je vymezen podíl doktoranda a je doložen prohlášením spoluautorů o jeho přínosu k jednotlivým pracím?	Ano
	Ne

2. Aktuálnost námětu disertační práce

☒ Práce je velmi aktuální	☐ ... aktuální	☐ ... není aktuální
---	---------------------------------------	--

Zdůvodnění:

Vsúčastnosti je stále náročnější prognózovat správanie sa závodov v podmienkach dynamických zmien na trhu. Preto navrhnutie metódy, pomocou ktorej by bolo možné získať poznatky tak o správaní sa lokálneho trhu, ako aj o správaní sa vzájomne konkurujúcich si

^{*)} (2) Disertační práce se člení zejména na tyto části:

- a) přehled o současném stavu problematiky, která je předmětem disertační práce,
- b) cíl disertační práce,
- c) výsledky disertační práce s uvedením nových poznatků, jejich analýzu a jejich význam pro realizaci v praxi nebo pro další rozvoj vědního oboru,
- d) seznam použité literatury,
- e) seznam vlastních prací vztahujících se k tématu disertační práce,
- f) souhrn v českém a anglickém jazyce zpravidla v rozsahu jedné strany.

Součástí disertační práce může být rovněž dokumentace inženýrských nebo uměleckých děl.

(4) Disertační práce musí obsahovat původní a uveřejněné výsledky nebo výsledky přijaté k uveřejnění.

podnikatelských subjektoch je vysoko aktuálne najmä pre prax súdného inžinierstva.

3. Splnění cílů disertace

☒	Disertace splnila cíl	☐	Disertace splnila cíl částečně	☐	Disertace nesplnila cíl
Zdůvodnění:					
V dizertačnej práci sú prezentované podrobne výsledky ekonomického experimentu. Tieto získané nové poznatky o správaní sa daných podnikatelských subjektoch na lokálnom trhu, spolu s poznatkami o efektívnosti ich obchodných stratégií, o zásadách navrhnutých pri uplatnení metódy DCF entity, a ostatné doporučenia o možnosti oceňovania stavebných závodov sú spracované systémovým prístupom. Zadaný cieľ dizertačnej práce bol splnený.					

4. Postup řešení problému a výsledky disertace

☒	vynikající	☐	nadprůměrné	☐	průměrné	☐	podprůměrné	☐	slabé
Zdůvodnění:									
Náročný niekoľkoročný experiment doktorandky poukazuje na vysokú mieru erudovanosti pri riešení danej problematiky. Postup riešenia skúmanej problematiky v danej práci je podrobne rozpísaný v jednotlivých častiach práce, najmä v kapitole č.2, kde sa systematicky zisťuje, analyzuje správanie sa vybraných obchodných závodov na vyše 110 stranách spracovaného textu. V kapitole č.3 je podrobné rozpísané modelovanie správania sa daných závodov a stanovenie ich hodnoty na skoro sto stranách práce, čo svedčí o dôslednom spracovaní skúmanej problematiky v dizertačnej práci.									
Konkrétny prínos doktoranda:									
Doktorandka vykonala niekoľkoročný rozsiahly experiment v skúmanej problematike, pri makroekonomických zmenách, čím dizertačná práca sa stávala náročnou aj z hľadiska vyhodnotenia zistených údajov. Systémový prístup doktorandky sa ukázal ako užitočný tak v praktickej, ako aj vedeckej rovine. Získané nové poznatky doktorandky o správaní sa daných podnikatelských subjektoch na lokálnom trhu, spolu s poznatkami o efektívnosti ich obchodných stratégií, o zásadách navrhnutých pri uplatnení metódy DCF entity, a ostatné doporučenia popisované záveroch práce hodnoverne svedčia o prínose doktoranda.									

5. Původnost dosažených výsledků – výsledky jsou:

☐	původní	☒	převážně původní	☐	zčásti původní	☐	nejdou původní
Zdůvodnění:							
Doktorandka popisuje, že experiment bol realizovaný za obdobie 12 rokov do roku 2015, dokonca niektoré údaje sa sledovali až do roku 2018. Rozsiahlosť experimentu a jeho pôvodnosť je z dokumentovaná aj osobnými konzultáciami s ekonomickým a personálnym oddelením na jednotlivých stavebných závodov v mesačných intervaloch po dobu ôsmich rokov. Analýza obchodných stratégií podnikateľských subjektov, reálny ekonomický experiment, spracované aplikovateľné zásady v znaleckej praxi a ostatné predkladané poznatky v dizertačnej práci poukazujú na kvalitu doktorandky spracovať dosiahnuté výsledky v predkladanej dizertačnej práci.							

6. Uplatnitelnost výsledků disertační práce pro rozvoj oboru Soudní inženýrství a další bádání:

	vynikající	☒	nadprůměrná		průměrná		podprůměrná		slabá
--	------------	-------------------------------------	-------------	--	----------	--	-------------	--	-------

Zdůvodnění:

V rámci reálného experimentu vyvodzuje doktorandka užitočné poznatky, aplikovateľné zásady, doporučuje oceňovacie metódy, využiteľné pre rozvoj nielen oboru Súdneho inžinierstva, ale aj ďalšieho bádania.

7. Uplatnitelnost výsledků disertační práce ve výuce:

☒	vynikající		nadprůměrná		průměrná		podprůměrná		slabá
-------------------------------------	------------	--	-------------	--	----------	--	-------------	--	-------

Zdůvodnění:

Výsledky dizertačnej práce sú v oblasti pedagogického procesu uplatniteľné tak v jednotlivých popisovaných predmetoch v prednáškovej ako aj seminárnej oblasti najmä pri tvorbe samostatných zadani pre študentov.

8. Uplatnitelnost výsledků disertační práce pro znaleckou resp. technickou praxi:

☒	vynikající		nadprůměrná		průměrná		podprůměrná		slabá
-------------------------------------	------------	--	-------------	--	----------	--	-------------	--	-------

Zdůvodnění:

Na základe kvalitatívnych a kvantitatívnych analýz sú porovnávané obchodné stratégie podnikateľských subjektov a tak v rámci reálného experimentu vyvodzuje doktorandka aplikovateľné zásady, ktoré je možné dodržiavať v znaleckej praxi.

9. Publikování výsledků disertační práce - výsledky publikovány

☒	byly		byly částečně		nebyly		Nelze zjistit
-------------------------------------	------	--	---------------	--	--------	--	---------------

Zdůvodnění:

Výsledky práce doktorandka v nadpriemernej možnej forme sa snažila zapracovať do publikačnej činnosti. Svedčí o tom množstvo publikovaných článkov, príspevkov ako aj knižná tvorba a iné publikačné výstupy. Je spoluautorka troch článkov v databáze SCOPUS, a mnohých odborných článkov a vedeckých publikácií doma a v zahraničí.

10. Formální úprava disertační práce a její jazyková úroveň:

☒	vynikající		nadprůměrná		průměrná		podprůměrná		slabá
-------------------------------------	------------	--	-------------	--	----------	--	-------------	--	-------

Zdůvodnění:

Práca je dostatočne rozsiahla, ale zároveň prehľadne spracovaná, čím splnila kritéria kladená na typ danej práce. Malé formálne úpravy v práci neznižujú kvalitu práce.

11. Hodnocení tezí disertační práce^{*)} – úroveň tezí disertační práce je:

☒	vynikající		nadprůměrná		průměrná		podprůměrná		slabá
-------------------------------------	------------	--	-------------	--	----------	--	-------------	--	-------

Připomínky:

^{*)} Článek 44 Studijního a zkušebního řádu VUT v Brně - Teze disertační práce:

(1) Teze disertační práce obsahují ve stručné formě základní myšlenky, metody, výsledky a závěry disertační práce ve struktuře stejné jako u disertační práce.

Tézy sú spracované jasne, prehľadne a postupne podľa dosiahnutých výsledkov zadaných vo výskume. Čitateľ sa dostatočne podrobne oboznamuje s dosiahnutými výsledkami a prínosmi v jednotlivých oblastiach v predkladanej práci, ako aj s publikačnou činnosťou doktoradky.

12. Celkové hodnocení disertační práce

Tvůrčí schopnosti v dané oblasti výzkumu student:	prokázal	☒	neproklázal	☐
Požadavky standardně kladené na disertační práce v daném oboru práce:	splňuje	☒	nesplňuje	☐
Disertační práce podmínky uvedené v § 47 odst. 4**)	splňuje	☒	nesplňuje	☐
zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách:	splňuje	☒	nesplňuje	☐
Celková úroveň disertační práce je:				
☒ vynikající	☐ nadprůměrná	☐ průměrná	☐ podprůměrná	☐ slabá
Zdůvodnění:				
Doktorandka v predkladanej práci preukázala vysokú erudovanosť v skúmanej aktuálnej popisovanej problematike. Nové poznatky doktorandky o správaní sa daných podnikateľských subjektov na lokálnom trhu, spolu s poznatkami o efektívnosti ich obchodných stratégií, o zásadách navrhnutých pri uplatnení metódy DCF entity, a ostatné doporučená popisované záveroch práce hodnoverne svedčia o prínose doktoranda. Získané poznatky v dizertační práci o správaní sa celého lokálneho trhu, na ktorom pôsobia počas celého strednodobého hospodárskeho cyklu vybrané podnikateľské subjekty v meniacich sa podmienkach sú významným prínosom, tak pre pedagogickú oblasť, ako aj znaleckú činnosť a celkovú oblasť súdneho inžinierstva.				

13. Disertační práci k obhajobě

doporučuji

☒

nedoporučuji

☐

Ev. otázky k obhajobě:

1. Aká bola ochota spolupráce podnikateľských subjektov zapojiť sa do ekonomického experimentu trvajúceho také dlhé časové obdobie?

Datum:

19.11.2019

Podpis oponenta:

** (4) Studium se řádně ukončuje státní doktorskou zkouškou a obhajobou disertační práce, kterými se prokazuje schopnost a připravenost k samostatné činnosti v oblasti výzkumu nebo vývoje nebo k samostatné teoretické a tvůrčí umělecké činnosti. Disertační práce musí obsahovat původní a uveřejněné výsledky nebo výsledky přijaté k uveřejnění.