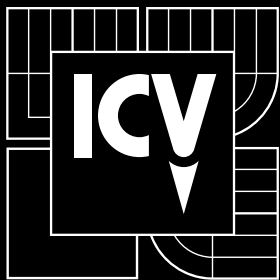


VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ
BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY



INSTITUT CELOŽIVOTNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ V BRNĚ
LIFELONG LEARNING INSTITUTE

ATELIÉROVÁ VÝUKA NA FAKULTĚ ARCHITEKTURY VUT V BRNĚ

ZÁVĚREČNÁ PRÁCE
FINAL THESIS

AUTOR PRÁCE
AUTHOR

Ing. arch. Adam GUZDEK

VEDOUCÍ PRÁCE
SUPERVISOR

Mgr. Silvie MALÁ, Ph.D.

BRNO 2014



VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ
BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY



INSTITUT CELOŽIVOTNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ V BRNĚ
LIFELONG LEARNING INSTITUTE

ATELIÉROVÁ VÝUKA NA FAKULTĚ ARCHITEKTURY VUT V BRNĚ

ZÁVĚREČNÁ PRÁCE
FINAL THESIS

AUTOR PRÁCE
AUTHOR

Ing. arch. Adam GUZDEK

VEDOUCÍ PRÁCE
SUPERVISOR

Mgr. Silvie MALÁ, Ph.D.

BRNO 2014

Abstrakt

Tématem závěrečné práce Doplnujícího pedagogického studia je výuka ateliérové tvorby na Fakultě architektury VUT v Brně. V závěru je výuka prezentována na konkrétním příkladu zpracování bakalářské práce studentky Veroniky Ottopalové od prvotní představy až po finální architektonickou studii k odevzdání.

Klíčová slova

Fakulta architektury, architektonická tvorba, ateliérová práce, bakalářská práce, architektura, urbanismus, město, veřejný prostor, bytový dům, byt

Poděkování

paní Mgr. Silvii Malé, Ph.D. za vedení závěrečné práce
studentce Veronice Ottopalové za trpělivost při fotografování vývoje bakalářské práce
své školitelce doc. Ing. arch. Ivě Poslušné, Ph.D. za spolupráci při výuce

Obsah

1. Úvod	7
2. Studium na fakultě architektury	7
3. Ateliérová tvorba.....	8
3.1. Základy architektury	8
3.2. Základy architektonického navrhování (ZAN)	10
3.3. Ateliéry	13
3.4. Bakalářská práce	18
4. Výukové formy a metody	20
4.1. Metody použité při výuce	20
4.2. Pomůcky použité při výuce	21
5. Výuka ateliéru na konkrétním příkladu	22
5.1. Zadání bakalářské práce	22
5.2. Vedení bakalářské práce	23
6. Závěr	31
7. Použitá literatura a zdroje.....	31
8. Seznam obrázků.....	33
9. Životopis	34
 Přílohy	 36

1. Úvod

Tématem této práce je ateliérová výuka na Fakultě architektury VUT v Brně. Jedná se o specifický způsob výuky individuálních konzultací nad vybraným tématem. Pro závěrečnou práci jsem zvolil konkrétní příklad zpracování bakalářské práce studentky 4. ročníku Veroniky Ottopalové. S Veronikou jsem se setkal poprvé v letním semestru 2012/13 při vedení ateliéru na volné téma AT4 s názvem „Jižní centrum Lesné“. Vedoucí práce byla má školitelka doc. Ing. arch. Iva Poslušná, Ph.D. Od počátku práce nás Veronika zaujala svými skicami perspektiv a kresebnými schopnostmi vůbec, které dnešní počítačová generace studentů postrádá. Prezentací a výsledkem předložené práce vysoce převyšovala své spolužáky. Byli jsme proto velmi rádi, když si nás vybrala pro vedení bakalářského projektu.

2. Studium na fakultě architektury

Studium na Fakultě architektury VUT v Brně nabízí vzdělání v oblasti umění, stavitelství, architektury, urbanismu a designu. Poskytuje specializované vzdělání pro vysoce kvalifikované architekty v oblasti architektonického a urbanistického navrhování, interiéru a výstavnictví, rekonstrukcí a památkové péče, územního plánování a teorie architektury. Strukturované studium bylo na fakultě architektury zavedeno již v akademickém roce 1990/91. Studijní plán v bakalářském a magisterském programu je tvořen architektonickými, teoretickými a technickými předměty ve třetinovém poměru. Některé se překrývají svým zaměřením, jako například ateliérová tvorba.

Práce architekta je především prací grafickou. Architekt by měl velmi svižně vyjádřit svou představu, aby ji mohl prezentovat klientovi. Práce s prostorem (3D) či spíše časoprostorem (4D) je nedílnou součástí architektonické tvorby. Prostorová představa, v konečné fázi zrealizovaná do konkrétního objektu, se může po pár letech ocitnout v jiné situaci, měnit časem funkci, odolávat zubu času i změnám ve společnosti. Se všemi těmito aspekty se musí architekt vyrovnat.

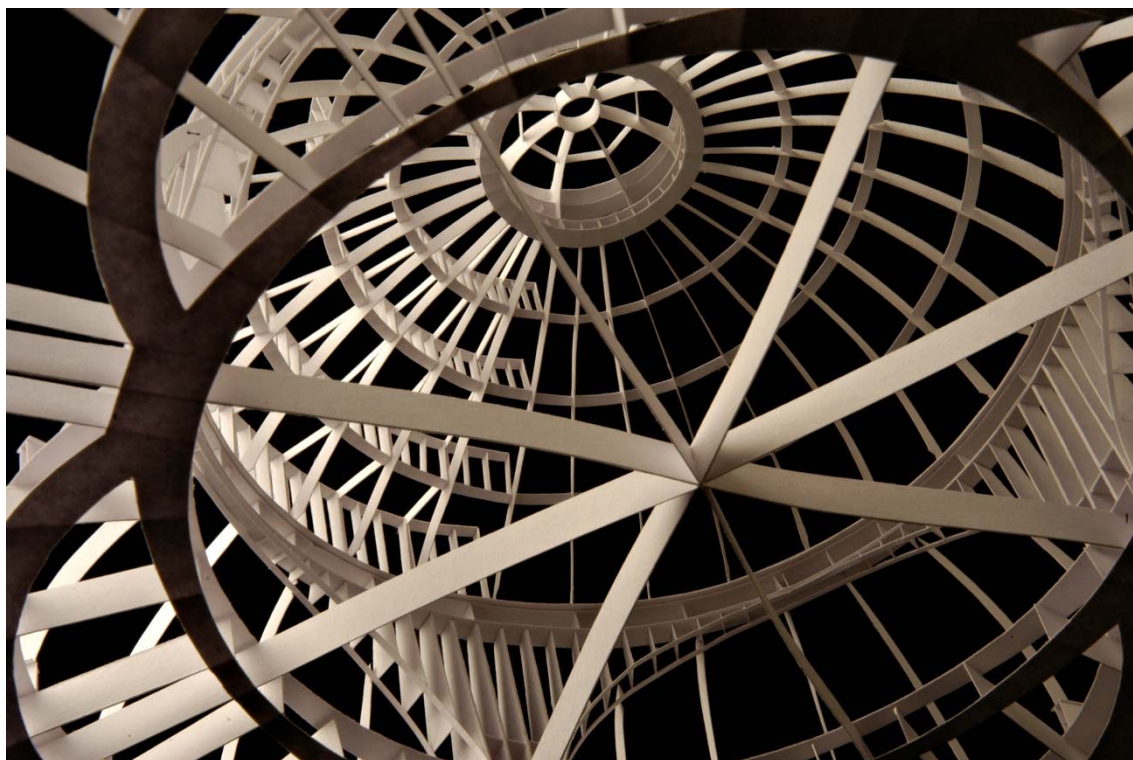
Uchazeči o studium na Fakultě architektury VUT v Brně musí prokázat své schopnosti na talentových zkouškách, které probíhají již v lednu. Zaslání domácích prací, na jejichž kvalitě byli uchazeči pozváni k talentovým zkouškám, bylo v nedávné době zrušeno. Tradiční kresba a architektonický návrh s perspektivním vyjádřením byl v minulém roce doplněn o test prostorové představivosti, který nahradil zkoušku z deskriptivní geometrie. Spojitost mezi dobrou prostorovou představivostí a kresebnou schopností se však dle výsledků neprokázala. Přijímací řízení s vybranými uchazeči dále pokračuje v červnu testem odborných znalostí z kultury, architektury a umění a testem z matematiky a je ukončeno osobním pohovorem uchazeče s komisí složenou z architektů, ve kterém se sleduje především zaujetí pro práci architekta. Z několika set uchazečů je přijato 100, kteří nastoupí do 1. ročníku.

3. Ateliérová tvorba

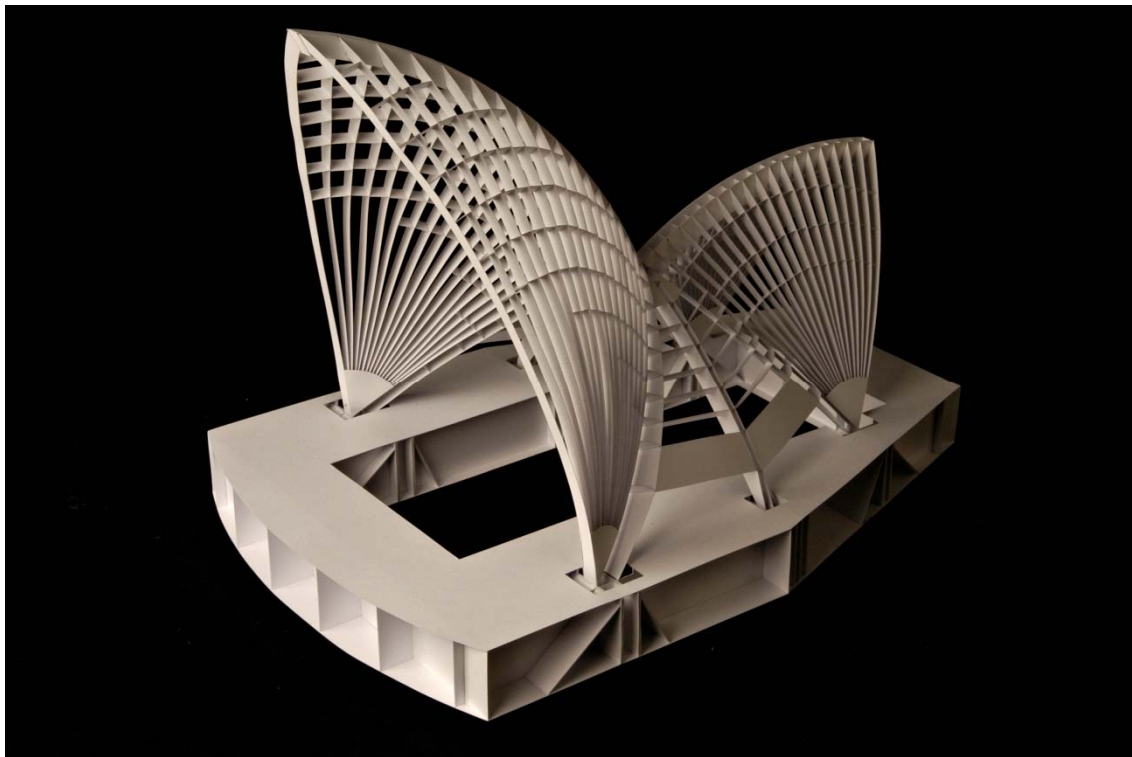
Ateliérová tvorba je stěžejním prostředkem výuky architektury již od prvního semestru. Je založena na metodě "learning by doing" tj. získávání znalostí a dovedností praktickou aplikací. Je vedena dialogem pedagoga (architekta) a studenta nad rozpracovaným projektem. Tematicky se zabývá obytnými stavbami, veřejnými stavbami, výrobními stavbami, rekonstrukcemi památek, interiérem, výstavnictvím a urbanismem, které studenti absolvují podle pravidel Studijního řádu vždy od snadnějšího ke složitějšímu.

3.1. Základy architektury

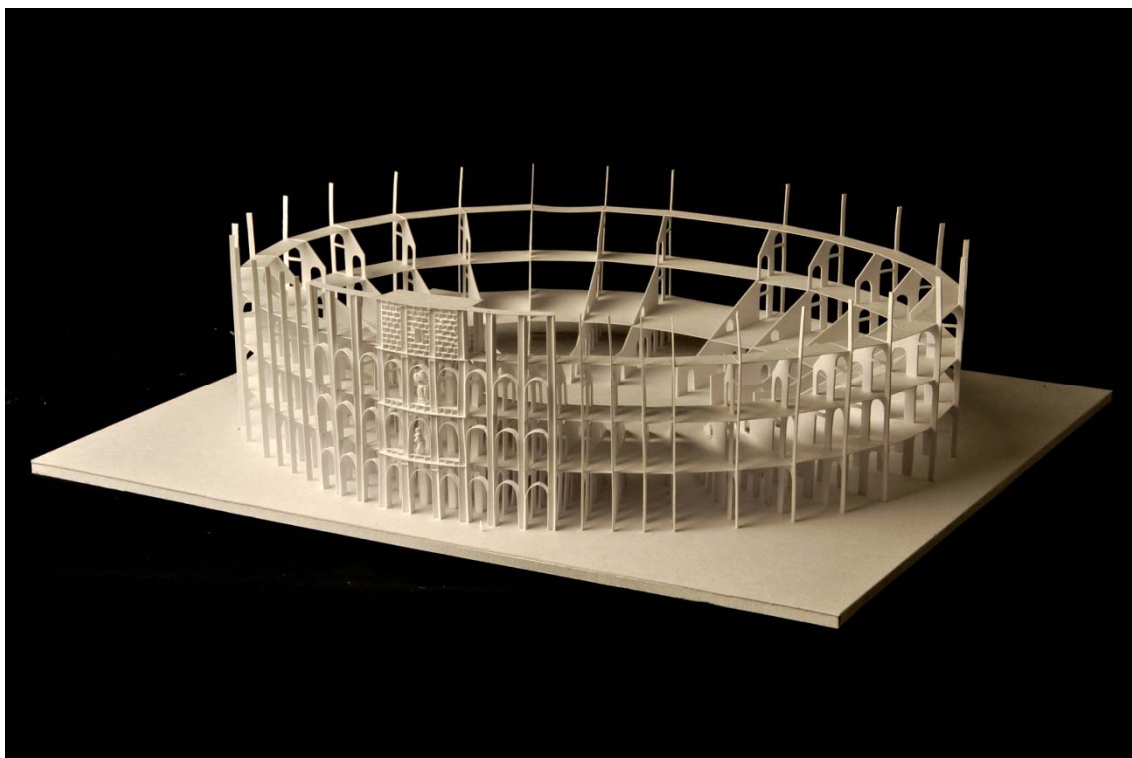
Předmět Základy architektury jsou v 1. semestru teoretickým úvodem do architektury a architektonického tvůrčího procesu ve vazbách na spolupůsobící obory. Teoretickou výuku doplňuje cvičení, ve kterém studenti stavbou modelu získají znalosti o základních vazbách objemově prostorové a hmotové struktury na architektonický tvar. Úkolem je na vybrané místní či světové stavbě vyjádřit podstatu, konstrukci a nosnou strukturu stavby. Pro tento náročný úkol studenti mohou používat pouze jediný materiál – kladívkový papír (tvrdý výkres). Lepením jednotlivých vrstev na sebe získávají tužší papír, který v modelu použijí na nosné konstrukce. Při práci na struktivním modelu si studenti uvědomí, že pouhou proporcí a správným umístěním (natočením) vytvoří z jednoho materiálu nosné (sloupy, průvlaky, trámy) i nenosné prvky (výplňové zdivo). Fakulta architektury je sněhově bílými modely, jejichž výroba zabere až 200 hodin, známá po celém světě.



obr. 1 Struktivní model Haly století ve Wroclawi



obr. 2 Struktivní model části konstrukce opery v Sydney



obr. 3 Struktivní model Kolosea v Římě

3.2. Základy architektonického navrhování (ZAN)

Na rozdíl od předmětu Základy architektury, kde si studenti osvojili vztah konstrukce a architektury, se ve 2. semestru zabývají samotným prostorem. Začínajícím architektům je v tomto předmětu umožněno, aby se už od samého začátku ocitli v atmosféře profesionální kreativity, soutěživosti a postupně rozšiřovali své vědomosti a zdokonalovali své dovednosti v navazujících atelierech architektonické tvorby. V průběhu semestru vypracovávají 4 dílčí úkoly podle časového harmonogramu (*příloha 1*), na kterých si vyzkouší 3 možné přístupy k navrhování.

Prvním z nich je princip „raumplanu“. Hlavním představitelem je brněnský rodák a světově známý architekt Adolf Loos. Ve svých projektech aplikoval a postupně zdokonaloval princip, kdy jednotlivým prostorům přiřazoval různé výšky v závislosti na jejich významu. V jeho domech nejsou klasická podlaží, ale jednotlivé prostory na sebe navazují a propojují se viditelnými schodišti. Jeho nejvýznamnější stavbou s principem raumplanu je Müllerova vila v Praze. Úkolem pro studenty je navrhnout bydlení pro jednoho člověka (sami pro sebe) v krychli o rozměrech 6x6x6 m. Není důležité, aby byl návrh vypracován do posledního detailu a aby byly dodrženy veškeré znalosti obecné typologie navrhování. Důležitá je kreativita při navrhování samotného prostoru, který by měl ctít zvolený řád a čistotu. Výšku 6m mohou rozdělit na dvě úrovně po 3m, ale také na tři úrovně po 2m. Vzhledem k požadavku na trvalé bydlení je nutné uvažovat i o umístění hygienického zázemí.



obr. 4 Krychle

Druhým úkolem je pavilon na třech čtvercích 6x6, tedy o rozměrech 6x18 m. Skelet vychází z principu „Plan libre“, jehož hlavním představitelem byl Le Corbusier. Plan libre umožňuje členit prostor bez omezení masivní nosnou konstrukcí, která je nahrazena subtilními sloupy. Úkolem studentů je najít zajímavou náplň pavilonu. Mezi ty nejoriginálnější patřil pavilon žab, nápojů, hudby, jógy, památného stromu, aj. Přestože by se mohlo zdát, že se jedná o úkol pro studenty velice snadný (nejsou omezeni nosnými stěnami, mohou vytvářet kontinuální prostory vymezené lehkými stěnami, mobiliářem nebo závěsy), je pro ně nabízená volnost velice těžko uchopitelná.

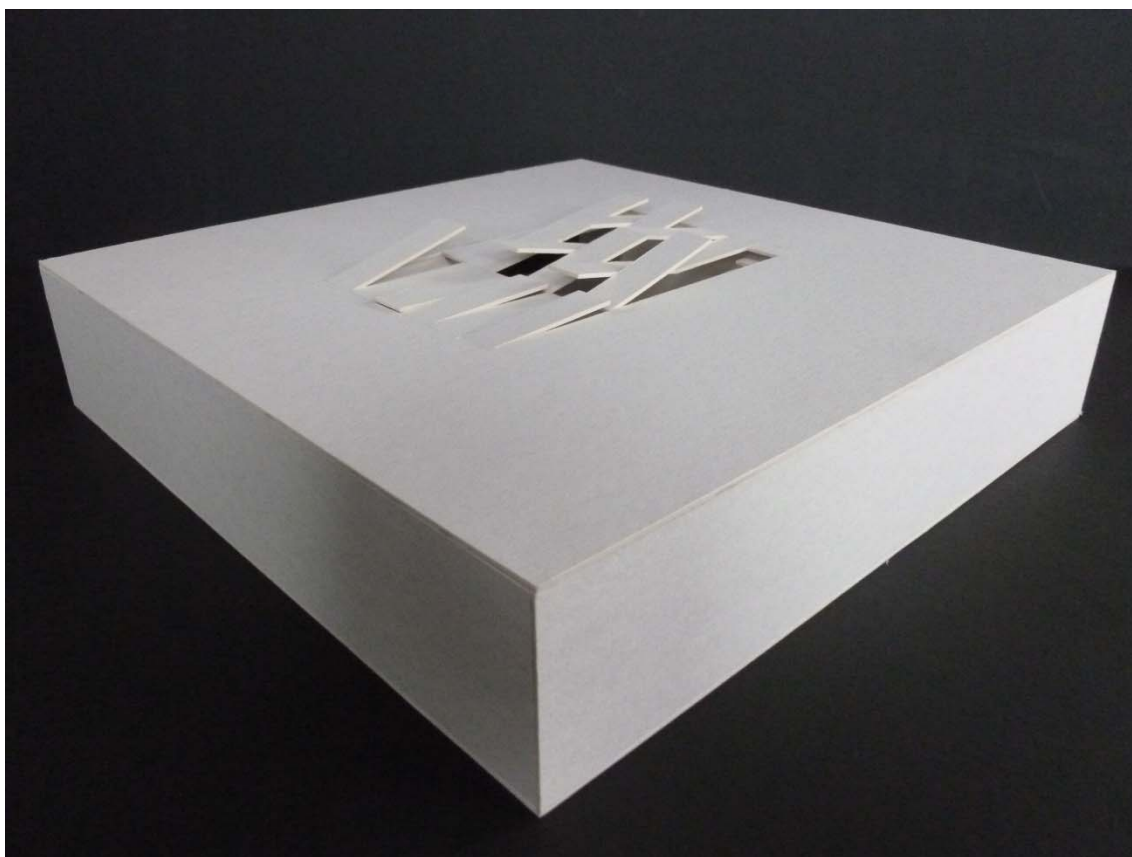


obr. 5 Pavilon jógy

První dva úkoly jsou zakončeny hodnotící anketou (příloha 2), ve které studenti sami rozhodují, které návrhy jsou zajímavé a kterému dají svůj hlas. Při anketě si uvědomí, že ke kritice práce svých kolegů je nutné hlubší zkoumání návrhu, než pouhé zhodnocení slovy líbí – nelíbí. Stejnou anketu provedou i učitelé a velmi často je názor učitelů (praktikujících architektů) zcela v rozporu s názorem studentů (nezkušených začínajících architektů). Vítězové ankety jsou odměněni prémiovými body, které se přičtou k závěrečnému hodnocení. (příloha 3)

Třetí úkol skládající se ze dvou hlavních epizod – zakořenění a narůstání – prezentuje třetí princip architektury a tím je „strukturální prostor“. Epizoda „zakořenění“ přes počáteční nepochopení zadání mívá velmi zdařilé výsledky. Úkolem je navrhnout podzemní prostor na

půdoryse čtverce, obdélníku nebo kruhu (dle výběru studenta). V návrhu je nutné zohlednit specifické požadavky na podzemní stavby – musí být přístupná (rampa, schody), musí odolávat zemnímu tlaku (masivní stěny), musí se prosvětlit (světlíky, okna). Studenti mají za úkol v podzemí navrhnout dva kvalitativně odlišné prostory, čehož mohou dosáhnout různým způsobem osvětlení (světlík, štěrbina, bazilikální, boční), nebo jinou světlou výškou. Výsledkem práce je téměř až grafické ztvárnění střešní krajiny v modelu.

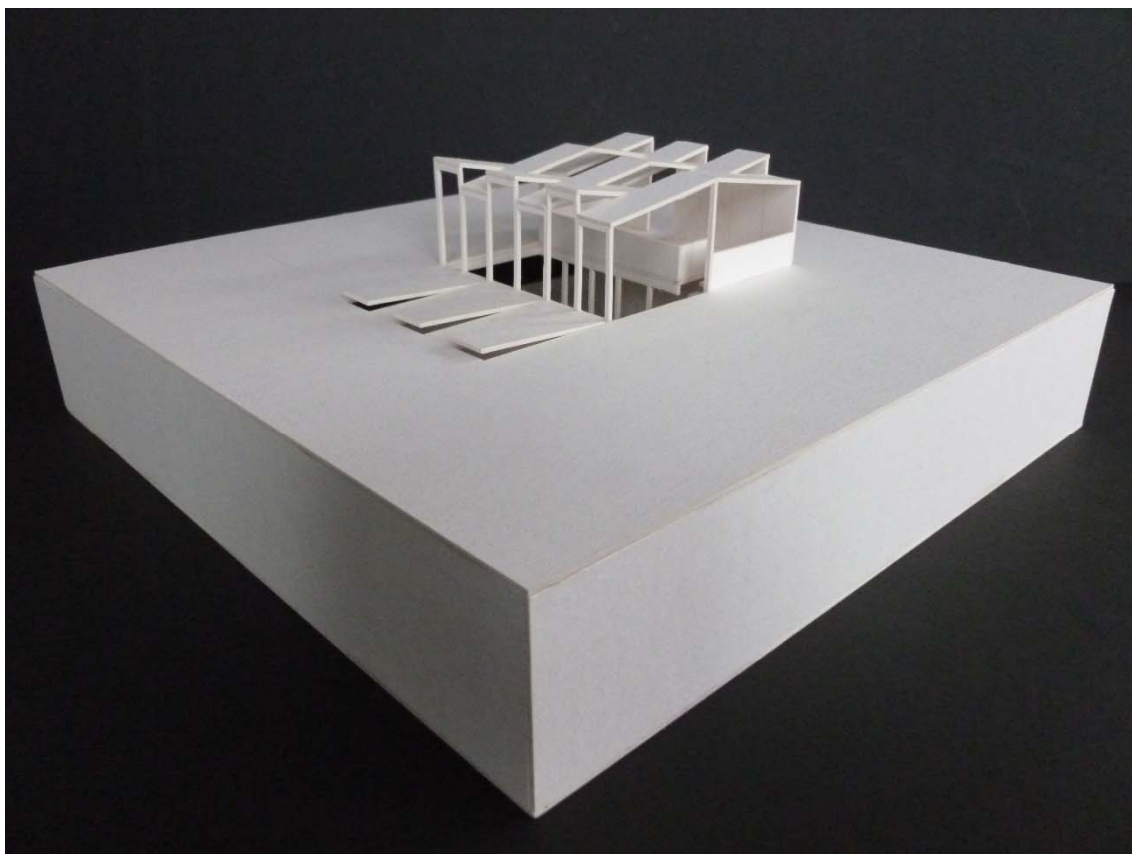


obr. 6 Zakořenění

Epizoda „narůstání“ vychází koncepčně ze „zakořenění“. Studenti se o návaznosti na předchozí epizodu dovědí až při zadání. To jim umožňuje se v „zakořenění“ plně soustředit na tvorbu podzemního prostoru bez vlivu budoucího ztvárnění nadzemního objektu. Toto úmyslné utajení generuje originální návrhy. Úkolem je vytvořit objekt, který vyrůstá z podzemní stavby – musí tedy respektovat nosné konstrukce z předcházejícího úkolu. „Zakořenění“ se stává běžným suterénem, ale jeho podstata se propisuje do druhé epizody. Tento poslední úkol je opět navrhován s konkrétní funkcí a na konkrétní místo, které si zvolí studenti sami. Mezi náměty se objevilo golfové odpaliště, chovná stanice s ptačí voliérou, autobusová zastávka, památník holocaustu, galerie, atd. Modely „zakořenění“ a „narůstání“ jsou jednotné velikosti a umožňují pohled i do podzemí. Tento průhled umožňuje prakticky pomocí zdroje světla ověřit intenzitu a efekt osvětlení v podzemním prostoru.

Další epizody navrhování „redukce a upřesnění“, „materializace“ a „seskupení“ se obvykle kvůli časové tísní nestihnou.

Výše popsáný způsob výuky předmětu Základy architektonického navrhování byl vytvořen na základě přednášky švýcarského emeritního profesora Pierre von Meisse z EPFL v Lausanne již v 90. letech. Jeho didaktické metody jsou založeny na tzv. „samo-výuce“ základních konstrukčních zásad a zásad pro tvorbu architektonického prostoru a světla.



obr. 7 Narůstání – galerie ve sněženkách

3.3. Ateliéry

Ateliérová tvorba po Základech architektonického navrhování pokračuje ve 3. semestru prvním samostatným ateliérem AT1 – „ateliérem malé stavby – dům“. Studenti si před začátkem semestru vyberou z nabízených témat, které vypisují jednotliví učitelé. Malou stavbou se rozumí snadnější zadání například ve formě rodinného domu. Na Ústavu navrhování 1 každoročně obměňujeme a vypisujeme témata „Dům sobě na míru“, „Úsporné bydlení“ nebo „Dům pro umělce“. Tématem bydlení by měli studenti zahájit své studium na fakultě architektury. Jedná se o téma, se kterým mají všichni zkušenost. Všichni jsme někde vyrůstali a někde bydlíme. V neposlední řadě se jedná o téma, které bude z 90 % naplní práce architekta.

Studenti mají v rámci BSP povinnost absolvovat jednu ateliérovou výuku v rozsahu měřítka:

- (AT1) ateliér malé stavby – DŮM *(příloha 4)*
- (AT2) ateliér velké stavby – DŮM A MÍSTO *(příloha 5)*
- (AT3) ateliér souboru staveb – MĚSTO A MÍSTO
- (AT4) volné zadání *(příloha 5)*
- (AT5) volné zadání *(příloha 6)*

Pro samotnou ateliérovou tvorbu je nutná předchozí znalost předmětů, které studenti absolvují již od 1. semestru a v následujících semestrech své znalosti dále prohlubují. Mezi nejdůležitější patří předmět Pozemní stavitelství, ve kterém poznají stavební objekt jako součást obecného prostoru – integrální celek funkcí, konstrukcí, technického vybavení a základového podloží. Studenti získají základní znalosti o technickém kreslení a písmu, naučí se zobrazovat stavební objekty v půdorysech, řezech a pohledech, zobrazovat dílčí konstrukce, navrhnout a spočítat schodiště, atd. Teorii si v praxi ověřují ručním rýsováním výkresů výkopů, základů, jednotlivých podlaží, stropů, krovů a schodišť. Ve vyšších ročnících je na zvážení studenta, zda použije při tvorbě výkresů CAD systémy a práci s počítačem. Po absolvování předmětu budou studenti umět pojmenovat jednotlivé konstrukce, jejich části, znát jejich funkci a účel.

Dalším předmětem je Typologie obytných staveb, kde se studenti seznamují se základy obecné typologie, se zásadami navrhování obytných staveb i staveb přechodného ubytování z hlediska architektonického, provozního a dispozičního při respektování zásad ochrany životního prostředí a trvale udržitelného rozvoje. Studenti si osvojí základní vztahy a vlastnosti nástrojů architekta, kompoziční principy, seznámí se s prvky objektu a chováním elementárních stavebních konstrukcí. Vše v kontextu dějin a vývoje oboru. Po absolvování budou umět rozeznat společenskou zónu od klidové, naučí se zde definici bytu a obytné místnosti včetně jejich minimálních velikostí, navrhnout wc, definovat rozdíl mezi rodinným a bytovým domem a definovat zásady oslunění včetně použití diagramu oslunění. Měli by se orientovat v současné i historické architektuře staveb pro bydlení. Dalšími typologickými předměty, které studenti absolvují během studia je typologie veřejných, zemědělských a průmyslových staveb.

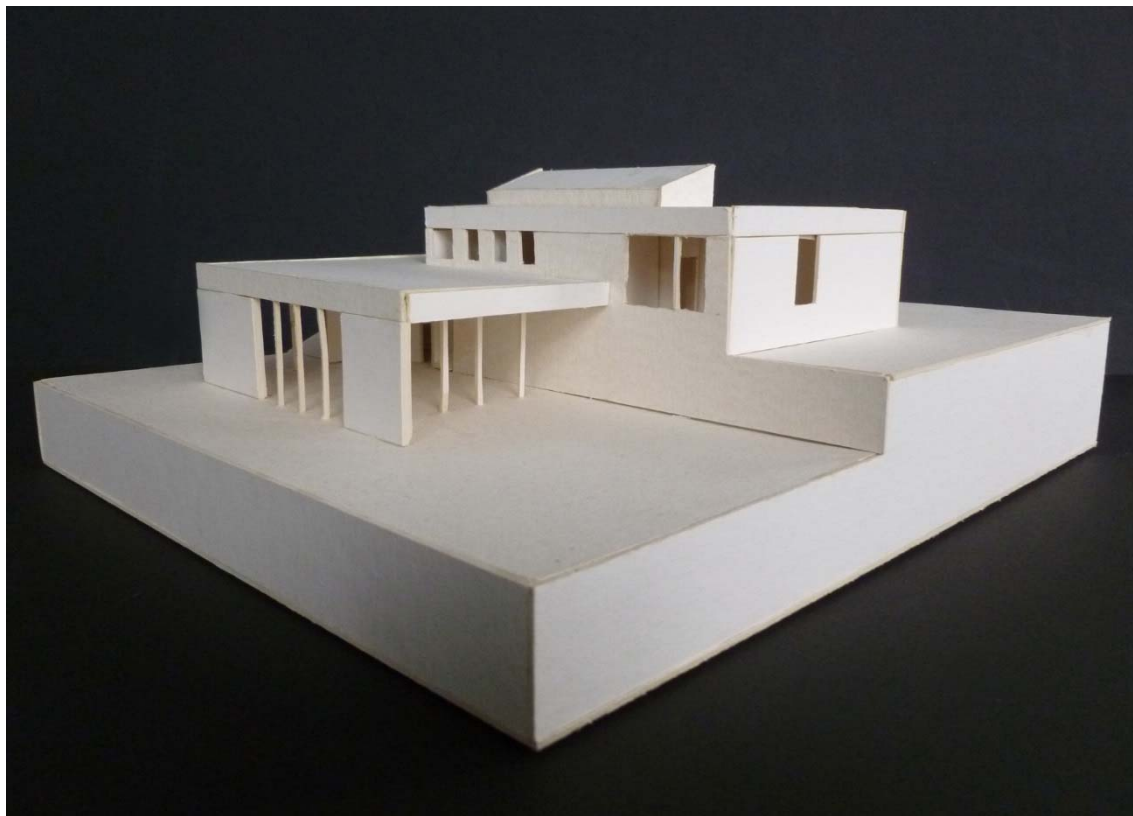
Dalšími předměty, jejichž znalost či alespoň povědomí je přínosné pro zvládnutí ateliérové výuky, jsou Nosné konstrukce, Technická zařízení budov (TZB) a Stavební fyzika. V nich získají základní znalosti o konstrukčních systémech, zásady navrhování kanalizace, vodovodu a vzduchotechniky a základní znalosti akustiky a tepelné techniky.

Z výše napsaného výčtu je zřejmé, že student, jehož úkolem je vymyslet svůj první dům, musí aplikovat všechny vědomosti a svádět boj mezi vlastní idylickou představou a reálnými možnostmi proveditelnosti. Šíře znalostí, které si musí osvojit za dva semestry je srovnatelná

s obsahem výuky na stavebních fakultách. Jedná se o nezbytné minimum potřebné k tvorbě samotné architektury.

Projektovou činnost architekta bychom mohli obecně rozdělit na tři časově stejné díly – analytickou část, projektovou část a grafickou část. Rozdělení můžeme přenést i do časového harmonogramu 13týdenního semestru, který je dělen na jednotlivé etapy, vždy ukončené kritikou. (příloha 4)

V analytické (přípravné) fázi AT1 studenti přemýšlí o životním stylu 21. století, hledají referenční příklady (2 inspirující a 1 odstrašující příklad) a vymýšlí si rodinu, pro kterou budou navrhovat dům. Na první kritice studenti prezentují referenční příklady a rodinu, nejlépe vlastní, jak si představují, že budou žít za pár let. Tato fáze ovlivní samotný návrh, zvláště, pokud je rodina složena z otce, který ve volném čase preparuje mrtvou zvěř a potřebuje preparátorskou dílnu. Matky, architektky, která na rozdíl od otce pracuje doma, takže potřebuje kancelář. S klienty se schází doma, takže je na místě požadavek samostatného vstupu. Pracovní nasazení manželů generuje nutnost minimálně dvou parkovacích stání. Dále je to syn, který je v pubertě a miluje fotbal. Otec je cizinec a dvakrát ročně do rodiny přijíždí babička z Itálie, která je zvyklá na soukromí. Navíc před lety se otci podařilo vypreparovat medvěda, pro kterého se musí v domě najít vhodné místo. Tento zapeklitý stav je navíc ztížen vylosovanou situací parcely – například severním svahem s přístupem z jihu (velmi problematický k dosažení oslunění).

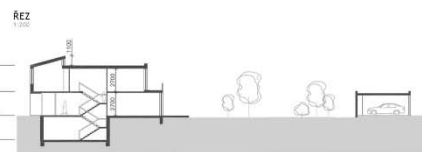


obr. 8 Dům sobě na míru – volně stojící dům

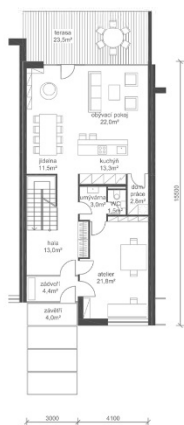


Řadový dům je navržen pro rodinu se třemi dětmi. Speciálními požadavky bylo vytvoření atelieru a řešení prostoru pro uskladnění lodi. Atelier je umístěn ihned vedle zádveří a pro skladování lodi je uzpůsobena garáž, která se nachází na konci pozemku. Pro dostatek úložných prostorů je dům podsklepen. Obytné místnosti, které jsou orientovány na sever, jsou díky světliku otevřeny i k jihu.

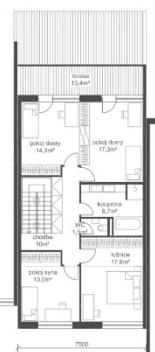
Zastavěná plocha: 182m²
Obestavěný prostor: 1130m³
Celková užitková plocha: 313m²
Celková obytná plocha: 121m²
Přibližné náklady stavby: 5,65 mil. Kč



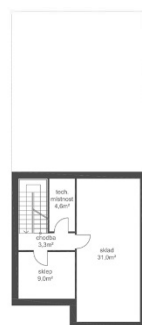
PŮDORYS 1NP
úroveň 0,000
1:100



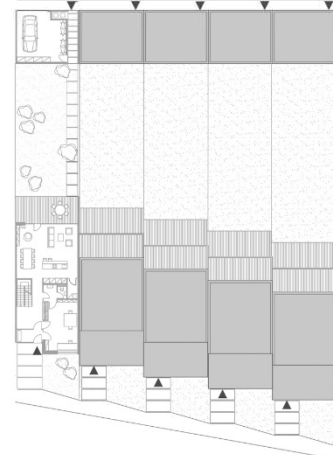
PŮDORYS 2NP
úroveň 3,000
1:100



PŮDORYS 1PP
úroveň -3,000
1:100



SITUACE
1:200



Ústav navrhování 1 Fakulty architektury Vysokého učení technického v Brně

DŮM SOBĚ NA MÍRU - ŘADOVÝ DŮM

Kristýna Švancarová 2. ročník ZS 2012-2013

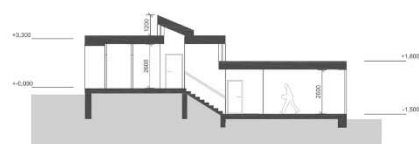
vedoucí práce: doc. Ing. arch. Dagmar Glosová, CSc., Ing. arch. Adam Guzdek



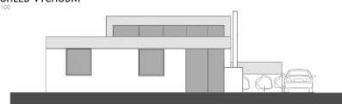
Rodinný dům pro manžele Glosové je v mírném svahu a proto je rozdíl podlaží půl patra. Dům je určen k bydlení dvou osob, ale bylo nutné myslet i na návštěvy dcery a navrhnout pokoj pro hosty.

Zastavěná plocha: 161m²
Obestavěný prostor: 531m³
Celková užitková plocha: 128m²
Celková obytná plocha: 83,6m²
Přibližné náklady stavby: 2,65 mil.Kč

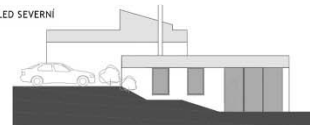
ŘEZ
1:100



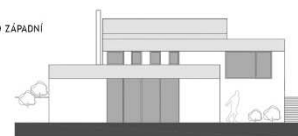
POHLED VÝCHODNÍ
1:100



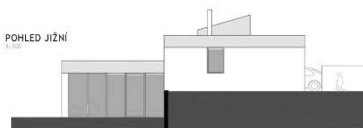
POHLED SEVERNÍ
1:100



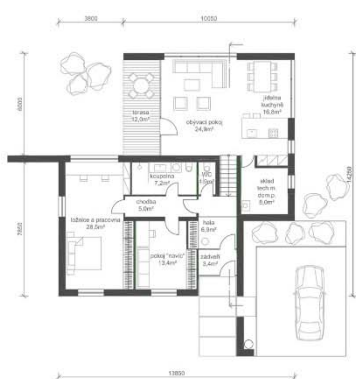
POHLED ZÁPADNÍ
1:100



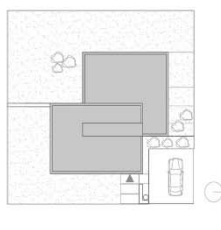
POHLED JIŽNÍ
1:100



PŮDORYS 1NP A 2NP
úroveň 0,000 a -1,500
1:100



SITUACE
1:500



Ústav navrhování 1 Fakulty architektury Vysokého učení technického v Brně

DŮM SOBĚ NA MÍRU - VOLNĚ STOJÍCÍ DŮM

Kristýna Švancarová 2. ročník ZS 2012-2013

vedoucí práce: doc. Ing. arch. Dagmar Glosová, CSc., Ing. arch. Adam Guzdek

Studenti v první fázi řeší snazší zadání řadového domu podle požadavků učitele v roli investora. Řadový dům skýtá tu výhodu pro architekta, že je potřeba vyřešit pouze dvě fasády. U volně stojícího domu (pro vlastní rodinu) jsou už minimálně čtyři. V závěru semestru probíhají debaty nad samotným grafickým vyjádřením projektu ve formátech A3 paré a B1 prezentačního panelu (*strana 16 a 17*). Nedílnou součástí odevzdání je klasický a struktivní model, který nahrazuje konstrukční schéma. U řadového domu je model doplněn sousedy vyjádřené pouze struktivně – nosnými svislými a vodorovnými konstrukcemi včetně schodišť, u volně stojícího domu (*obr. 8*) jsou odevzdávány modely dva.

V analytické fázi další ateliérové tvorby AT2-AT5 se studenti věnují skutečným analýzám, které jsou důležité pro samotný návrh v konkrétní situaci. Nezbytné je provést analýzu historického vývoje místa, funkční a dopravní analýzu, analýzu limit, obyvatel (sociální, věkovou) a analýzu fasád. Velmi se osvědčila práce s referencemi, které si studenti musí před započítím práce vyhledat.

3.4. Bakalářská práce

Sedm semestrů intenzivní výuky je ukončeno ústní částí Státní závěrečné zkoušky. Osmý semestr je vyhrazen pro vypracování bakalářské práce. Od akademického roku 2000/01 se vypisuje jednotné zadání a její zpracování, odevzdání a hodnocení probíhá obdobně jako u architektonických soutěží. V minulých letech se vyskytla témata řešící jednak aktuální problémy města Brna – Filharmonie, Centrum pro seniory, Studentské bydlení na Vídeňské ulici v Brně aj. a také mimobrněnských lokalit – Hradební okruh ve Znojmě, Dostavba Galerie Ostrava, Květná zahrada v Kroměříži nebo Městský dům ve Valašském Meziříčí.

Předmětem bakalářské práce je v časovém rozmezí 12 týdnů vypracovat projekt ve stupni architektonické studie. Práce má prokázat schopnost studenta prakticky aplikovat znalosti a dovednosti získané v rámci studia speciálně zaměřených typologických disciplín. Jednotné zadání je představeno až v 8. semestru. Práce na projektu probíhá formou individuálních konzultací pedagoga a studenta, které je možné doplnit o dílčí kritiky. Paralelně s prací probíhají přednášky vážící se k tématu zadání. Např. v roce 2009 u zadání bakalářské práce Květná zahrada v Kroměříži byly doprovodné přednášky na téma „Historické zahrady Kroměříže“ a „Práce architekta v historickém prostředí“.

Práce hodnotí nezávislá porota složená z významných architektů a urbanistů, zástupců partnerských škol architektury ze zahraničí. Výsledky z hodnocení jsou zveřejněné až po obhajobách, aby se předešlo možnému ovlivnění komise.



obr. 10 *Bakalářské práce připravené k hodnocení nezávislou odbornou komisí*



4. Výukové formy a metody

4.1. Metody použité při výuce

Při výuce ateliérové tvorby jsou používány dvě základní metody. Z počátku metoda dialogická (diskuze) a později, při samostatné práci, metoda konzultace. Diskuze mezi učitelem (architektem) a studenty probíhá nad tématem vlastní ateliérové práce. Vede k přemýšlení nad problémy, které samotný návrh může vyřešit, nebo přinést. V ateliérové tvorbě AT1 při diskuzi o životním stylu 21. století (*str. 15*) studenti přemýšlí nad otázkami:

Čím se vyznačuje komfortní bydlení?

Co znamená energeticky úsporné bydlení?

Co má dnešní dům poskytovat?

Co auto?

Jaká forma domu je vhodná kam a proč? Jaký typ střechy zvolit?

Co venkovní prostor? Jak má být velký, jak členěný?

Studenti si otázky samostatně doma vypracují a na další hodinu u „kulatého“ stolu probíhá diskuze. Učitel diskuzi řídí, vnáší do ní nové podněty a poznatky. Může vyvolat tzv. kognitivní konflikt, který vyvede studenta z rovnováhy. Odpověď na správně položenou otázku vyžaduje zamyšlení. Studenti reagují, zjišťují a vyměňují si s ostatními názory. Na závěr je shrnutí diskuze, kde se zopakují poznatky, ke kterým diskuze dospěla. Shrnutí provede učitel, či jeden ze studentů.

Vzhledem k tomu, že AT1 je první samostatný ateliér, je vhodné, aby učitel ukázal studentům vlastní přístup k navrhování. Každý učitel k navrhování přistupuje vlastním osvědčeným způsobem a střídáním ateliérů během studia mají studenti možnost poznat i ty další. Sami si pak vyhodnotí, který z přístupů je pro ně nejvhodnější. Návrh rodinného domu vychází ze základních typologických znalostí. Na rozdíl od velkých objektů (veřejné, zemědělské a průmyslové stavby) vznikají jednoduchou adicí (skládáním) místností dle schématu. Existují osvědčené dispozice jak celých bytů, tak i jednotlivých místností včetně vhodného umístění zařizovacích předmětů. Minimální velikost obytných místností se liší v závislosti podle počtu lůžek. Minimální šířky ložnic vycházejí z velikostí postele a prostoru pro pohyb kolem ní. Nesmí se zapomínat na úložné prostory (skříně hloubky 60 cm). Taktéž velikost kuchyně můžeme odvodit od hloubky pracovní desky (60 cm) a prostoru potřebného pro práci mezi dvěma sestavami. Uspořádání zařizovacích předmětů vychází ze samotné práce v kuchyni. Potravinu vyjme z lednice, umyjeme, zpracujeme, uvaříme a odložíme. Sestava by měla vypadat tedy následovně: LEDNICE – ODKLÁDACÍ PLOCHA – DŘEZ – PRACOVNÍ PLOCHA – VARNÉ A PEČÍCÍ CENTRUM – ODKLÁDACÍ PLOCHA.

Práce se studenty dále pokračuje konzultacemi nad konkrétními problémy, ke kterým student během své práce došel. Učitel upozorní na chyby a snaží se studenta navést na

možnosti, jak se jich pro příště vyvarovat. K tomu využívá průsvitný papír. Přiložením na dané místo zkouší nové varianty. Nahlas popisuje svůj postup a přemýšlí, stejně jako by návrh vymýšlel on sám. Při tomto postupu se učitelé otvírají nové možnosti, které si student sám doma ověří. Budťo na ně přistoupí, nebo je zavrhně a zkusí hledat jiné. Vzhledem k často se opakujícím stejným chybám, je pro učitele výhodné, aby této konzultaci přihlíželi i ostatní studenti.

Zcela odlišnou formou výuky jsou kritiky. Daly by se popsat jako kombinace metod konference, brainstormingu a demonstrace. Studenti před komisi složené z učitelů (architektů) a architektů z praxe představí rozpracované řešení úkolu. Nedílnou součástí je i demonstrace problému pomocí fyzického modelu (ideálně vkládacího do širší situace). Do diskuze nad prací studenta se zapojují jak učitelé, architekti z praxe tak i studenti. Mohou přemýšlet a nabízet nové možnosti, které při konzultacích nebyly ověřeny. I přes hrozivý název jsou kritiky velice důležité a díky novým informacím posouvají studenta vpřed.

4.2. Pomůcky použité při výuce

Konzultace probíhají v ateliérech – v místnostech jednotlivých ústavů, kde studenti mohou pracovat kdykoli během dne i o víkendu. Ke konzultacím i k samotné práci (navrhování) je nejvhodnější pomůckou průsvitný papír v roli – DUPLEX. Vrstvy duplexu umožňují vnímat jednotlivé skici (půdorysy podlaží) naráz a v kontextu. Pro kresbu samotného návrhu se doporučuje používat barevné fixy. Tlustá stopa fixu znemožňuje řešit přílišné detaily a nutí k přemýšlení v širších souvislostech – v plochách, objemech a proporcích. V případě chyby, stačí přeložit novou vrstvou duplexu a dále rozvíjet myšlenku do několika variant.



obr. 11 Pomůcky použité při výuce

5. Výuka ateliéru na konkrétním příkladu

5.1. Zadání bakalářské práce *(převzata část originálního zadání)*

NOVÉ NA STARÉ - Brno, nároží Bratislavská – Stará

Předmětem bakalářské práce bude urbanistický a architektonický návrh zastavění pozemku na nároží ulic Bratislavská a Stará. Navržený objekt/objekty budou splňovat požadavky na polyfunkční městský dům/domy s převažující funkcí bydlení, doplněný o další funkce a plochy potřebné v kontextu lokality (ubytovací, edukativní, kulturní, komerční, aj.). Součástí návrhu bude i vyřešení nově vymezeného veřejného prostoru a napojení na stávající objekty.

Vzhledem k potenciálu místa není stavebním programem (či jinou částí zadání) stanovena minimální ani maximální kapacita navržené zástavby (m^2 hrubé podlažní plochy), a je (mimo jiné) předmětem bakalářské práce návrh využití zadaného území. Cílem tohoto návrhu je životaschopná městská zástavba a takové funkční využití, které zhodnocuje a rozvíjí charakter zadaného místa s důrazem na využití potenciálu umístění veřejného prostoru.

Urbanistický a architektonický koncept zastavění místa, dnes parkoviště Policie České republiky, by měl vycházet z polohy v blokové zástavbě širšího centra města a z měřítka okolní zástavby. Koncepce funkčního uspořádání musí zohledňovat požadavky jednotlivých funkcí (zejména bydlení – oslunění, osvětlení, hluková zátěž). Řešení provozního uspořádání musí zajišťovat optimální vzájemné vazby jednotlivých funkcí, tj. jednotlivých vlastníků, provozovatelů, uživatelů apod. opět s ohledem na veřejný prostor.

Urbanistický a architektonický koncept bude vypracován s ohledem na požadavky udržitelného rozvoje (zohlednit klimatické podmínky staveniště, osazení objektu do terénu, tvar budovy z hlediska tepelných ztrát, orientaci vůči světovým stranám, volbu systému vytápění, využívání obnovitelných zdrojů energie, zajištění zdravého vnitřního prostředí, hospodaření s dešťovou vodou), veřejný prostor pak s ohledem na pohyb občanů handicapovaných a nevidomých.

Území se administrativně nachází v městské části Brno-střed, na nárožní poloze ulic Bratislavská a Stará. Pozemek je tvořen několika parcelami, které jsou v současné době nezastavěné až na několik staveb dočasného charakteru. Stavby tak budou navazovat nebo jiným způsobem reagovat na štítové stěny objektu na p.č. 448 při ulici Bratislavská (Policie ČR – obvodní oddělení Brno-Sever) a objektu na p. č. 442 (vlastník Miluše Doležalová). Objekty na východní straně území – Stará 11–29 jsou zapsány v ústředním seznamu kulturních památek ČR. V objektu Bratislavská 30/32 na p.č. 742 a 745 je umístěno divadlo Radost a Muzeum loutek. Stávající objekty v území jsou městské bytové domy, většinou s obchodním parterem, postavené v rozmezí konce 19. – 1. pol. 20. století.

5.2. Vedení bakalářské práce



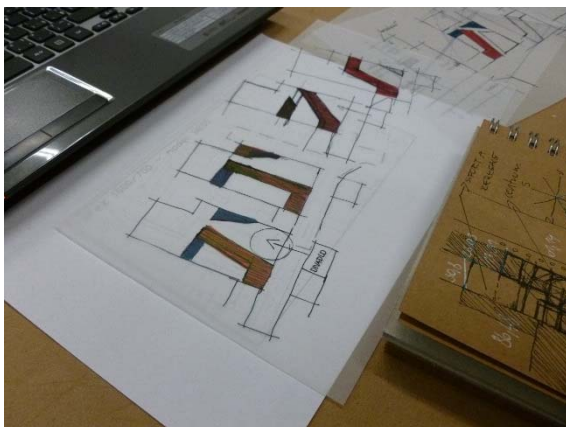
17. února 2014

V aule 118 proběhlo zadání bakalářské práce. Studenti byli seznámeni se všemi náležitostmi zadání. Po veškeré administrativě proběhla první ze série doprovodných přednášek o historii území. Další přednášky se budou zabývat dopravním řešením, pohybem handicapovaných a nevidomých ve veřejném prostoru, veřejným prostorem ve městě a hospodařením s dešťovou vodou.



27. února 2014

Na první konzultaci Veronika přinesla spousty papírů, skic a schémat. Při návrhu bytového domu se musí začít od urbanismu a jeho začlenění do stávající městské struktury.



Absence rozptylového prostoru před divadlem Radost sváděl v návrzích k vytvoření veřejného prostranství ve formě podobné náměstí. Veronika měla různé možné struktury, ovšem bez zákresu do schwarzplanu. Doporučili jsme ji ověření na modelu širších vztahů a zkoušením jednotlivých variant.



6. března 2014

Během týdne vytvořila pracovní model řešené lokality – křižovatky ulic Bratislavská, Stará a Körnerova. Na modelu jsme zjišťovali a vybírali nejvhodnější variantu začlenění do urbanistické struktury.



V ulici Bratislavská chybí předprostor před divadlem Radost. Veronika se proto zcela intuitivně snaží otevřít parter a zajistit prostupnost do vnitrobloku.



Druhý z návrhů pracuje s přívětivějším otevřením hmoty po celé její výšce, čímž vytváří "nálevku" vtahující kolemjdoucí do vnitrobloku.



Ověřování změn během konzultace přímo na modelu. Stříhali jsme, ...

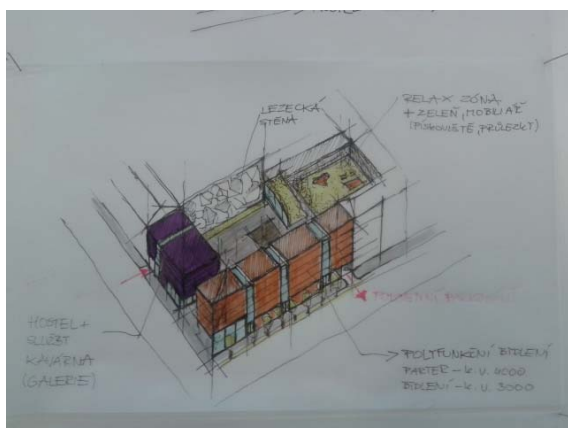


... lepili, fotili a vyhodnocovali.



10. března 2014

Veronika přinesla první nástin návrhu vnitrobloku. Vzhledem k aktivitám v parteru rozdělila vnitroblok na část společenskou (akční) a klidovou v parkové úpravě.



17. března 2014

První kritika. Studenti měli za úkol představit svůj koncept ve hmotovém uspořádání a funkční náplň. Návrh od Veroniky je tvořen dvěma hmotami. První do ulice Stará tvoří bytový dům, druhou do ulice Bratislavská hostel. Také využila potenciálu vysoké štítové zdi na hranici parcely a umístila na ní lezeckou stěnu.

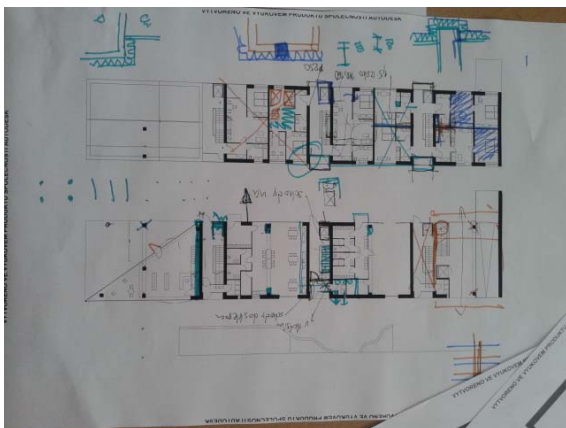


20. března 2014

Konečně jsme viděli i půdorysy ...

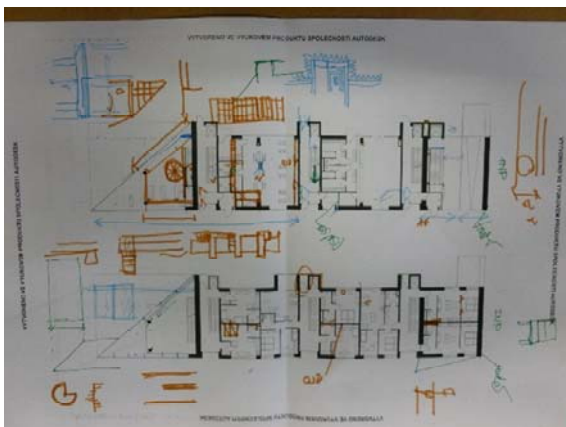


... byly v nich chyby, ale nějak se začít musí! Veronika se rozhodla mít v parteru taneční sál a dílnu pro ruční výrobu. Pro dílnu i taneční sál bylo potřeba myslet na hygienické zázemí.



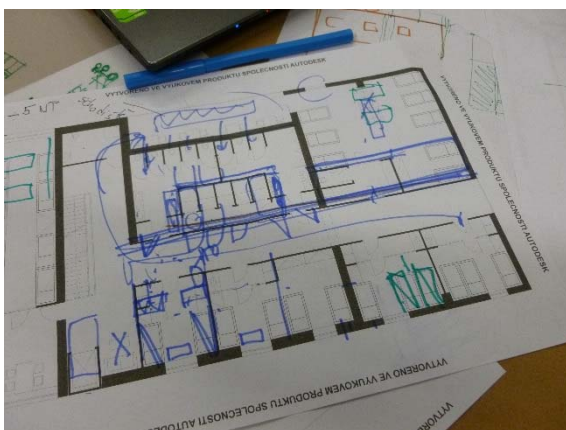
31. března 2014

A začaly problémy s nosnou konstrukcí. Jak vyneseme část nad proskleným hranolem prodejny knih? Bude tam sloup nebo nebude? Které stěny budou nosné?



3. dubna 2014

Práce na samotném návrhu vyžaduje, aby jakákoli změna v půdoryse byla ověřena v pohledech. Je zcela nezbytné mít představu o samotném bytovém domě. Jak bude vypadat parter? Bude prosklený? Jak bude členěný? Půdorysy se od minulé konzultace změnily. Vždy se ale najdou chyby.

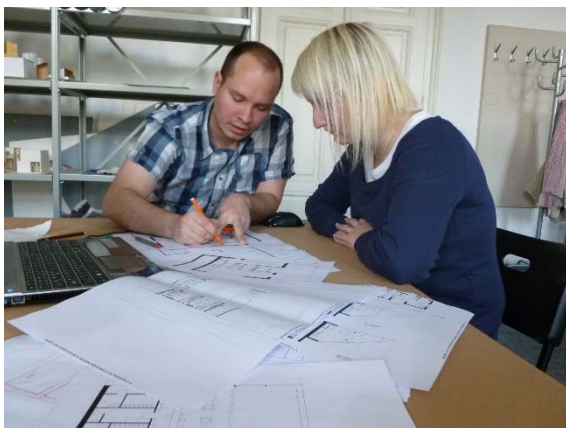


Veronika do části přilehající k ulici Bratislavská umístila hostel. V prvním návrhu bojovala se schodištěm, se kterým bývá často problém. Možných řešení ale bývá více – stačí otočit, změnit jeho tvar a výsledkem může být posun k mnohem kvalitnější dispozici.

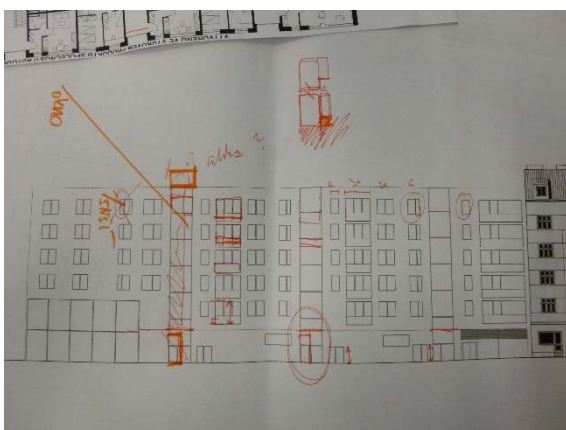


7. dubna 2014

Drobné úpravy v dispozicích, aby byl výsledek pěkný na pohled. Veronice stále musí zůstat na paměti, že architekt se prezentuje především grafikou.

**14. dubna 2014**

Nesmíme opomenout řešení garáží, jejíž konstrukce nám většinou rozhodí uspořádání v horních podlažích a musíme začít znovu. Veronika na podzemní parkování myslela od začátku, takže se problémům vyhnula. Problémy vyvstaly u řešení hostelu. Nosná konstrukce vycházející z podzemních garáží, komunikační jádro a do toho všeho dostat ještě jídelnu a kavárnu? Ale nakonec jsme to zvládli.



... a ještě aby to na fasádě vypadalo krásně. A to jsme se ještě vůbec nebavili o materiálech. Bude to omítka, obklad nebo dřevo?

**18. dubna 2014**

Nosnou konstrukci návrhu je potřeba vyjádřit pomocí konstrukčního schéma. Ale jak to má vlastně vypadat? A ještě energetické schéma - hospodaření s dešťovými vodami, slunce v zimě, slunce v létě, stínění, sluneční kolektory a vzduchotechnika. Veronika si uvědomila, že na spoustu věcí měla myslet hned zpočátku.

**22. dubna 2014**

Druhá kritika s učiteli, doktorandy a architekty z praxe. Veronika byla připravena a působila sebevědomě. Učitelé se zabývali celým komplexem včetně dispozic jednotlivých bytů, hostelu, fasádami a vnitřní náplní dvora.



28. dubna 2014

Pár dnů do odevzdání. S Veronikou řešíme konstrukční detail celou fasádou. Kosmeticky dočišťujeme grafiku dispozic bytů a garáží a hledáme doposud neobjevené chyby.



5. května 2014

Veronika se ujistila, zda má k odevzdání vše podle zadání. Přinesla ukázat zkušební tisky, na kterých už nebylo téměř co opravovat. Nátisky jsou velmi vhodné ke zjištění, zda barvy jsou takové, jaké jsme si představovali. Stále je čas případné odchylky opravit.



9. května 2014

Odevzdání bakalářské práce...



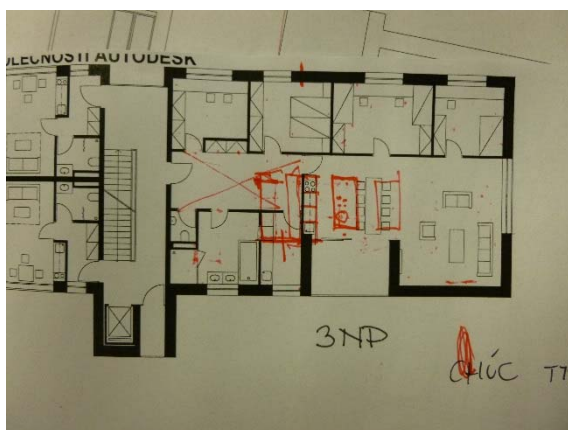
... a modelu. 12 týdnů uteklo jak voda.



Vývoj a úpravy dispozice velkého bytu 1

20. března 2014

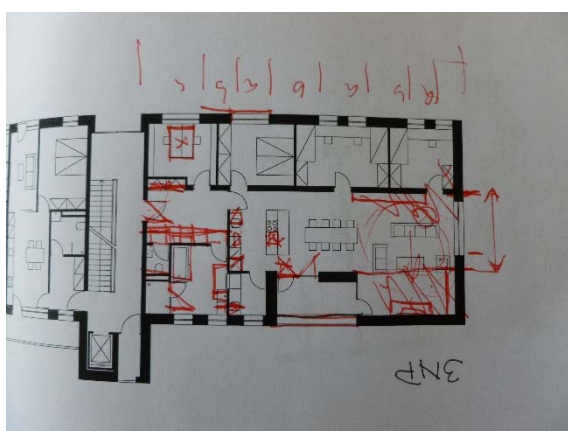
První návrh velkého bytu byl dispozičně nevyhovující. Vstup na kraji dispozice nenabízel žádné možnosti halového bytu. Kuchyň je uprostřed dispozice, koupelna je neosvětlena denním světlem, zatímco vstupní hala ano. Navržena loggie je velikostně srovnatelná s dvěma ložnicemi. Veronika si s bytem nevěděla rady.



Vývoj a úpravy dispozice velkého bytu 3

14. dubna 2014

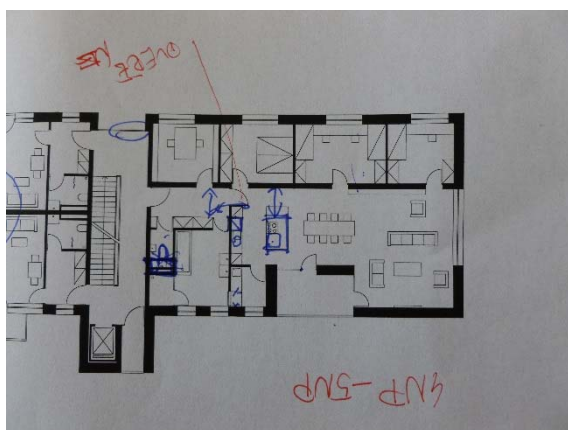
Pro vhodnější dispozici bytu bylo potřeba přesunout schodiště k druhé stěně komunikační jádra. Řada ložnic k ulici Stará dala vzniknout dalšímu pokoji. Vstupní hala je zbytečně velká, stálo by za to posunout kuchyňský kout na úkor haly a zpřístupnit místnost pro domácí práce přímo z kuchyňského koutu. Koupelna je nyní přímo osvětlena. Loggie je dostačující pro stolování.



Vývoj a úpravy dispozice velkého bytu 5

28. dubna 2014

Východní fasádě by prospělo, kdyby byla složena ze stejně velkých oken. Jediné okno u společenského sezení je potřeba zvětšit. Vstupní halu je potřeba doplnit o šatní skříň. Dveře na loggii se musí otevírat do interiéru. Dále jsou znázorněné drobné úpravy jako směr otevírání dveří do sprchového koutu nebo umístění zařizovacích předmětů v koupelně a v kuchyni.



Vývoj a úpravy dispozice velkého bytu 6

29. dubna 2014

Pár dnů před odevzdáním jsme řešili jen kosmetické grafické úpravy. Zvětšení vstupu do obytného prostoru a zmenšení kuchyňského ostrůvku pro snadnější průchod vedle něj.



obr. 12 Finální vizualizace bakalářské práce



obr. 13 Svázané A3 paré k odevzdání

6. Závěr

Předmětem této závěrečné práce bylo představení architektonické ateliérové tvorby na Fakultě architektury VUT v Brně od prvního semestru až po bakalářskou práci. V prvním semestru v předmětu Základy architektury se studenti seznamují s jednotlivými konstrukcemi a na základě studia dané stavby vytvářejí její struktivní model. V druhém semestru v předmětu Základy architektonického navrhování mají možnost proniknout do atmosféry samotného navrhování, kde na čtyřech dílčích úkolech si vyzkouší tři principy architektonické tvorby – od raumplanu Adolfa Loose, přes plan libre LeCorbusiera až po návrh strukturálního prostoru. Od třetího semestru studenti postupně absolvují pět ateliérů. Od malého zadání (rodinný dům), přes větší zadání (bytový dům, nebo veřejná stavba) k urbanismu, jehož náplní je navrhnout soubor staveb. V posledních dvou ateliérech s volným zadáním se studenti mohou zabývat interiérem, rekonstrukcemi památek nebo designem. Jednotné téma bakalářského projektu vytváří prostředí podobné architektonické soutěži. Po odevzdání jsou projekty zhodnoceny porotou složenou z nezávislých odborníků a nejlepším projektům je udělena Cena Bedřicha Rozehnala.

Výuka architektonické tvorby probíhá formou dialogu učitele a studenta nad rozpracovaným projektem. Způsob výuky je znázorněn na příkladu vedení bakalářského projektu studentky 4. ročníku Veroniky Ottopalové. Ateliérová tvorba je zásadním prostředkem výuky architektury a samotná práce na zadání je pro studenta výzvou, jak prezentovat i drobné úkoly, svoje schopnosti a především zaujmout potenciálního klienta.

Na závěr bych mohl říct, že to, co platí pro herce, že není malých rolí, můžeme parafrázovat i na architekta, že není malých úkolů.

Použitá literatura a zdroje

ROHLÍKOVÁ, Lucie a VEJVODOVÁ, Jana. *Vyučovací metody na vysoké škole: praktický průvodce výukou v prezenční i distanční formě studia*. 1. vyd. Praha: Grada, 2012. 281 s. ISBN 978-80-247-4152-9.

PODLAHOVÁ, Libuše a kol. *Didaktika pro vysokoškolské učitele: [vybrané kapitoly]*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2012. 154 s. Pedagogika. ISBN 978-80-247-4217-5.

VALIŠOVÁ, Alena, KASÍKOVÁ, Hana a BUREŠ, Miroslav. *Pedagogika pro učitele*. 2., rozš. a aktualiz. vyd. Praha: Grada, 2011. 456 s. Pedagogika. ISBN 978-80-247-3357-9.

GUZDEK, Adam a POSLUŠNÁ, Iva. *90. let vzdělávání architektů v Brně*. 1. vyd. Brno: FA VUT v Brně, 2009. 39s

Zadání bakalářské práce 2013/14

Studijní programy 2013/14 na Fakultě architektury VUT v Brně

karta předmětu *Typologie I – obytné stavby*

karta předmětu *Základy architektury*

karta předmětu *Základy architektonického navrhování*

karta předmětu *Ateliér malé stavby – dům*

karta předmětu *Bakalářský projekt A1–4B*

karta předmětu *Pozemní stavitelství I*

7. Seznam obrázků

obr. 1	Struktivní model Haly století ve Wroclawi	8
obr. 2	Struktivní model části konstrukce opery v Sydney	9
obr. 3	Struktivní model Kolosea v Římě	9
obr. 4	Krychle.....	10
obr. 5	Pavilon jógy	11
obr. 6	Zakořenění.....	12
obr. 7	Narůstání - galerie ve sněženkách	13
obr. 8	Dům sobě na míru – volně stojící dům	15
obr. 9	Prezentační panely B1	16
obr. 10	Bakalářské práce připravené k hodnocení nezávislou odbornou komisí.....	19
obr. 11	Pomůcky použité při výuce.....	21
obr. 12	Finální vizualizace bakalářské práce.....	30
obr. 13	Svázané A3 paré k odevzdání	30

8. Životopis

Osobní informace

Jméno	Ing. arch. Adam Guzdek
Adresa	Moldavská 533/15 Brno-Bohunice 625 00
Telefon	721 749 844
E-mail	adamguzdek@email.cz
www	adamguzdek.cz
Národnost	česká
Datum narození	14. srpen 1985

Studium

od r. 2013	Ústav soudního inženýrství - Kurzy technického znaleství
od r. 2011	Fakulta architektury VUT v Brně – doktorský studijní program obor Architektura dizertační práce na téma Sídliště Lesná v kontextu času
05/2011	obhajoba diplomové práce – Co s tím? Rekonverze průmyslového areálu v Brně-Obřanech vedoucí práce: doc. Ing. arch. Jiří Oplatek, SIA
2009 – 2011	Fakulta architektury VUT v Brně – magisterský studijní program obor Architektura
05/2009	obhajoba bakalářské práce – Revitalizace předpolí Květné zahrady v Kroměříži vedoucí práce: Ing. arch. Pavel Jura
2008 – 2011	člen Akademického senátu Fakulty architektury VUT v Brně
2007 – 2008	Fakulteta za arhitekturo Univerza v Ljubljani – Erasmus
2005 – 2009	Fakulta architektury VUT v Brně – bakalářský studijní program obor Architektura
2001 – 2005	Střední průmyslová škola stavební v Havířově obor Pozemní stavitelství

Jazyky

anglický jazyk	středně pokročilá znalost
----------------	---------------------------

Praxe

od r. 2012	vlastní praxe v PR(O)BEC architekti
2011 – 2012	externí projektant MOMO interiér, MgA. Šimon Rujbr
2006 – 2011	externí projektant Atelier 01-G, Ing. arch. Josef Glos
2003 – 2005	projektant Atelier Linea, s.r.o., Ing. Bedřich Šťastný

Ocenění

2012	Cena Rektora za přínos k rozvoji Fakulty architektury VUT v Brně
2009	1. místo v soutěži o logo mikroregionu Porta
2009	Cena Bedřicha Rozehnalů za nejlepší bakalářskou práci
2008	pochvala děkana FA VUT za návrh lávky pro pěší v Jihlavě
2007	1. místo v soutěži na logo statutárního města Havířova
2004	oceněn hejtmánem Moravskoslezského kraje
2004	1. místo v soutěži Softconsult „projektování se Spiritem“

**Pedagogická činnost
na FA VUT v Brně**

LS 2013/14	Bakalářská práce – asistent (doc. Poslušná), 4. ročník
LS 2013/14	Ateliér „Komunitní bydlení, cohousing“ – asistent (doc. Poslušná), 3. ročník
LS 2013/14	ZAN – asistent (doc. Poslušná), 1. ročník
ZS 2013/14	Ateliér „Penzion pro seniory“ – asistent (doc. Glosová), 4. ročník
ZS 2013/14	Ateliér „Dům sobě na míru“ – asistent (doc. Glosová), 2. ročník
LS 2012/13	Ateliér „Jižní centrum Lesné“ – asistent (doc. Poslušná), 3. ročník
LS 2012/13	Ateliér „Penzion pro seniory“ – asistent (doc. Glosová), 2. ročník
LS 2012/13	ZAN – asistent (doc. Glosová), 1. ročník
ZS 2012/13	Ateliér „Městský dům v proluce“ – asistent (doc. Glosová), 4. ročník
ZS 2012/13	Ateliér „Dům sobě na míru“ – asistent (doc. Glosová), 2. ročník
ZS 2012/13	cvičení z Urbanismu II – přednáška o grafickém vyjádření, 2. ročník
LS 2011/12	Ateliér „Dům pro milovníka umění“ – asistent (doc. Glosová), 3. ročník
LS 2011/12	ZAN – asistent (doc. Glosová), 1. ročník
ZS 2011/12	Ateliér „Dům sobě na míru“ – asistent (doc. Glosová), 2. ročník
ZS 2011/12	cvičení z Typologie 1 – konzultant, 1. ročník

Publikační činnost

03/2014	XVIII. konference doktorandů, FA VUT v Brně účast s příspěvkem „Modelová sídliště“
06/2013	GUZDEK, Adam. <i>Terminál story : Kauza nádraží v Havířově</i> . Zprávy památkové péče. 2013, roč. 73, č. 3, str. 263-264. ISSN 1210-5538
05/2013	publikace ÚÚR Principy a pravidla územního plánování, úprava kapitol „Vývoj bydlení a bytové výstavby v posledních 10–20 letech v ČR“ a „Regenerace stávajícího bytového fondu“
02/2013	XVII. konference doktorandů, FA VUT v Brně aktivní účast s příspěvkem „Zprůměrněné stavebnictví a typizace“
12/2012	OLŠÁKOVÁ, Doubravka – GUZDEK, Adam. <i>Demolice coby synonymum modernizace : konec „bruselského snu“ na Ostravsku</i> , Dějiny a současnost 34, 2012, č. 12, s. 10. ISSN 0418-5129
04/2012	GUZDEK, Adam. <i>Havířský brusel</i> . In: ŠPAČKOVÁ, E. <i>Architektura a urbanismus 2. poloviny 20. století</i> . Praha: Gasset, 2012. s. 48-52. ISBN 978-80-87079-27-0.

PŘÍLOHY

ZÁKLADY ARCHITEKTONICKÉHO NAVRHOVÁNÍ

Zadání ateliérové práce

Pro 1. ročník v letním semestru akademického roku 2013/2014

student JMÉNO PŘÍJMENÍ

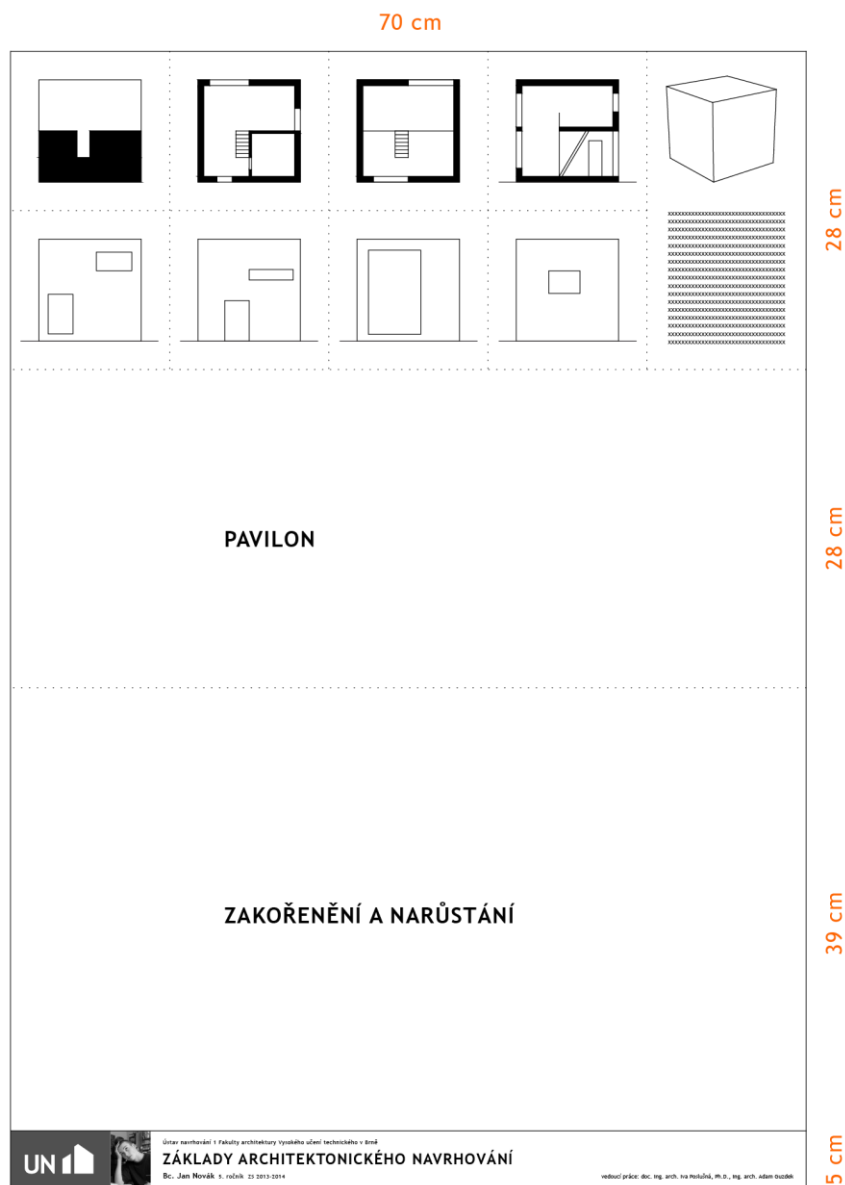
V průběhu semestru budou zpracovány 4 dílčí úkoly podle zadání. Budou to drobné stavby s jednoduchým provozem (např. jednoduché bydlení, pavilon, atelier, apod.) Úkoly budou zpracovány v rozsahu výstižně dokumentujícím řešení. Budou požadovány půdorysy, řezy, pohledy, axonometrie nebo perspektivy a modely.

HARMONOGRAM PRÁCE					
týden	datum	K	P	Z	N
1	14.2.	Z			
2	21.2.				
3	28.2.				
4	7.3.		Z		
5	14.3.	M			
6	21.3.				
			M		
7	28.3.	P+A		Z	
8	4.4.				
9	11.4.				
10	18.4.				Z
11	25.4.			M	
12	2.5.				
					M
13	12.5.	ODEVZDÁNÍ			

úkol	etapa
metody navrhování zadání prvního úkolu KOSTKA	1. úkol
konzultace KOSTKA	
konzultace KOSTKA	
konzultace KOSTKA zadání druhého úkolu PAVILON	
konzultace PAVILON model KOSTKA	2. úkol
konzultace PAVILON	
model PAVILON PREZENTACE KOSTKY A PAVILONU + ANKETA nejlepších modelů zadání třetího úkolu 1. epizoda ZAKOŘENĚNÍ	
konzultace ZAKOŘENĚNÍ	3. úkol
konzultace ZAKOŘENĚNÍ	
konzultace ZAKOŘENĚNÍ zadání 2. epizoda NARŮSTÁNÍ	
konzultace NARŮSTÁNÍ model ZAKOŘENĚNÍ	
konzultace NARŮSTÁNÍ	
model NARŮSTÁNÍ PREZENTACE ZAKOŘENĚNÍ A NARŮSTÁNÍ instalace výstavy, rozprava a hodnocení prací	

Způsob provedení K odevzdání bude požadován plakát formátu B1, na kterém budou dokumentovány formou koláže, případně tiskem z elektronických podkladů, všechny úkoly. Současně bude předložen blok skic, zachycující průběh tvůrčí práce. Plakát i skici mohou být v černobílém, případně barevném provedení.

Způsob hodnocení V průběhu semestru budou uspořádány hodnotící ankety modelů, kterých se zúčastní studenti i učitelé. Vyhodnocení ankety se promítne v klasifikaci. Známkování provedou učitelé bez účasti studentů po termínu odevzdání. Ohodnocené práce pak zůstanou vystaveny v atelieru přístupny ostatním studentům a učitelům.



prezentační panel
formát B1 700x1000 mm

Panel má ve spodní části vynechaný pruh šířky 5 cm pro jednotnou popisku. Podklady jsou na disku K.

Zbytek plochy je rozdělen na tři díly pro jednotlivé úkoly:

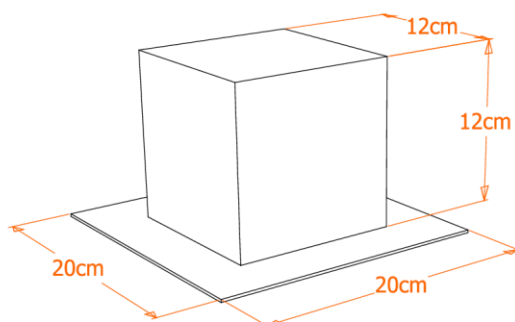
- pruh KOSTKA šířky 28 cm je rozdělen na 10 čtverců (14x14 cm). Vlevo nahoře je umístěno logo (graficky zjednodušená podstata návrhu), následují půdorysy obou podlaží a řez. V druhém řádku jsou jednotlivé pohledy na fasády vše v měřítku 1:75. Pátý sloupec je vyhrazen pro fotografii modelu nebo perspektivní zobrazení a textovou zprávu.
- pruh PAVILON šířky 28 cm pro prezentaci druhého úkolu včetně loga v měřítku 1:100.
- pruh ZAKOŘENĚNÍ A NARŮSTÁNÍ šířky 39 cm pro prezentaci třetího úkolu včetně loga v měřítku 1:100.

Grafické rozvržení panelu bude konzultováno s vyučujícím před tiskem. Panel bude vyvěšen na vyhrazeném místě chodby UN1.

instrukce k modelům Modely budou zhotoveny v měřítku dle zadání (viz obrázky).

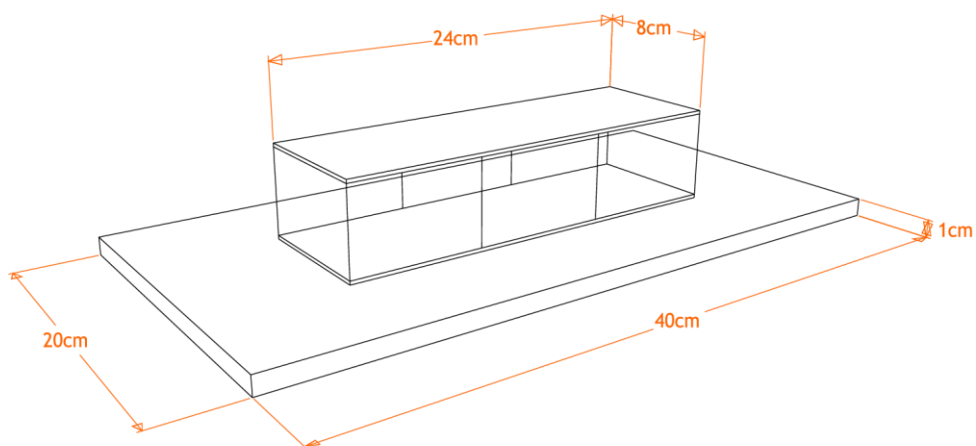
KOSTKA
skutečné rozměry 6x6x6 m

MODEL 1:50
podložka 20x20 cm



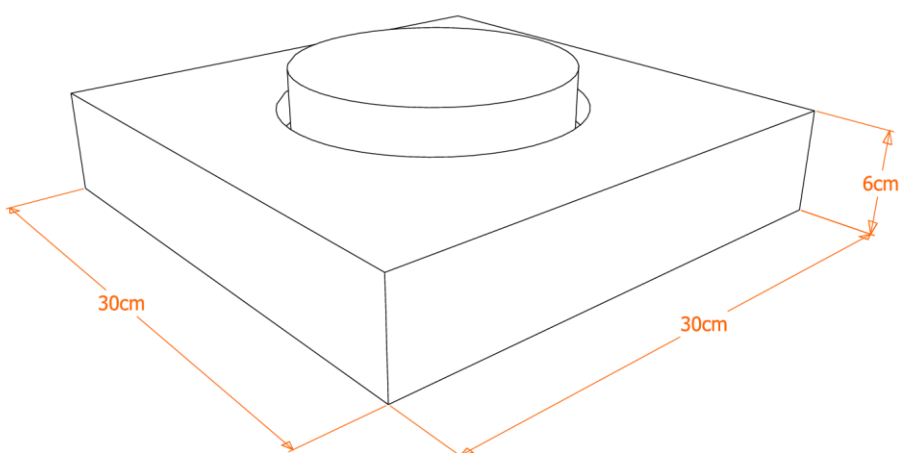
PAVILON
skutečné rozměry 6x18 m

MODEL 1:75
podložka 20x40x1 cm



ZAKOŘENĚNÍ A NARŮSTÁNÍ
skutečné rozměry
čtverec 9,6x9,6 m
obdélník 12x7,2 m
kruh Ø10,8 m

MODEL 1:75
podložka 30x30x6 cm



ANKETA 28. 3. 2014
ZÁKLADY ARCHITEKTONICKÉHO NAVRHOVÁNÍ1. ročník
2013-2014 letní semestr

jméno	kostka								pavilon							
	počet hlasů						celkem	umístění	počet hlasů						celkem	umístění
	1. pořadí (*3)	bodů	2. pořadí (*2)	bodů	3. pořadí (*1)	bodů			1. pořadí (*3)	bodů	2. pořadí (*2)	bodů	3. pořadí (*1)	bodů		
Kateřina BUŠOVÁ	I	3	III	6	IIIIII	6	15	3	I	3	I	2			5	
Natália ČERNEYOVÁ	I	3			I	1	4				III	6			6	
Jarmila FUČÍKOVÁ					IIII	4	4		II	6	I	2			8	
Filip FUCHS			I	2			2						II	2	2	2
Luďmila HRUŠKOVÁ													I	1	1	
Tereza ŠÍPKOVÁ																
Vladimír SOVIŠ									I	3	II	4	I	1	8	
Terézia TURČANOVÁ	III	9	II	4	I	1	14		II	6	IIII	10	I	1	17	
Eliška VINKLÁRKOVÁ			III	6	II	2	8		II	6			I	1	7	
Martina ZACHRLOVÁ			I	2			2									
Jan CIHLÁŘ	I	3	IIII	8	I	1	12		I	3	II	4	II	2	9	
Gabriela ČÍŽOVÁ											II	4	I	1	5	
Veronika DAŇOVÁ	I	3					3									
Lukáš DARDA	I	3					3		IIII	12	IIII	8	I	1	21	2
Josef KALA	I	3	II	4	III	3	10		III	9	IIII	8	III	3	20	3
Alexandra KUKLOVÁ																
Denisa PROMNA									I	3			I	1	4	
Eva RAJSIGLOVÁ			II	4			4						I	1	1	
Slavka ŠELLONGOVÁ											I	2			2	
Anna SEVEROVÁ			I	2			2		I	3					3	
Hana SLOUKOVÁ	IIIIIIIIII	39	II	4	I	1	44	1 1								
Markéta TUČKOVÁ	I	3			I	1	4									
Lucie VÁCLAVÍKOVÁ																
Michaela ŽÁKOVÁ																
Tereza ZVOLSKÁ	I	3	II	4	II	2	9		I	3			II	2	5	3

HODNOCENÍ ZÁKLADŮ ARCHITEKTONICKÉHO NAVRHOVÁNÍ

1. ročník
2013-2014 letní semestr

jméno	kostka	pavilon	zakořenění	narůstání	panel	známka	poznámka
	20	20	20	20	20		
Kateřina BUŠOVÁ	18+1	18	16	10	17	B80	3. místo v anketě
Natália ČERNEYOVÁ	16	17	18	18	15	B84	
Jarmila FUČÍKOVÁ	17	20	16	17	17	B87	
Filip FUCHS	12	18+2	18	13	15	C78	2. místo v anketě
Ludmila HRUŠKOVÁ	20	13	17	15	15	B80	
Tereza ŠÍPKOVÁ	18	16	10	10	20	C74	
Vladimír SOVIŠ	16	16	11	10	17	C70	
Terézia TURČANOVÁ	18	16	20	20	20	A94	
Eliška VINKLÁRKOVÁ	20	15	20	20	17	A92	
Martina ZACHRLOVÁ	20	16	16	16	13	B81	

DŮM SOBĚ NA MÍRU

Zadání ateliérové práce

Pro 2. ročník v zimním semestru akademického roku 2013/2014

student JMÉNO PŘÍJMENÍ

PŘESNÝ HARMONOGRAM PRÁCE				
týden	datum	kritika	fáze	úkol
1	24.9.	zahájení	příprava	seznámení s tématem a časovým harmonogramem semestru, výběr zadání, zadání úvahy o životním stylu v 21. století (čím se vyznačuje komfortní bydlení, co znamená energeticky úsporné bydlení, co má dnešní dům poskytovat, co auto, jaká forma domu je vhodná kam a proč, jaký typ střechy zvolit, co venkovní prostor, jak má být velký, jak členěný)
	26.9.			zdůvodnění výběru zadání, diskuse nad otázkami bydlení, příprava příběhu vaší rodiny příprava referenčních příkladů, (2 inspirující, jeden odstrašující příklad),
2	1.10.	I. kritika		prezentace referenčních příkladů, příběh rodiny
	3.10.			první úvahy o projektu (typ bydlení, další funkce, hmota, prostorové a funkční vazby)
3	8.10.		první dům	koncept, prostorové a funkční vazby - prezentace ve skicích a na hmotovém modelu
	10.10.			
4	15.10.			práce na projektu - půdorysy, řezy, pracovní fyzické modely - skici později výkresy
	17.10.			
5	22.10.			
	24.10.			
6	29.10.			prezentace projektu - půdorysy, řezy, pohledy, perspektivy, pracovní fyzický model
	31.10.			
7	5.11.	II. kritika		koncept, prostorové a funkční vazby - prezentace ve skicích a na hmotovém modelu
	7.11.			
8	12.11.		druhý dům	práce na projektu - půdorysy, řezy, pracovní fyzické modely - skici později výkresy
	14.11.			
9	19.11.			prezentace projektu - půdorysy, řezy, pohledy, perspektivy, pracovní fyzický model
	21.11.			
10	26.11.	III. kritika		konzultace nad grafikou rozpracovaných 2D výkresů a perspektiv
	28.11.			
11	3.12.		konec	grafická prezentace projektu - prezentační panel B1 a paré A3
	5.12.			
12	10.12.			odevzdání projektu
	12.12.			
13	17.12.			výstava ohodnocených prací na chodbě UN1
	19.12.			
	13.1.			

KOMUNITNÍ BYDLENÍ, COHOUSING

Zadání ateliérové práce

pro 2. a 3. ročník v letním semestru akademického roku 2013/2014

Cohousing je nový způsob bydlení, který klade důraz na hlouběji prožívané mezilidské vztahy a současně zachovává a podporuje osobní nezávislost. Předmětem ateliérového návrhu bude využití stávajících volných dvouletkových bytových domů v Havířově. Požadovaná nestandardní forma bydlení bude určena pro různé věkové skupiny obyvatel.

student **JMÉNO PŘÍJMENÍ**

PŘESNÝ HARMONOGRAM PRÁCE				
týden	datum	kritika	úkol	etapa
1	10.2.	zahájení	seznámení s tématem a časovým harmonogramem semestru, zadání výběru místa zadání a ukázka analýz a referenčních příkladů	1. etapa
	13.2.		práce na referenčních příkladech	
2	17.2.	I. kritika	prezentace referenčních příkladů - shrnutí, zhodnocení poznatků, zadání hmotového modelu místa ve vhodném měřítku (formát A3)	
	22.2.	WORKSHOP	společná prohlídka lokality Havířov analýzy místa - (historická, funkční a dopravní analýza, limity)	
3	24.2.	práce na konceptu	první úvahy o projektu (typ bydlení, další funkce, hmota, prostorové a funkční vazby), pracovní model	2. etapa
	27.2.			
4	3.3.		koncept, prostorové a funkční vazby- půdorysy, řezy, pracovní fyzické modely - skici	
	6.3.			
5	10.3.	II. kritika	prezentace ve skicách a na hmotovém modelu	
	13.3.			
6	17.3.	práce na projektu	práce na projektu - půdorysy, řezy, pohledy, perspektivy, materializace, pracovní fyzické modely	3. etapa
	20.3.			
7	24.3.			
	27.3.			
8	31.3.			
	3.4.			
9	7.4.			
	10.4.			
10	14.4.			
	17.4.			
11	22.4.			
	24.4.	III. kritika	prezentace projektu - půdorysy, řezy, pohledy, perspektivy, materializace, pracovní fyzický model ve vhodném měřítku (1:100)	4. etapa
12	28.4.	grafika	konzultace nad grafikou - grafická prezentace projektu - rozpracovaných 2D výkresů a perspektiv, průvodní zpráva dle zadané osnovy	
	4.5.			
13	5.5.		grafická prezentace projektu - prezentační panel B1 a paré A3 finální úprava k tisku a elektronickému odevzdání	
	8.5.			
14	12.5.	odevzdání projektu	14-15h slovní hodnocení, shrnutí práce vyučujícím, diskuse	konec
	23.5.		výstava ohodnocených prací na chodbě UN1	

MĚSTSKÝ DŮM V PROLUCE

Zadání ateliérové práce

Pro 4. ročník v zimním semestru akademického roku 2012/2013

student JMÉNO PŘÍJMENÍ

PŘESNÝ HARMONOGRAM PRÁCE				
týden	datum	kritika	úkol	etapa
1	18.9.	zahájení	seznámení s tématem a časovým harmonogramem semestru, zadání výběru místa	1. etapa analýzy
	20.9.		zdůvodnění výběru místa, zadání a ukázka analýz	
2	25.9.		analýzy místa - historický vývoj, funkční a dopravní analýza, limity, analýza fasád referenční příklady - samostatná práce konzultace	
	27.9.			
3	2.10.			
3	4.10.	I. kritika	prezentace analýz - shrnutí, zhodnocení poznatků, zadání hmotového modelu místa ve vhodném měřítku (formát A3)	2. etapa projekt
4	9.10.		první úvahy o projektu (typ bydlení, další funkce, hmota, prostorové a funkční vazby)	
	11.10.			
5	16.10.		koncept, prostorové a funkční vazby - prezentace ve skicách a na hmotovém modelu	
	18.10.			
6	23.10.		práce na projektu - půdorysy, řezy, pracovní fyzické modely - skicy později výkresy	
	25.10.			
7	30.10.		práce na projektu - půdorysy, řezy, pohledy, perspektivy, materializace, pracovní fyzické modely	
	1.11.			
8	6.11.			
8	8.11.	II. kritika	prezentace projektu - půdorysy, řezy, pohledy, perspektivy, materializace, pracovní fyzický model v měřítku 1:100 (1:50)	
9	13.11.		dopracování projektu - materializace, konstrukční detail - svislý řez fasádou v měřítku 1:10	
	15.11.			
10	20.11.			grafická prezentace projektu - konzultace nad grafikou rozpracovaných 2D výkresů a perspektiv
	22.11.			
11	27.11.	grafická prezentace projektu - prezentační panel B1 a paré A3		
	29.11.			
12	4.12.		finální úprava k tisku a elektronickému odevzdání	
6.12.				
13	11.12.	III. kritika	odevzdání projektu (prezentace)	konec
	13.12.		slovní hodnocení, shrnutí práce vyučujícím, diskuse, vánoční besídka	
	8.1.2013		výstava ohodnocených prací na chodbě UN1	