

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student : Bc. Pavel Doleček

Oponent : Ing. Jiří Gajdošík

Cílem diplomové práce na téma **Využití moderních metod v integrovaném systému managementu stavebního podniku** bylo zpracovat přehled „moderních metod“ využívaných v integrovaném systému managementu a navrhnout jejich využití ve stavebním podniku.

Student **Pavel Doleček** uvádí v Úvodu své práce: „V současnosti existuje řada různých modelů a přístupů, jak je vhodné řídit nebo vést organizaci.“ Tomu odpovídá teoretická část, ve které se student věnoval jednotlivým metodám, které vytypoval jako moderní metody pro integrovaný systém managementu. Jsou to metody Kaizen, Six Sigma, Just-in-time, Procesní řízení, Cloud computing, Audity managementu jakosti.

Student popsal tyto vybrané metody v jednotlivých kapitolách. Předpokládám, že rozsah jednotlivých kapitol odpovídá důležitosti metod, tak jak je student posoudil:

Kaizen - strany 11–15, Six Sigma - strany 16–18, Just-in-time – strany 18–22, Procesní řízení – strany 23–32, Cloud computing – strany 33–36, Audity managementu jakosti – strany 37–44.

Z tohoto přehledu je patrné, že největší důležitost přikládá student metodám procesního řízení a auditům managementu jakosti.

V rámci popisu metody procesního řízení se student věnoval popisu jednotlivých „dílčích metod“ (mj. „4.1 Vzorové modelové řešení, 4.2 Organizační a integrační systém, ...4.5 Projektové řízení, ...) . Tyto dílčí metody jsou popsány příliš obecně (např. 4.5 Projektové řízení) a často není jasné, proč jsou uvedeny právě v této metodě procesního řízení (např. 4.6 Dokumentování).

Obdobně popis dalších metod je uveden pouze v základní úrovni. Výsledkem je, že například na straně 12 je uveden Obr. 1: Úplný Kaizen cyklus, nicméně chybí popis tohoto převzatého obrázku, a tedy vlastní vysvětlení metody Kaizen. Na stejné straně se pak nachází z kontextu vytržený propagační odstavec z citovaného článku.

Celkově diplomová práce působí poněkud neuspořádaně, nevysvětluje dostatečně volbu šesti popisovaných metod. Navíc například u, byť stále velmi dobře fungující a používané, metody Kaizen pocházející z počátku 50. let minulého století, bych označení „moderní“ velmi zvažoval. Rovněž chybí jakékoli provázání jednotlivých kapitol.

Na druhou stranu oceňuji uvedení nejen obecně známých metod jako je právě Kaizen nebo Six Sigma, ale i metody Balanced Scorecard a dnes aktuálního využití Cloud computingu.

Pro Praktickou část diplomové práce si student vybral stavební společnost SOFIZO, s.r.o. V práci podává podstatně podrobnější popis systému managementu společnosti, než v teoretické části.

V kapitole 9.3. potom student podává návrh využití moderních metod ve firmě Sofizo s.r.o.:

- využívat metodu Kaizen v materiálovém řízení firmy,
- využívat Cloud Computing.

Zde student navrhuje řešení tří konkrétních problémů metodou kaizen, bohužel jsou však jednotlivé navrhované kroky dle mého soudu navrženy opět pouze v základní rovině a firmě Sofizo, pokud by se rozhodla je využít, pomohou pouze obecně. Návrh využití Cloud Computingu je potom zcela nekonkrétní.

Souhlasím s tvrzením uvedeným v závěru, kdy student vidí hlavní přínos práce v popisu procesů řízení zakázky v kapitole 8. Tento popis je proveden dostatečně podrobně a přehledně.

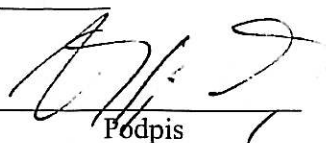
Přes výše uvedené výhrady konstatuji, že student splnil zadání práce.

Otázky: Proč student mezi moderní metody nezahrnul metodu FMEA? Kde by tuto metodu bylo možno využít ve stavebním podniku?

Podle čeho student zvolil jednotlivé metody (kapitoly) a jejich pořadí? Jaké další metody student zná?

Klasifikační stupeň ECTS: E/3 - dostatečně

V Brně dne 24.1.2012


Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň CTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4