



VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ FAKULTA STAVEBNÍ

Studijní program	B3501 ARCHITEKTURA POZEMNÍCH STAVEB
Typ studijního programu	Bakalářský studijní program s prezenční formou studia
Studijní obor	Architektura

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **REHORTOVÁ Veronika**

Oponent: Ing.arch. Petra Žalmanová, Ph.D.

Oponentní posudek hodnotí bakalářskou práci „Brněnská přehrada“, kterou vypracovala studentka Veronika Rehortová, ve školním roce 2012/2013. Obsah bakalářské práce je členěn do následujících částí:

- A – Dokladová část
- B – Konstrukční studie
- C – Stavební část projektové dokumentace pro provedení stavby
- D – Architektonický detail
- E – Studijní a přípravné práce

Bakalářská práce obsahuje rovněž volnou přílohu - architektonickou studii, vypracovanou v rámci atelieru architektonické tvorby v letním semestru 2011/2012.

1.Posouzení úrovně stavebního řešení z hlediska konstrukčního, provozního a architektonického.

Zpracovaná architektonická studie objektu určeného pro kulturně-společenské a sportovní aktivity, nazvaná „Brněnská přehrada“, je víc než zdařilým pokusem o vytvoření stavebního díla-objektu, jehož podstatou je respekt k prostoru-krajině a potřebám kulturního člověka. Vlastní architektonické kompozice vychází z logiky prostoru a možností jeho rozvíjení stavebním dílem. Zakomponování objektu do terénu, částečně modelovaného, umožňuje rozvinutí kulturně společenských aktivit i směrem na vodní plochu. Základem architektonické kompozice je systém exteriérových a interiérových prostorotvorných konstrukcí, vytvářejících účelové vazby jednotlivých provozů a funkcí navrženého objektu. Dá se říci, že obsah a forma objektu se nepopírají, ale tzv. rezonují.

Součástí řešení /architektonické studie/ jsou analýzy daného území /tzv. morfologie prostoru-terénu atd./, možností zakládání staveb a v neposlední řadě i sociálních vztahů a vazeb, včetně předpokládaných vývojových etap celého území /zejména vývoje komunikačního systému /dálnice/ a blízkosti bytové a jiné zástavby/.

Výsledné architektonické řešení je relativně velmi odvážné a to nejen jako kompoziční akcent v prostoru, tvořící charakteristickou a zcela novou siluetu nábřeží, ale i konstrukčním systémem, využívajícím kombinaci soudobých-tradičních materiálů /beton, ocel, sklo, dřevo/ a nových technologických možností jejich využití /způsob betonáže, spojování a povrchových úprav ocelových konstrukcí atd./.

Architektonická studie jako celek, působí dojmem kompaktního uměleckého díla, respektujícího možnosti daného místa /krajiny/ – genia loci. Navržený objekt, definovaný konstrukčním systémem, nabízí zcela nové možnosti kulturně-společenských a sportovních aktivit v relativně dlouhém časovém horizontu. Konstrukční systém umožňuje i jistou míru

rozvíjení základního téma určení celého objektu v budoucnosti. Vzhledem k použitým materiálům a konstrukčnímu systému jsou zohledněny i požadavky ekologické a energetické, např. ve smyslu recyklace, využívání obnovitelných zdrojů energie atd.

2. Úplnost, přesnost řešení objektu v rozsahu zpracované dokumentace, hodnocení grafické úrovně.

Výkresová dokumentace /základní/ je úplná a na vynikající grafické úrovni. Prezentace celého projektu je velmi zdařilá a dá se říci, že oslovující, což dokladují úspěšné prezentace. Architektonická studie je propracována až do úrovně designérského detailu /viz. model/ a jako celek prezentována, nad rámec základních požadavků i modelem.

3. Vytýčení chyb v konstrukčním, provozně technickém řešení a v dodržování zásad zakreslování stavebních konstrukcí.

Vzhledem k vynikající úrovni architektonické studie, propracované-promyšlené až do nezbytných detailů konstrukčních a designérských /výtvarných/ je možné konstatovat, že by bylo vhodné se v rámci odborné rozpravy zaměřit na reálnou životnost objektu, zejména ocelových konstrukcí a údržbou povrchových úprav dílčích provozních celků. Předmětem odborné rozpravy by mohly být i požadavky provozní, zejména energetická náročnost provozu, zásobování-obslužnost a požadavky z oblasti tzv. „handicapu“.

K dodržování zásad zakreslování stavebních konstrukcí lze říci, že jsou důsledně respektovány platné normy a dokumentace jako celek je srozumitelná.

Vizualizace a modely jsou na vysoké úrovni.

V této souvislosti je třeba konstatovat, že se významnou měrou na kvalitě projektu, jako celku, projeví i vysoce odborně vedené konzultace specialistů z oborů pozemního stavitelství, zejména pana Ing. Jana Pěňčíka, Ph.D.

4. Zhodnocení diplomové práce z hlediska vlastního tvůrčího přínosu a využitelnosti v praxi.

Diplomová práce je zpracována na vynikající úrovni, s tvůrčí invencí a nezbytným nadhledem.

Architektonická studie, nabízející jednu z možných variant zkulturnění exponovaného území města Brna, je zcela jistě výrazným přínosem pro praxi.

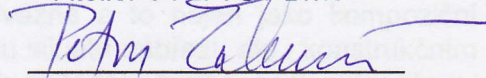
5. Hodnocení klasifikací dle ETCS:

Bakalářskou práci hodnotím klasifikačním stupněm

A / 1

V Brně dne 21. 2. 2013

Ing.arch. Petra Žalmanová, Ph.D.
Ateliér 6 FA VUT Brno


jméno a podpis oponenta

Klasifikační stupnice

Klas.stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4