

## Posudek oponenta diplomové práce

Studijní obor : 3501T014 Architektura a rozvoj sídel  
Ústav: Ústav architektury  
Akademický rok: 2014 / 15

Autor diplomové práce : **Bc. Kateřina Márová**

Vedoucí diplomové práce: **Ing.arch. Radovan Herzan**

Oponent diplomové práce: **Ing.arch. Barbora Jenčková**

### Urbanistické řešení společenského centra obytného souboru Brno - Lesná

#### 1. Širší územní vazby, idea řešení

Rozbor širších územních vazeb je zpracován v dostatečném rozsahu a přehledně, autorka se zabývala aspekty území, které mají vliv na jeho formování, historie území je zmíněna pouze okrajově. Výstup rozborové části v podobě problémového výkresu je pouze velmi schematické, stejně jako dokumentace vlastní idey návrhu ve schématu na výkrese č.12. Halasovo náměstí jakožto uzlový bod území je vymezeno logicky, avšak není zcela jasný důvod záměru přesunu koncentrace pěších před nynější budovu firmy VEMA v jižní části území.

#### 2. Urbanistický koncept

Předmětem zadání bylo dotvořit území - tedy koncept řešení nemění zásadně podobu území, snaží se ji doplnit. Pro toto dotvoření si autorka vytváří prostor asanacemi objektů, které nepovažuje za nosné pro další rozvoj území. Bylo tak možno navrhnout nově budovy navazující na OC Albert a vytvořit na Halasově náměstí nový veřejný prostor. Před polikliniku při ul. Okružní umísťuje rozsáhlé parkovací povrchové plochy, což sice dává vyniknout objektu sportovní haly Tesla a objektu polikliniky jako solitérů, objekt multifunkčního sálu však umísťuje zcela na okraj území - tvoří v podstatě doplnění komplexu polikliniky, funkční souvislost však patrná není.

Jižní strana Okružní je doprovázena nově navrženou zástavbou dlouhých liniových objektů a blokem zástavby na křižovatce s tř. Generála Píky. Kompozice severní

části je přehlednější, v jižní části se objevuje několik nejasných záležitostí - shromažďovací prostor je "ukryt" uvnitř zástavby a nemá např. vazbu na vlakovou zastávku, přirozené křižovatky pěších tahů.

Koncepce je prezentována v situačních výkresech, řezy územím jsou zpracovány jen velmi schematicky. Je doložena hmotová nadhledová perspektiva dokumentující celkové vyznění návrhu, představa o vyznění uličních prostorů a vytvářených shromažďovacích prostor zcela chybí.

### 3. Provozní a funkční řešení

Je zřejmé zejména z výkresů funkčního využití, dopravního řešení a výkresu schématu řešení vstupního podlaží celého území.

Objekty bydlení se nacházejí podél okraje Okružní, bude třeba řešit dopad hlukové zátěže na chráněné prostory těchto objektů, projekt tuto skutečnost nezmiňuje, ale vzhledem k tvaru a orientaci objektů je řešení možné.

Potřeba parkování v území je řešena parkovacími domy a velmi rozlehlým povrchovým parkovištěm u polikliniky, pro tyto účely je navrženo i střešní parkoviště na budově OC Albert. Parkovací dům v bloku zástavby v jižní části má poměrně komplikovaný přístup pře stávající parkovací plochy OC Lidl.

Budova podniku Automedia je navržena pro občanskou vybavenost, komerční a sportovní centrum (fitness).

### 4. Urbanistické řešení v detailu

Urbanistické detaily řeší veřejná prostranství, důvod vytvoření velké zadlážděné plochy před objektem VEMA není jasný.

### 5. Výsledná prezentace práce

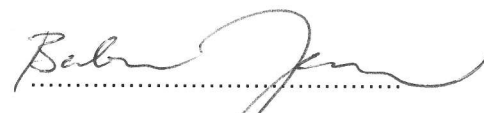
Celkové řešení vykazuje slabiny po stránce formálního zpracování. Kompozice řešení je jasná, funkčnost některých částí jasná není a je třeba podrobněji ji objasnit. Grafická úprava i vypovídací hodnota některých grafických příloh diplomové práce je nedotažená.

Textová část je dosti stručná, nevysvětluje dostatečně aspekty návrhu.

Pokud návrh chce těžit z polohy přestupního uzlu, není tato skutečnost dostatečně promítnuta do návrhu, přestupní uzel se do území nezapojuje více než za současného stavu.

Klasifikační stupeň ECTS: E / 3

V Brně dne 10. 6. 2015

  
Podpis

#### Klasifikační stupnice

| Klas. stupeň ECTS   | A | B   | C | D   | E | F |
|---------------------|---|-----|---|-----|---|---|
| Číselná klasifikace | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | 4 |