

akademický rok 2017/18

Bakalářská práce – posudek oponenta

Jméno a příjmení studenta: Viktor Jelen

Název práce: Zahrada Zahradníková

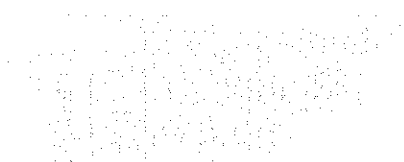
Slovní hodnocení:

Projekt Zahrada Zahradníková, jehož finálním výstupem je šestiminutový pečlivě komponovaný videofilm, vznikl na základě autorova staršího textu. V něm si Viktor Jelen v duchu poeticko-magické úvahy pohrává s představou zahrady jako obrazu vnitřního a vnějšího prostoru existenciálního hledání a duchovního zrání.

Autorem přiznávanou základní intencí byla snaha tvořivě rozvinout, a vlastně teprve uskutečnit tvůrčí záměr, který v textu samotném vyzněl poněkud příliš obecně a nehotově. (Literární podobu textu by bylo možné zpřesnit například zkrácením redundantních pasáží, jemnější prací s lyrickým detailem, nebo náznakem hlubšího pochopení evokovaných klasických témat). Předkládaný video snímek je ve srovnání s textem zdařilejší.

Za velmi dobře zvládnutý lze považovat konceptuální půdorys video-projektu spočívající v promyšlené metodice distanční spolupráce s kameramanem, který v průběhu realizace plnil různým způsobem formulovaná režijní zadání. První dvě nebo tři zadání rozvíjí původní text, následující dvě vazbu na text rozvolňují a stávají se východiskem nepředvídatelného, autonomního tvořivého procesu, který se stává podstatou projektu.

Na základě čtyř nebo pěti korespondenčních úkolů vznikl dosti rozsáhlý profesionálně pořízený filmový materiál, z něhož autor projektu svobodně vybíral a komponoval výsledný tvar. Několik variant editace, které jsem měl možnost v průběhu práce vidět, svědčí o autorově poctivém hledání. Zmíněné varianty se dosti podstatně liší především mírou informace o jednotlivých rovinách projektu prostředkovaných titulky a komentáři. Předkládaná verze díla zůstala nakonec-ku prospěchu věci- od těchto prvků oprostěna a spoléhá na vlastní účinnost jednotlivých obrazů a rytmus skladby.



Výsledek nabízí dosti zajímavou koláž kombinující reálné, převážně statické obrazy z prostředí zahrady s náznakem minimálních akcí, post-mediálně zcizujícím vkládáním obrazu do obrazu, a mírně ironicky vynívajícími animacemi. Jednotlivé obrazy nabízí působivé detaily (například neupravený nehet ruky držící fotoaparát, na jehož displeji defilují obrazy zahradních rostlin) jinde (například v kostým aktéra) působí detail –chápán jako znak- poněkud nejistě.

Osobní, sebezpytavý a lehce ironický komentář ve zvukové stopě čtení celku příjemně znejišťuje, záznam procesu kresby potvrzující artistní povahu tematizované aktivity a záměrně prostý archetypální obraz nadoblačného prostoru vytváří obecnou bázi zaručující potřebnou míru orientace v rámci celku díla.

Otázky k rozpravě:

Prospělo by zpřehlednění filmu , jeho vztahu ke zvolené metodě natáčení a původnímu textu pokud by zůstala zachována chronologie snímaných akcí? Z jakého důvodu jste pořadí akcí změnil?

Závěrečné hodnocení:

Výsledek je možné považovat za velmi zdařilý. Doporučuji k obhajobě s hodnocením B.

Návrh klasifikace: B

Posudek vypracoval(a): doc.Mgr.Josef Daněk

Datum: 29.5.2018

Podpis: