

Akademický rok 2018/2019

Bakalářská práce – posudek vedoucího

Jméno a příjmení studenta: Petr Mucha

Název práce: Transformace

Petr pracuje s tématem proměny. Celé téma rozpracoval již na začátku semestru a předložil k hodnocení jako semestrální práci. Druhou část celé proměny dopracovává ve své bakalářské práci. Píši to proto, že toto rozdělení, ke kterému došlo díky časové náročnosti celého projektu, mi připadá dobré a myslím si, že je škoda ho nepřijmout. Píši to ve chvíli, kdy ještě není jasné, jak bude konečná instalace vypadat, ale po konzultacích s autorem jsem nabyl dojmu, že na spojení obou částí v jeden celek trvá. Petr přišel z prostředí, ve kterém je virtuální modelování běžným způsobem práce. Zaujal mně tím, že si před přijímacími zkouškami sehnal kurz modelování – modelování v hlíně – a na talentové zkoušky se dobře připravil. O to více jsem byl později překvapený roztěkaností jeho práce. Pochopil jsem, že je zvyklý pracovat s přesně definovanými a nezpochybnitelnými celky, které skládá a rozpracovává do nových souvislostí. Proměny ideové i tvarové, které takto vznikají, je ochoten akceptovat jen do míry, která nezasahuje do těchto základních celků. Autoportrét vymodeloval dobře a anatomickou studii rovněž. Téma draperie ale již pochopil jako volné téma a řešil více ideu sochy, než její formální zpracování, a podle toho také socha skončila. V dalším semestru, který měl uzavřít zadávaná témata studií sochy podle živého modelu, odjel na stáž. Studii si ovšem udělal v tomto závěrečném semestru bakalářského protože sám cítil, že mu tato zkušenost chybí. Ve třetím ročníku mě zaujala jeho práce na téma prostorového zvukového zápisu. Toto téma zpracoval jak materiálově tak i formou počítačového modelu spojeného s instalací. Po těchto tématech obrátil svoji pozornost k fyzickým objektům realizovaným pomocí 3D skenování, 3D modelování a 3D tisku. Rozhodl se zachytit proměnu býčí lebky v lebku lidskou a následně lidskou lebku transformuje přes šest rozměrů do malé koule. Ilustruje tak svoji základní myšlenku spočívající v poznání, že vše se neustále mění. Takto jsem to pochopil z textu, kterým provází svoji bakalářskou práci. Sám jsem téma chápal jinak, spíše ironicky jako vtipný výtvarný komentář počítačových her, které postmoderně míchaly mystiku a historii s dobrodružstvím a hrou. Do toho mi zapadala proměna býčí lebky v lidskou lebku. Tuto řadu nám představil ve své semestrální práci předcházející bakalářské práci. Červené transformující se lebky naražené na červených kovových tyčích zhruba ve dvou metrech tvořily řadu připomínající mi mystickou proměnu zvířete v člověka. Rituální iniciační hra přenesená do reálného prostoru s atributy pokleslosti, jakými je výrazná červená barva a řazení do řady, která lemuje cestu do říše filmové a následně počítačové magie. Tak to ale Petr nezamýšlel, a trval na své vážné interpretaci sousoší vyjadřujícího proměnlivost života na zemi. Nepředložil ale celý projekt, protože v dokončené podobě se má stát jeho bakalářskou prací. Druhá část je

z mého pohledu mnohem zajímavější. Lidskou lebku transformuje přes několik měnících se a zmenšujících se objektů do malé koule. Tato část oddělená od té první mě ihned zaujala spojením složité a náročné biologické konstrukce lebky s geometricky základním tvarem koule. Toto zjednodušení má ve výtvarné redukci svoji logiku a bylo a je často používané. Připadalo mi zajímavé dotáhnout tuto redukci přes jednotlivé fáze od složitěho k základnímu, a nebo obráceně, od základního po komplikované, do podoby několika objektů komentujících tuto proměnu a zachycujících jednotlivé vybrané fáze. Vizuální umělec uměleckou zkratkou většinou postupuje od složitěho k zjednodušenému a pomíjí podivnost i směšnost jednotlivých přechodných fází. Spisovateli nebo básníkovi je naopak otevřená cesta rozvíjení z jednoduchého ke složitěmu a v podstatě neukončenému procesu. I zde zachycené jednotlivé fáze této symbolické cesty z Euklidovské geometrie do biologických tvarů fraktálové geometrie přírody je vizuálně zajímavé téma. Tématem této druhé části je oproti první v této interpretaci zajímavé. Možná se ale Petrovi podaří instalací a změnou materiálu objevit ještě jinou, pro mě zatím skrytou myšlenku celého spojeného sousoší.

Otázky k rozpravě:

Z jakého zdroje čerpáš inspiraci pro svoji práci? Myslím obecně nejen pro tuto konkrétní předloženou práci.

Závěrečné hodnocení: Práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace:B

Posudek vypracoval(a): prof. akad. soch. Michal Gabriel

Datum:

(Podpis vedoucího)