

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Seidl Viktor
Téma: Společný vývoj aplikace pro více mobilních platforem (id 20412)
Oponent: Charvát Lucie, Ing., UIFS FIT VUT

1. **Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
2. **Splnění požadavků zadání** zadání splněno
Zadání je splněno bez výhrad.
3. **Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
Technická zpráva obsahuje cca 36 normostran.
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 85 b. (B)
Prezentační úroveň technické zprávy je v pořádku, návaznost kapitol je dobrá, práce je dobře pochopitelná. Některé části ovšem do přílišných detailů jako např. polovina strany zabývající se postupem, jak připojit a odpojit Mac zařízení.
5. **Formální úprava technické zprávy** 65 b. (D)
Bakalářská práce je psána ve slovenském jazyce, z tohoto důvodu ji proto nemohu gramatické stránce zcela hodnotit. Nicméně některé obraty působily hovorově. Dále některé tabulky zjevně přesahují šířku stránky. Některé použité bitmapové obrázky nemají dostatečnou kvalitu.
6. **Práce s literaturou** 80 b. (B)
Seznam literatury obsahuje osm položek, z čehož je polovina z online zdrojů. Vzhledem k praktickému zaměření práce lze použitou literaturu považovat za adekvátní.
7. **Realizační výstup** 95 b. (A)
Student vytvořil aplikaci pro firmu ANETE spol. s.r.o., sloužící k objednání jídla z různých vydávacích míst. Předně je třeba ocenit fakt, že práce byla dotažena do produkční verze, i když tato část nebyla v zadání požadována. Aplikaci je možno nalézt v obchodech Apple Store i Google Play. Student byl schopen vyhovět požadavkům externího zadavatele a využít již vyvinuté rozhraní a design. Aplikace běží na více platformách a bere v úvahu i požadavek na budoucí snadnou rozšiřitelnost. V rámci testování technologií byla ověřena nejpodstatnější funkcionalita aplikace a výsledky jsou v práci dobře zdůvodněny.
8. **Využitelnost výsledků**
Programový výstup je z velké části orientován čistě na požadavky externího zadavatele. Student ovšem nezapomněl zhodnotit specifika vývoje aplikace v rámci jednotlivých platforem, jak bylo požadováno v zadání práce.
9. **Otázky k obhajobě**
 - Kdybyste měl možnost vytvořit celou aplikaci znovu, padla by volba opět na framework Xamarin? Svoji odpověď zdůvodněte.
10. **Souhrnné hodnocení** 85 b. velmi dobře (B)
Student se úspěšně seznámil s potřebnými technologiemi a vhodně je implementoval ve formě aplikace dostupné v obchodech nejrozšířenějších platforem. I přes drobné nedostatky navrhuji hodnocení stupněm velmi dobře (B) zejména s ohledem na dotažení práce až do produkční verze, což bylo nad rámec zadání.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 31. května 2018

.....
podpis