

Fakulta výtvarných umění Vysokého učení technického v Brně

akademický rok 2013/2014

**Vysokoškolská kvalifikační práce (ateliérová práce)
posudek vedoucího**

Jméno a příjmení studenta: BcA. Jakub Jindra

Název práce: Entita

Posudek:

Diplomant rozpracoval projekt, který se zabývá problémem organizace informací do podoby jakéhosi svébytného „organismu“. Tématiku organizace informací, jejich překrývání, formování a jejich vztah k lidskému subjektu sleduje dlouhodoběji, jak je patrné z portfolia autorovy dosavadní tvorby. Informace autor chápe jako to, co se skrývá pod povrchem viditelných a komunikovatelných jevů. Jedná se tedy o vnitřní struktury a tkáň věcí. Z toho vyplývá jistá dichotomie konceptu věci, jak jej známe třeba z fenomenologie či tvarové psychologie a informace, jak je dnes tematizována některými vědními obory. Věc je vesměs chápána jako konzistentní celek, ovšem ve svém vztahu k člověku, tj. tento celek představuje položku v „konvenčním“ lidském vnímání a komunikaci. Informace naproti tomu tvoří jistou tkáň bez začátku a konce, v níž se sice nacházejí rozdíly a vzájemné poměry, ale nikoli obrysy, pevný tvar. Takto pojatá informace je cosi „nelidského“, tedy běžným lidským „symbolickým“ způsobem je neuchopitelná. Autor ukazuje rozpad „srozumitelného“ světa či „symbolického řádu“. Informace zde nemá konvenční povahu, ale představuje spíše jistý šum, proud, neustálý pohyb, který víceméně člověk nemůže vnímat a pojmout. U autora se též projevuje něco, co bychom mohli nazvat jistým informačním „pantheismem“. To však znamená nejen, že informace vše prostupují, ale zároveň, že v jistém smyslu mizí či degenerují, tj. ztrácejí obrysy či pojem, jméno, tvar. Pozoruhodným momentem nejen v tomto autorově díle je jisté skrývání. V díle nejde o standardní, odhalenou, sledovatelnou interakci, ale spíše o symbiózu, nereflektovanou závislost informačního organismu a lidského aktéra, tj. jde o motiv jakéhosi parazitismu jako jednoho ze základních existenčních principů. Může se zdát, že autor hýří „techno-optimismem“, ale myslím si, že efekt jeho tvorby je spíše opačný – výsledkem je zmatení, znepokojení (diváka). Autor vhodně reflektuje situaci informačních šumů a transformací, které v současnosti vytvářejí jistou neobyvatelnost, pustinu (existencialistickým slovníkem řečeno), není to pustina primární reality, ale spíše reality terciární, která převrstvuje konvenční a symbolický svět věcí. Autorovu práci vnímám pozitivně jako smysluplný „komentář“ i přesvědčivou vizuální výpověď a navrhuji hodnocení „velmi dobře“ (B).

Návrh hodnocení: B, 86 bodů.

Vypracoval(a): PhDr. Václav Hájek, Ph.D.

Datum: 6.5. 2014

Podpis: