

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Název práce: Bytový dům

Autor práce: Michaela Švecová

Vedoucí práce: Ing. Karel Struhala, Ph.D.

Popis práce:

Hodnocená práce řeší návrh bytového domu ve Vysokém Mýtě. Dům je třípodlažní, nepodsklepený. Zastřešení je řešeno plochou vegetační střechou. V domě je navrženo šest bytových jednotek a potřebné zázemí, včetně čtyř samostatných garáží.

Práce obsahuje textovou a výkresovou část, návrh požárně bezpečnostního řešení, zjednodušené tepelně-technické posouzení, akustické posouzení a posouzení denního osvětlení. V neposlední řadě je součástí práce i poster, sloužící k prezentaci výstupů.

Hodnocení práce studenta:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Úroveň zpracování řešeného tématu	☒	☐	☐	☐
2. Přístup autora při zpracování práce	☒	☐	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☒	☐	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☒	☐	☐	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☒	☐	☐	☐

Celkové hodnocení a závěr:

Studentka při práci vycházela z vlastního konceptu, na kterém aplikovala znalosti získané v rámci absolvované výuky a samostudia – např. informace o hydrogeologické situaci v místě stavby, které ji pak vedly k založení domu na pilotách. K práci studentka přistupovala zodpovědně bez ohledu na to, že po většinu akademického roku probíhala výuka pouze distanční formou. Dle mého názoru práce výborně ukazuje, že studentka je schopna samostatné tvůrčí činnosti ve studovaném oboru.

Práce byla prověřena podle Směrnice č. 17/2017 Úprava, odevzdání a zveřejňování závěrečných prací pomocí antiplagiátorského systému aktuálně používaného na VUT a vykazuje podobnost s jinými obdobnými pracemi. Při kontrole jsem zjistil, že systémem vyhodnocené shody a podobnosti vyplývají z faktu, že studentka se při zpracování textové části (průvodní zpráva, souhrnná technická zpráva atd.) řídila závaznými požadavky platných norem a legislativy, zejména vyhl. č. 499/2006 Sb. o dokumentaci staveb (ve znění pozdějších předpisů), kterou se

provádí ustanovení zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (ve znění pozdějších předpisů). Tyto dokumenty, přesně definují obsah a členění dokumentace staveb, což nevyhnutelně vede ke zmíněným podobnostem. **Práce tedy dle mého názoru splňuje všechny náležitosti, a proto ji doporučuji k obhajobě s níže navrženým hodnocením. Rovněž si dovoluji komisi navrhnout, aby zvážila udělení vhodného ocenění (např. cena děkana).**

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 1. 6. 2021

Podpis vedoucího práce: