

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Kříž Vítězslav, Bc.
Téma: Nástroj pro kontrolu dodržování UX principů (id 16946)
Oponent: Peringer Petr, Dr. Ing., UITS FIT VUT

1. **Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
Zadání považuji za průměrně náročné.
2. **Splnění požadavků zadání** zadání splněno
Zadání bylo splněno.
3. **Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
Text má 30 vysazených stran, což je vyhovující rozsah.
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 60 b. (D)
Struktura textu je na vyhovující úrovni. Text se místy špatně čte, protože obsahuje řadu podivných formulací. Terminologie používaná autorem je na několika místech chybná (např. str 18 použito "*parametr*" místo *atribut* třídy). Vysvětlení pojmu "*UX princip*" z názvu práce je nedostačující (viz str. 7). Rozsah některých podkapitol je velmi malý - viz např. str 19: "*4.5 Návrh GUI*" má jen 9 řádků textu. Popis testování aplikace v kapitole 6 by také mohl být podrobnější a mohl by zahrnovat více testovaných GUI programů.
5. **Formální úprava technické zprávy** 75 b. (C)
Typografie práce je na standardní úrovni. Po jazykové stránce je práce místy nekonzistentní - autor často používá anglické termíny i v případech, kde existují běžně používané české alternativy. Na str. 15 chybí popis obrázku 3.6.
6. **Práce s literaturou** 70 b. (C)
Autor často používá citace umístěné až za větou, což je podivné. Některé citace chybí (viz např. *Qt* na str. 4).
7. **Realizační výstup** 75 b. (C)
Výsledný program mi byl předveden a je funkční až na drobné problémy se získáváním snímků obrazovky ve vhodném čase, aby byly správně zobrazeny všechny prvky GUI. Tento problém souvisí s použitými knihovnamí a X Window systémem.
Kvalita návrhu programu není příliš dobrá. Za nevhodné považuji přidávání atributů do tříd tam, kde by bylo lepší použít vhodné kontejnery. Doporučuji použití návrhových vzorů pro zpřehlednění návrhu.
Zdrojové kódy v Pythonu (cca 1800 řádků) jsou na dobré úrovni.
8. **Využitelnost výsledků**
Myslím, že vytvořená aplikace může být velmi užitečná pro vývojáře GUI aplikací. Předpokládám, že bude prakticky používána.
9. **Otázky k obhajobě**
 - Proč jste nepoužil běžné kontejnery v popisu pravidel?
10. **Souhrnné hodnocení** 70 b. dobře (C)
Tato práce je celkově průměrná, proto navrhuji hodnocení *dobře/C*.

V Brně dne: 4. června 2015

.....
podpis