

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Horský penzion v KÚ Karolinka

Autor práce: Bc. Vendula Skopalová

Oponent práce: Ing. Antonín Semrád

Popis práce:

Ve své práci diplomantka řešila podsklepený (v části se 2 podzem. podlažími) objekt o 3 nadz. podlažích se sedlovou, a v přístavbě s pultovou střechou. Objekt je navržen v tradiční zděné technologii z porotherm. tvárnic, podzemní podlaží z tvárnic betonových. Zastropení je tvořeno stropními nosníky s keram. vložkami. Krov sedlové střechy je dřevěný vaznicové soustavy. Pultová střecha je uvažována z dřevěných příhradových vazníků.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	☐	☒	☐	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☐	☒	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☒	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☒	☐	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☐	☒	☐	☐

Komentář k bodům 1. až 5.:

Diplomová práce je vyhotovena na celkem dobré odborné úrovni. Zvolená technologie je vzhledem k charakteru stavby vyhovující. Při práci byla použita odborná literatura, normy, vyhlášky a internetové zdroje. Grafická úroveň je slušná. Diplomová práce obsahuje všechny požadované náležitosti.

Připomínky a dotazy k práci:

- v půdorysu základů doplnit průběh drenáží, v řezech průběh PT
- v půd.2.s. chybí výšk. kóta dna výtah. šachty, chybí kóty obvod. zdiva šachty, nutno posoudit šířky dveří do m.č. 2s-03 a 2s-06 vzhledem k montáži VZT a technolog. zařízení
- v půd. 2.s. není jasná konstrukce bazénu (kotvení stěn), není jasné odvětrání místností

- v půdorysu 1.s. chybí rozměry bazénu, chybné označení počtu stupňů dvouramen. schodiště, chybné označení řezových čar, nutno posoudit světlou výšku 2600 mm v místnosti bazénu
- v půd. 1.np. není jasný přístup do m.č. 1.13 – ze schodiště?
- v půd. 1. a 2.np. nejsou označeny svody ze střechy
- v půd. 2.np. – světlá výška 2600 mm v restauraci je nedostačující – řez C-C
- v půd. 2.np. chybné označení m.č. 2.12, 2.13, 2.14, 2.17, 2.18, nejsou označeny balkony
- v půd. 3.np. je chybné označení místností v legendě
- v pohledu západním neodpovídá počet oken v půd. 1.np.
- řez B-B je v půdorysech označený zrcadlově jako řez A-A
- v krovu není jasná konstrukce vikýřů
- pohledy severní a východní neodpovídají půdorysům

Závěr:

Předložená diplomová práce odpovídá zadání a splňuje požadavky na vysokoškolskou závěrečnou práci. Doporučuji ji přijmout k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C/2**

Datum: 13. ledna 2019

Podpis oponenta práce.....