

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Bakalář Štěpán Duda

Oponent Ing. Lenka Vavrušková, Ph.D.

Cílem bakalářské práce Štěpána Dudy bylo „Studium hydratace anhydritových maltovin“. Předkládaná práce je založena na provedené rešerši zahraniční i tuzemské literatury, která je doplněna o shrnutí dosažených výsledků výzkumu v této oblasti na ÚTHD v minulých letech.

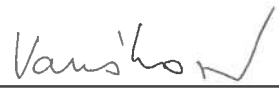
Tematicky je tato bakalářská práce (celkově 57 stran) rozdělena na vzájemně navazující logicky řazené kapitoly. V teoretické části, která má 25 stran, jsou podrobně představena síranová pojiva. První kapitola je věnována původu přírodních i průmyslových surovin pro jejich výrobu, s popisem samotné technologie výroby jednotlivých síranových pojiv. Druhá kapitola se už podrobně zabývá přímo anhydritovými maltovinami, mechanismem jejich hydratace s využitím různých budičů. Poslední kapitola pak přehledně a uceleně shrnuje dosavadní výzkumné práce s touto tematikou, které proběhly na ÚTHD.

V praktické části, která má 15 stran, je hned v úvodu nastíněna metodika prací. Na základě výše provedené rešerše jsou vybrány čtyři typy budičů, kterým jsou dále podrobně ověřeny. Přehledně jsou představeny všechny technologické zkoušky s odkazem na příslušnou zkušební normu a přístroje použité k práci. Dosažené výsledky jsou přehledně prezentovány v tabulkách a grafech. Bakalář prokázal schopnost používat základní zkušební postupy, které vhodně doplnil o přístrojově náročnější metodu pro stanovení mineralogie (XRD analýza). V závěru práce jsou stručně diskutovány dosažené laboratorní výsledky s nástinem dalšího pokračování výzkumu s touto tematikou. S učiněnými závěry lze souhlasit a dosažené výsledky jsou přínosné pro další studium hydratačních procesů anhydritových maltovin.

Bakalářská práce splňuje zadání ve všech bodech formulovaných zásad pro vypracování. Teoretická část práce při čtení působí kompaktně a promyšleně. V praktické části pak musím pochválit rozsah provedených časově náročných technologických zkoušek. V textu této části je patrné, že pisatel už možná neměl tolik času a text působí při čtení méně propracovaně. Celkově je práce vhodně doplněná o schémata, snímky mikrostruktury apod. Drobné nedostatky se vyskytují v četnosti a provedení citací. V průběžném textu nejsou uvedeny literární prameny [13], [14], [16], [17], [18] a objevují se pouze ve výčtu literatury. Čtení práce v několika málo případech narušují překlepy nebo chybějící slova v textu. V práci mělo být věnováno více pozornosti zápisu číselné hodnoty s jednotkou, tak aby vše bylo vždy na společném řádku (např. strana 20, 21, 36,...). Průběžnému textu kapitol by opticky prospělo zarovnání do bloku.

Klasifikační stupeň ECTS: B/1,5

V Brně dne 2. 6. 2016


Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4