

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Jan Honner

Oponent diplomové práce: Ing. Pavlína Klubalová

Oponentní posudek byl vypracován na diplomovou práci s názvem „**Bytový dům v Českých Budějovicích**“, kterou vypracoval Bc. Jan Honner v akademickém roce 2016/2017. Projekt diplomové práce řeší zpracování projektové dokumentace objektu.

Z hlediska provozního a architektonického se s úkolem autor v celku dobře vyrovnal. Konstrukce domu není úplně tradiční, nicméně odpovídá požadavkům objektu. Diplomová práce je zpracována na dobré grafické úrovni. Dokumentace odpovídá zadání a rozsahem požadavkům na diplomovou práci.

K samotné práci předkládám tyto dotazy:

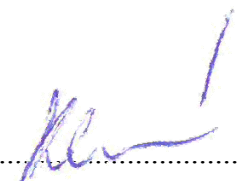
1. Jak zdůvodníte použití prahu u vstupu do bezbariérového WC?
2. Jakým způsobem (jestli vůbec) je řešeno dilatování podlah (např. v kavárně). Uveďte způsob, jak se dilatace dělají, po jaké vzdálenosti a na čem to závisí.
3. Zobrazení vnitřních konstrukcí šrafovou pro zdivo, není úplně šťastné. Proč je použita vnitřní stěna v tl. 300 mm?
4. Mohou být v prostoru kavárny veřejně přístupné záchody odděleny dveřmi světlosti 600 mm?
5. Denní místnost není přirozeně větrána ani osvětlena, chybí také vybavení této místnosti. Co vše musí obsahovat?
6. Chybí výškové informace u vstupů do objektu.
7. Jaké jsou požadavky na stěnu mezi místnostmi 117/105-107 které jsou pravděpodobně nevytápěné? Jsou požadavky splněny?
8. Jak je řešeno odvětrání digestoří a jaké možnosti máme?
9. Střešní konstrukce je spádována pouze do dvou vtoků, je toto řešení optimální?
10. Proč je okolo objektu provedena drenáž?
11. Ve výpočtu stability místnosti jsou zisky oken pomocí činitele g (propustnost záření) a Sf_2 a Sf_3 (terciární činitel) dány 0. Je to v pořádku, a jak by tohoto mohlo být v reálné situaci dosaženo (pokud vůbec).
12. Pokles dotykové teploty je hodnocen jako nevyhovující, je toto možné a případně kdy (uvedenému závěru nerozumím).
13. Tl. jádrové omítky v tepelně technických výpočtech je 2mm, je to v pořádku, případně u jakého typu omítek tato tl. může být?
14. Ve výpočtu součinitele prostupu tepla stěny je u izolantu použita deklarovaná tepelná vodivost. Jaký je rozdíl mezi deklarovanou a návrhovou hodnotou?
15. U střešní konstrukce je „míčko“ fóliové hydroizolace podezřele nízké, je to reálná hodnota?
16. Splní průměrný součinitel U_{em} ze štítu obálky budovy požadavky vyhlášky 78/2013?
17. Jak bude technologicky řešeno zalomené ostění v železobetonové stěně a jaké přináší výhody/nevýhody?

Závěrem lze konstatovat, že se autor zhostil daného úkolu poměrně dobře. Část z výše uvedených připomínek není zásadního charakteru, ale pouze upozorňuje na některé nedostatky, které by bylo možná vhodné řešit jinak.

Doporučuji diplomovou práci k obhajobě a celkově ji hodnotím:

Klasifikační stupeň ECTS: **C/2**

V Brně dne 20.1.2017


.....
Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4