

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Marek DOHNÁLEK

Oponent bakalářské práce: Ing. Pavel LIŠKA

Posuzovaná bakalářská práce řeší stavebně technologickou etapu zastřešení stavby bytového domu v Mutěnicích.

Práce byla zpracována v rozsahu: technická zpráva řešeného objektu se zaměřením na vybranou technologickou etapu, situace stavby (stavební, nikoli technologická) se širšími vztahy dopravních tras, výkaz výměr pro zadanou technologickou etapu, technologický předpis pro provádění nosné části střešní konstrukce a krytiny. Dále byla zpracována organizace výstavby pro zadanou technologickou etapu včetně výkresu zařízení staveniště a technické zprávy pro zařízení staveniště, časový plán pro danou technologickou etapu, návrh strojní sestavy, kontrolní a zkušební plán pro daný technologický předpis, položkový rozpočet technologické etapy, zpráva BOZP, bilance nasazení pracovníků, vizualizace montáže střešní konstrukce, návrh zvedacího mechanismu a zpráva o ochraně dřevěných částí střešní konstrukce – dřevo jako přírodní materiál.

Po prostudování práce jsem dospěl k názoru, že by měly být zodpovězeny následující otázky a poukázáno na nedostatky, které práce obsahuje.

Připomínky a dotazy oponenta BP:

Textová část

1. Špatné odkazování na použitou literaturu a seznam použité literatury dle ISO.

DOKUMENT 2. Rozpočet technologické etapy

2. Chybí nacenění „VRN“ (mimostaveništní doprava a zařízení staveniště). Jakým způsobem se toto provede?

DOKUMENT 3. Technologický předpis pro provedení střešní konstrukce

3. Jaké minimální odborné způsobilosti musí jednotliví pracovníci splňovat?
4. Jaké jsou klimatické podmínky pro provádění?
5. Chybí uvedení počtu náradí a strojů.

DOKUMENT 9. Vizualizace montáže krovu ve 3D

6. Nejedná se o detaily, ale o axonometrické pohledy!

DOKUMENT 12. Zpráva zařízení staveniště

7. Žádné objekty zařízení staveniště nepotřebují ohlášení?
8. Jakým způsobem byl navržen počet objektů zařízení staveniště?

Přílohová část

PŘÍLOHA C1 – Výkres zařízení staveniště

9. Kdy je na staveništi možno couvat vozidlem?
10. Není zřejmé označení technologické etapy.
11. Bylo by vhodné koncipovat polohu objektů zařízení staveniště výhodněji (např. z důvodu kratších staveništních přípojek).
12. Na výkresu chybí: vrstevnice, pojezdy strojů, poloměry pro výjezd a vjezd strojů ze staveniště, okótování obvodu staveniště.
13. Bylo by vhodné použít větší formát výkresu! (nepřehledné, chaotické a nečitelné)

Závěr

Student prokázala schopnost samostatného uvažování při řešení stavebně technologických problémů a odborné znalosti v dané problematice.

Předložená práce splňuje svým rozsahem a způsobem zpracování požadavky uvedené v zadání bakalářské práce.

Po formální stránce je práce vypracována na výborné úrovni, pouze mám drobné výhrady k přehlednosti, správnosti zvoleného postupu a souvislostem mezi jednotlivými kapitoly.

Grafická úroveň je vynikající.

V bakalářské práci jsou uvedeny platné předpisy, k tomuto bodu nemám žádné výhrady.

Student využil ke zpracování bakalářské práce výpočetní techniku. Tímto krokem prokázala, že použité programy ovládá na požadované úrovni studenta daného oboru.

Zařízení staveniště je koncipováno v přímých provozních podmínkách. Zařízení staveniště je koncipováno v přímých provozních podmínkách. Student mohl tento návrh provést výhodněji, ale přesto se jedná přijatelný návrh.

Vzhledem k rozsahu a zpracování výkresové a textové části předložené dokumentace hodnotím BAKALÁŘSKOU PRÁCI studenta Marka DOHNÁLKA známkou:

Klasifikační stupeň ECTS: *B/1,5*

V Brně dne 29. 05. 2013



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4