

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Bytový dům Skřivánek

Autor práce: Denisa Jalamudisová

Oponent práce: Ing. Ondřej Pilný

Popis práce:

Oponentský posudek byl vypracován pro elektronickou verzi bakalářské práce odevzdané k datu 28. 05. 2020 s názvem „Bytový dům Skřivánek“, kterou vypracovala slečna Denisa Jalamudisová v akademickém roce 2020/2021.

Bakalářská práce zpracovává projektovou dokumentaci pro provádění stavby bytového domu v Ústí nad Labem. Jedná se o čtyřpodlažní nepodsklepený objekt, obsahující 10 bytových jednotek, z nichž dvě jsou určeny pro osoby s omezenou schopností pohybu. Bytům v přízemí náleží bezbariérová terasa a každému bytu ve vyšších patrech náleží prostorný balkón. Každá bytová jednotka má vlastní prostor pro skladování ve společných prostorách. Zdivo objektu je navrženo z keramických tvarovek, obvodové zdivo je plněné minerální vatou zajišťující tepelnou izolaci. Stropní konstrukce jsou tvořeny monolitickými železobetonovými deskami, střecha je šikmá valbová, tvořena dřevěnými příhradovými vazníky.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	☒	☐	☐	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☒	☐	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☒	☐	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☒	☐	☐	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☒	☐	☐	☐

Připomínky a dotazy k práci:

V práci nebyly nalezeny žádné závažné nedostatky. Projekt byl zpracován dle zásad zakreslování stavebních konstrukcí s velmi drobnými chybami vzniklými z nepozornosti, nebo opomenutím. Textová část a výkresová dokumentace projektu je zpracována ve formě odpovídající současným požadavkům vyhlášek, zákonů a norem. Výkresová dokumentace je přehledná a čitelná. Z hlediska stavební fyziky se objevují drobné odchylky od splnění požadavků zadání

práce, např. chybějící posouzení vybraných detailů z hlediska tepelné techniky, nebo posouzení tepelné stability objektu. Toto však nemá vliv na výslednou práci.

Body 1 až 5 hodnotím jako výborné.

Student prokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti a zadaná problematika byla zpracována s výborným přehledem. Uvedené nedostatky jsou pouze drobné a mají vybízet k diskuzi.

1) Jakým způsobem bude objekt vytápěn a jaký zdroj je uvažován? Kde se případná technologie nachází? **D.1.1 Architektonicko-stavební řešení + Koncepce technického zařízení**

2) Je vstupní část objektu z hlediska požadavků na bezbariérový přístup vhodně řešena? Navrhněte vhodné řešení neoznačené místnosti zádveří a odstraňte tak nedostatek. **D.1.1.01 Půdorys 1.NP**

3) Jaká třída těsnosti doplňkové hydroizolační vrstvy byla v rámci skladby S11 zhotovena a jak byla stanovena? Je větraná vzduchová vrstva výšky 40 mm s ohledem na sklon střechy 20° dle ČSN 73 1901 dostatečná? **Výpis skladeb konstrukcí**

4) Z jakého důvodu bylo navrženo odvětrání podloží od radonu? Jaký je index a co ovlivňuje výsledné radonové riziko a opatření z něj plynoucí? **D.1.2.05 Výkres základů**

5) Jakým způsobem je odvodněn prostor balkónu? Je Vámi navržené řešení z hlediska možnosti promrznutí místa v kombinaci se zatečením vody vhodné? **D.1.2.07 Detail B – Balkón**

6) Byla při výpočtu součinitele prostupu tepla zohledněna z hlediska normativních požadavků na U_N teplota vnitřního prostoru například koupelny? Jak se mění tento normativní požadavek? **Tepelná technika**

Závěr:

Objekt je po dispoziční a architektonické stránce vyřešen dobře. U všech předložených výkresů jsou dodrženy zásady pro zakreslování stavebních konstrukcí. V konstrukčním řešení objektu nebyla shledána žádná zásadní pochybení. Rozsahem a formálními náležitostmi je práce v souladu se zadáním. Hodnota bakalářské práce odpovídá požadavkům, které jsou na tuto práci kladeny a student při jejím zpracování prokázal výborné znalosti a orientaci ve vystudovaném oboru. Práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 30. května 2021

Podpis oponenta práce.....