

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Sára Osmanová

Oponent bakalářské práce: PhDr., Mgr. Dagmar Hrabincová

Bakalářská práce nazvaná „Oceňování nemovitostí pro účely dědictví“ je zaměřena na otázky spojené s děděním majetku, stanovením jeho hodnoty a případnými daňovými povinnostmi.

Práce je zpracována přehledně a srozumitelně. Je rozdělena do několika tematických částí, z nichž první se věnuje možným způsobům nabývání dědictví a průběhu dědického řízení. Následující kapitola řeší zdanění zděděného majetku. Je zde provedeno srovnání do nedávna platné dědické daně a její nahrazení daní z příjmu. Výklad je doplněn 3 příklady. Z třetího příkladu jednoznačně nevyplývá, co je příčinou osvobození prodeje od daně z příjmu, zda bydliště v daném domě či použití finančních prostředků na realizaci bytové potřeby (viz. str. 22). V závěru obecné části pojednává studentka o způsobech oceňování nemovitostí. Obdobně jako v prvních dvou kapitolách, i zde jsou charakterizovány základní pojmy, prostřednictvím kterých jsou dané metody popsány.

V praktické části se studentka zaměřuje na ocenění nemovitostí pro konkrétní dědické řízení. Prostřednictvím příkladů stanoví cenu obvyklou uváděnou ve znaleckém posudku. Stanovení ceny je provedeno u 2 typů nemovitostí: rodinného domu a pozemku, které se nachází v obci Čebín. Výši ceny určuje studentka na základě porovnávací metody u 4 vybraných rodinných domů (viz str. 43) a 4 pozemků. Danou kapitolu uzavírá popisem konkrétního průběhu dědického řízení a nákladů, které vznikají zúčastněným osobám: dědicům a notáři. Závěr je doplněn konečným vyúčtováním zpracovaným ve vytvořené tabulce 6-6 (viz. str. 54).

Po věcné stránce nedoznává předložená práce výrazných pochybení či nedostatků, obsah jednotlivých kapitol odpovídá zadání. Po formální stránce se v textu objevují spíše výjimečně drobné překlepy a gramatické chyby. Citované pasáže jsou sice důsledně označeny, ale daný odkaz na monografické publikace např: [1] uvedený na stranách 12-19 práce, má v seznamu literatury uvedenou pouze stranu 143, obdobně [5] uváděná na stránkách 15-19 je převzata jen z jedné stránky a to 377 ? U některých publikací není uvedena použitá strana vůbec. Ostatní zdroje, graf, tabulky, fotodokumentace i přílohy splňují požadavky kladené na bakalářskou práci.

V souvislosti s textem práce pokládám studentce otázky typu:

1. Zda může smlouva o manželském majetkovém režimu ovlivnit dědice a jejich dědické podíly a zda má veřejnost k těmto smlouvám přístup ?
2. Vysvětlíte podobu závěti ve formě notářského zápisu a zda je možná notářská úschova holografní závěti ?

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji

Klasifikační stupeň ECTS: A/1

V Brně dne: 8. června 2016



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4