

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Slámová Hana

Téma: Refaktorizace síťového forenzního nástroje Netfox Detective (id 20380)

Oponent: Polčák Libor, Ing., Ph.D., UIFS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **obtížnější zadání**
Zadání vyžadovalo nastudování zdrojového kódu specifické aplikace vytvářené na FIT a nastudování velkého množství informací o návrhových vzorech a testování.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Refaktorizace kódu však proběhla jen v relativně malém rozsahu.
- 3. Rozsah technické zprávy** **přesahuje obvyklé rozmezí**
Práce je vypracována ještě v rámci dobíhajícího studijního programu a rozsahem odpovídá spíše novým požadavkům. Text práce však obsahuje zajímavé a relevantní informace.
- 4. Prezentační úroveň předložené práce** **95 b. (A)**
Práce je logicky členěná a čtivá. Studentka detailně rozebírá řešenou problematiku.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **80 b. (B)**
 - Jazyková a typografická stránka práce se zhoršuje ke konci práce, což působí, že práce byla dokončována ve spěchu a na korekturu již nezbyl čas.
 - V celém rozsahu práce se vyskytují jednopísmenné předložky na konci řádku. Na str. 22 je velké množství bílého místa. Občas není patrné, jaká část práce je odkazovaná. Často jsou nevhodně použity mezery a interpunkce, nebo naopak chybí. Na straně 16 je použit zkracovač pro URL.
 - Práce je psaná relativně subjektivně, autorka používá slova jako *líbí se mi*, *nelíbí se mi*, *domnívám se*. Tyto pasáže textu působí, jako by nebyly konzultovány s vedoucím práce.
- 6. Práce s literaturou** **100 b. (A)**
Práce obsahuje vzorovou práci s literaturou. Množství odkazovaných zdrojů vysoce převyšuje obvyklou BP.
- 7. Realizační výstup** **65 b. (D)**
Realizační výstup je nejslabší částí práce. Vzhledem k tomu, že na CD chybí vyznačený přínos autorky, uchýlil jsem se ke zkoumání historie gitu:
 - Nejvíce práce bylo odvedeno vytvořením jednotkových testů.
 - Refaktorizace proběhla jen v daleko menším měřítku oproti očekávání po přečtení technické zprávy.
- 8. Využitelnost výsledků**
Realizační výstup je aplikovatelný pouze na nástroj Netfox Detective. Technická práce však může sloužit jako učební pomůcka pro refaktorizaci, testování a popis strategií používání větví pro verzovací systém git.
- 9. Otázky k obhajobě**
 - Kolik tříd jste skutečně refaktorovala?
 - Jak navrhované změny akceptoval vedoucí práce?
- 10. Souhrnné hodnocení** **79 b. dobře (C)**
Hana Slámová napsala velice pěknou technickou zprávu, která by zasloužila drobnou typografickou a jazykovou korekturu. Pro řešení práce bylo potřeba nastudovat nadprůměrné množství literatury, se kterou se správně pracuje v celém textu technické zprávy. V rámci práce vznikly jednotkové testy a bylo refaktorováno několik tříd. Navrhuji práci hodnotit stupněm C.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 29. května 2018

.....
podpis