

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Rodinný dům

Autor práce: Marek Sikora

Oponent práce: Ing. Jan Osička

Popis práce:

Předložená bakalářská práce řeší projektovou dokumentaci pro provedení novostavby samostatně stojícího rodinného domu v obci Smilovice, kterou vypracoval student Marek Sikora. Součástí práce je dále posouzení z hlediska stavební fyziky, požární bezpečnosti a ostatní podružné výpočty. Objekt RD má dvě nadzemní podlaží a podkroví, které je uvažováno jako půda. Objekt je nepodsklepen. Zastřešení je valbovou střechou.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	☐	☐	☒	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☐	☐	☒	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☒	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☒	☐	☐	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☐	☒	☐	☐

Připomínky a dotazy k práci:

Koordinační situace C.3:

- objekt je osazen do terénu pouze výškově, chybí polohové osazení. Vysvětlete, jak se dnes vytyčují pozemky v souřadnicích S-JTSK
- příjezdová plocha je sice vyspádovaná, ale dojde k odvodnění na sousední parcelu. Jak byste tomu jednoduše zamezil?
- dešťové vody svádíte do retenční nádrže. Kam bude dále pokračovat voda v případě její naplnění?
- chybí rozhledový trojúhelník u sjezdu na místní komunikaci. Objasněte pojem „rozhledový trojúhelník“ a jeho konstrukci dle ČSN 73 6110.

Půdorys 1.NP:

- v kuchyni m.č. 107 chybí obklad za dřezem a sporákem

-garáž musí být trvale větraná (požadavek $0,0225\text{m}^2$ /1 stání). Nejen z toho důvodu je vhodné zateplit stěnu RD od garáže (i když je navržena tvárnice tl. 250 mm, která by mohla vyhovět, může se v konstrukci vyskytovat tepelný most v podobě vedení elektroinstalace a podobně)

Půdorys 2.NP:

- odtah potrubí digestoře se nekreslí jako komínový průduch
- není zakreslen výlez na střechu

Výpočet schodiště:

- není posouzena podchodná a průchozí výška schodiště. Vysvětlete toto posouzení dle ČSN 73 4130 na Váš objekt.

Základy:

- chybí zakreslení prostupů pro inženýrské sítě

Detail 01- pozednice:

- vysvětlete důvod použití OSB desky mezi izolacemi u pozednice. Jak bude tato izolace kotvena?
- není patrné, jaká konstrukce nese záklop z OSB desek. Pokud dřevěný trám, nebude v tomto místě vznikat tepelný most? Nebylo by lepší použití tvarově stálé (pevné) tep. izolace a na to položit OSB desku, případně jiné, vhodnější řešení?

Detail 4 - hlavní vchod:

- jak se dnes běžně řeší základové pasy nad upraveným terénem (aby se nemuselo jednorázově bednit)?
- vysvětlete důvod použití OSB desky ve schodku přede dveřmi. Nebojíte se, že by OSB deska v takto zabudované konstrukci mezi lepidly shnila? Navrhněte jednodušší a „trvanlivější“ řešení.

Závěr:

Bakalářská práce je po zakreslovací stránce poměrně v pořádku, výkresy působí dobrým dojmem, jednotlivé výpočty a zprávy jsou přehledně vypracované, na druhou stranu PD obsahuje větší množství základních chyb, které jsou uvedené výše v připomínkách k práci.

Práce svým rozsahem a formou zpracování odpovídá požadavkům, které jsou na bakalářské práce kladeny. Dá se předpokládat, že dalším studiem a následnou praxí budou tyto nedostatky postupně odstraňovány. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 4.6.2018

Podpis oponenta práce

