

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Tomáš Ondráček

Oponent bakalářské práce: Ing. Vít Janíček

Student měl za úkol vypracovat prováděcí dokumentaci k objektu Novostavba rodinného domu.

Student se zadaného úkolu zhostil dobře a chyby v dokumentaci nebyly zásadního charakteru. Většina nedostatků bakalářské práce se dá připisat nedostatku zkušeností z praxe.

K dokumentaci však mám tyto připomínky:

Část A Průvodní zpráva

Některé body by bylo možné blíže rozvést.

Otázka 1: Jak byste přibližně určil investiční náklady na stavbu? Máte představu, jakou přibližnou část investičních nákladů bude zaujímat SO01 – Novostavba rodinného domu, jakou část investičních nákladů budou tvořit náklady na vypracování technické dokumentace a od čeho se odvíjí výše správních poplatků?

Část B Souhrnná technická zpráva

Některé informace jsou popsány kuse a nebo nepřesně. Chyby však nejsou závažného charakteru a jsou spíše sporadické.

Otázka 2: Jak tloušťku ornice bude nutno skrýt? Jak bude nakládáno se zbylou zeminou a ornici po dokončení terénních úprav?

Část C Situační výkresy

Situační výkresy jsou zpracovány v dostatečném rozsahu, avšak s drobnými chybami.

Situace širších vztahů: Výkres je v příliš velkém měřítku, lépe je použití měřítek menších (1:2000 až 1:5000).

Koordinační situace: Výkres je obsahově i graficky velmi zdařilý, ale chybí zde zakreslení skutečných obrysů vodoměrné šachty a elektroměrné skříně. Revizní šachta kanalizace má příliš velký průměr (dle výkresu situace 1400). Na výkrese dále chybí velikosti retenční nádrže, vodoměrné šachty, vsakovacího tunelu, výškové kóty upraveného terénu, terénní úpravy. Písmo v legendách je příliš velké (stačí 2,5 mm). Poznámka ke stavbě v ochranném pásmu stavby je na výkrese zbytečná – již popsáno v technické zprávě.

Otázka 3: Je možné vést přípojky el. energie a vodovodu způsobem, jakým je to zaznačené v koordinační situaci? Jaké jsou předepsané souběhy těchto sítí?

Část D Dokumentace objektů a technických a technologických zařízení – textová část

Chyby v této části nejsou zásadního charakteru. Jedná se především o drobné nepřesnosti v terminologii.

Výkresová část BP

Výkresy obecně obsahují drobné odchylky od zakreslovací normy.

Půdorys 2NP: Chybějící výškové kóty u teras.

Základy: Chybí zakótování prostupu základovou konstrukcí.

Výkres ploché střechy: ve východní části objektu by bylo vhodné navrhnout také bezpečnostní přepad.

Požárně bezpečnostní řešení

Ve výkresu odstupových vzdáleností chybí zaznačení hydrantu na vodovodním řadu.

Závěr: Celkově je práce v dostatečném rozsahu pro zadaný stupeň dokumentace. Jedná se o práci velmi zdařilou, která má jen velmi drobné nedostatky. Většina chyb je takového charakteru, že jsou pravděpodobně způsobeny z nepozornosti nebo nedostatkem zkušeností z projekční praxe. Práci bych zhodnotil celkově jako výbornou.

Klasifikační stupeň ECTS: A/1

V Brně dne 1.6.2016

.....
Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4