

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Výroba značkové konfekce Brno

Autor práce: Yuliia Dubanych

Oponent práce: Ing. Petr Suchánek, Ph.D.

Popis práce:

Předmětem bakalářské práce je budova značkové konfekce v Brně. Jedná se o stavbu sloužící k výrobě oděvů pro ženy. Objekt je tvořen dvěma budovami: hlavní budovou a objektem pro pomocné provozy. Hlavní objekt se skládá ze tří hmot podle jednotlivých funkcí, přičemž největší je část výrobní. Jedná se o čtyřpodlažní objekt zastřešený jednopláštovou plochou střechou. Konstrukční systém je železobetonový skelet v modulu podélně po 6,0 metrech. Stropní konstrukce jsou železobetonové monolitické. Obvodový plášť je tvořen vyzdívkami z pórobetonových tvárnic s vnějším zateplením z pěnového polystyrenu. Otvorové výplně jsou navrženy jako hliníkové s izolačním dvojsklem. Budova je navržena bezbariérově.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Tvůrčí přínos, kvalita architektonického konceptu	☐	☒	☐	☐
2. Odborná úroveň práce	☐	☒	☐	☐
3. Vhodnost použitých metod a postupů	☐	☒	☐	☐
4. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☐	☒	☐
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☒	☐	☐	☐
6. Splnění požadavků zadání práce	☒	☐	☐	☐

Připomínky a dotazy k práci:

Stavební řešení odpovídá zvolené stavební technologii a je vypracováno s ohledem na aktuální trendy ve stavitelství. Z hlediska konstrukčního hodnotím práci kladně, neboť jsou voleny materiály a konstrukce, které odpovídají současným technickým požadavkům. Z provozně-technického hlediska neshledávám nedostatků. Architektonicky se stavba jeví jako vhodně navržená pro daný účel.

Grafická úroveň je na dobré úrovni. Práce obsahuje kromě technických zpráv a specifikací technické výkresy, které jsou zpracovány plně v souladu s běžnými zvyklostmi a zásadami zakreslování stavebních konstrukcí. Práce je dle mého názoru řešena dostatečně podrobně.

V celé práci jsem nenašel zásadních nedostatků.

Jako nevhodné se mi zdá pouze použití izolačních dvojskel u otvorových výplní, neboť v kombinaci s hliníkovými rámy nebude dosaženo potřebných tepelně-izolačních vlastností s ohledem na současné požadavky energetické náročnosti budov.

Řešení technických zařízení budov je v práci zmíněno jen spíše koncepčně a dle mého názoru se jedná o správné řešení, neboť jako zdroj byl zvolen plynový kotel v kombinaci se vzduchotechnikou a rekuperací. Postrádám však jakoukoliv zmínku o obnovitelných zdrojích, které jsou dnes u nových projektů navrhovány již téměř automaticky.

V oblasti stavební fyziky shledávám práci jako dostatečně podrobně zpracovanou a nemám zásadních připomínek.

Z hlediska konstrukčního navržené řešení schvaluji.

Závěr:

Student splnil požadavky zadání bakalářské práce a tuto práci hodnotím kladně a doporučuji k obhajobě

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 24.2. února 2022

Podpis oponenta práce.....