

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Business centrum Víchov

Autor práce: Bc. Daniela Hřebíčková

Oponent práce: Ing. arch. Radek Maar

Popis práce:

Tématem diplomové práce je architektonicko – urbanistická studie polyfunkčního areálu včetně návrhu administrativně – správního objektu a výrobně skladovacích hal.

Na mírně svažitém pozemku je umístěna dvoupodlažní administrativně-správní budova a kompozice jednopodlažních výrobně skladovacích hal s dvoupodlažními vestavky.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Územní vazby a urbanismus	☒	☐	☐	☐
2. Architektonický koncept	☒	☐	☐	☐
3. Funkční a dispoziční řešení	☐	☒	☐	☐
4. Konstrukční a materiálové řešení	☒	☐	☐	☐
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☒	☐	☐	☐
6. Splnění požadavků zadání práce	☒	☐	☐	☐

Komentář k bodům 1. až 6.:

Ad 1/ Návrh odkazuje na původní členění řešeného území a konfiguraci terénu, urbanistická koncepce rozmístění budov a dopravního řešení tak působí přirozeně a funkčně.

Ad 2/ Architektonický výraz navrhovaných objektů působí až městským dojmem obchodně průmyslového parku, určitě tedy vytvoří pocit exkluzivity a přitáhne takto zájem firem o nájemní prostory.

Ad 3/ Administrativně správní objekt vhodně kloubí požadované funkční náplně, u výrobně-skladovacích hal by bylo vhodné připravit dispoziční na různé možnosti uspořádání, potřebného počtu a velikostí nájemních jednotek včetně jejich slučování. Některé provozy by také mohly vyžadovat sníženou úroveň dvora a zásobování přes nakládací můstky.

Ad 4/ Volba oceli pro konstrukci nosného skeletu haly je zřejmě správná při této konfiguraci půdorysu a zvoleném tvaru střechy. Zároveň je však třeba myslet na požadované požární odolnosti materiálu a důsledky z toho plynoucí (revize, údržba).

Nejsem si jist vhodností sedlové střechy z hlediska (ne)využitelnosti světlé výšky a vytápění většího prostoru, nicméně v daném kontextu tento vzhled budov hodnotím kladně.

Ad 5/ Projekt je zpracován přehledně a citlivě, snad jen zvolené měřítko řezů a pohledů je ve formátu A3 na hranici čitelnosti.

Ad 6/ Práce splňuje zadáním požadované náležitosti jak rozsahem tak kvalitou.

Připomínky a dotazy k práci:

U větších areálů s budovami určenými k pronájmu je třeba vždy hledat možnou výši vynaložených stavebních nákladů vzhledem k dosažitelné výši nájemného a tedy k ekonomické opodstatněnosti celého projektu.

Závěr:

I přes výše zmíněné komentáře a připomínky hodnotím předloženou práci velmi kladně a oceňuji autorčinu snahu svým návrhem nenudit a nespokojit se s pouhou obálkou na obyčejné funkce, ale dát tomu něco víc a zaujmout.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 31. května 2022

Podpis oponenta práce.....