

POSUDEK OPONENTA DISERTAČNÍ PRÁCE

Student:	Ing. arch. Kryštof Ferenc
Doktorský studijní program:	Architektura a urbanismus
Studijní obor:	Urbanismus
Školitel:	prof. Ing. arch. Jan Koutný, CSc.
Oponent disertační práce:	Ing. arch. Pavla Balabánová, CSc.

Název disertační práce:

Analýza suburbanizace v kontextu příměstských vesnic

1. Aktuálnost tématu

Téma disertační práce „Analýza suburbanizace v kontextu příměstských vesnic“ považuji za velmi aktuální.

2. Splnění stanovených cílů

Cílem této práce je najít a pojmenovat zásady, jak postupovat při plánování nové zástavby v suburbii tak, aby nová zástavba těžila z bonity místa, kde se nachází a vyvarovala se vzniku negativních jevů, které může masivní výstavba těchto nových částí způsobit.

Autor disertační práce vychází ze stanovených předpokladů, na jejichž základě formuluje hypotézu, která je v závěru práce ověřena (kapitola 8. Výsledky disertační práce str. 169).

Stanovené cíle, obsažené v kapitole 4.1 Cíl disertační práce, byly v disertační práci splněny.

3. Postup řešení problému a výsledky disertační práce

Charakteristika zvolené vědecké metody je obsažena v kapitole 4.2.

Autor ve své práci vychází ze stanovené hypotézy. Postupuje systematicky. Čerpá ze studia příslušných předpisů, ale zároveň klade důraz na praktické dopady jednotlivých systémů do konkrétních území. Pro srovnání územně plánovacího systému u nás a v Bavorsku a porovnání jejich dopadu na způsob transformace historických vesnic (zejména jejich jader) na jádra městských částí, vybírá modelové příklady – moravskou metropoli Brno a bavorský Regensburg.

Kapitola 5. obsahuje zhodnocení současného stavu problematiky.

Na základě určených hodnotících kritérií následuje analýza vybraných městských částí a popis suburbanizačních trendů. Autor popisuje stávající strukturu zástavby z různých fází vývoje a v některých případech se při jejím hodnocení dopouští i tvrdé kritiky. Z takto vyhodnocených případových studií pak vyvozuje obecné závěry a následně ověřuje stanovenou hypotézu.

Výsledky disertační práce s uvedením nových, původních poznatků jsou uvedeny v závěru práce v kapitole 8. Výsledky disertační práce (str. 166).

Disertační práce obsahuje původní výsledky a uvádí nové poznatky.

4. Význam práce pro další rozvoj vědního oboru a praxi

Disertační práce je zajímavá již svým zaměřením. Přináší celou řadu poznatků a informací, zejména zajímavý náhled do systému územního plánování SRN. Značná část práce je věnována dopadu územně plánovací praxe obou zemí do formování urbanistických struktur v průběhu delšího časového období. Jedná se o mezinárodní srovnávání podobných území ve srovnatelných podmínkách s odlišným přístupem z hlediska plánování a rozhodování v území. Práce má tedy nesporný význam pro praxi i pro další rozvoj vědního oboru.

5. Formální úprava disertační práce a její jazyková úroveň

Po formální i po jazykové stránce je disertační práce zpracována na velmi dobré úrovni, text je logicky uspořádán a doplněn obrázky.

Je možno vytknout jen drobnou nesrovnalost v číslování obrázků (obr. s číslem 515 je na str. 57. i na str. 97.)

Výběr použité literatury odpovídá dané tematice.

6. Publikování dílčích výsledků disertační práce

Disertační práce splňuje podmínky uvedené v § 47 odst. 4. zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách. Prokazuje dobré znalosti ve zvoleném oboru a schopnost a připravenost k samostatné činnosti v oblasti výzkumu. Seznam vlastních prací, vztahujících se k tématu disertační práce, je uveden na str. 182 disertační práce.

7. Jednoznačné stanovisko zda práci doporučuji – nedoporučuji k obhajobě

Celkově hodnotím disertační práci Ing. arch. Kryštofa Ference jako velmi kvalitní, a proto ji **doporučuji k obhajobě pro udělení vědecké hodnosti „doktor“ (Ph.D.).**

V Brně dne 30. 6. 2016

Ing. arch. Pavla Balabánová, CSc.