

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Michaela Rudolecká

Oponent diplomové práce: Ing. Eva Vítková, Ph.D.

Diplomová práce zpracovaná na téma „Cena stavby a možnosti zhotovitele“ je vypracována v rozsahu 70 stran + přílohy. Téma diplomové práce je velmi aktuální z hlediska nastavení cenové hladiny stavebních zakázek.

V teoretické části se diplomantka vymezovala k oblastem týkajících se daného tématu, jako jsou užívané ceny ve stavebnictví, stanovení kalkulace cen a členění nákladů, tvorba ceny stavebního díla pomocí rozpočtu a jsou zde i definováni účastníci stavebního procesu. V poslední části je definován Stavební zákon, stavební kontrakt a samotná smlouva o dílo.

V praktické části se diplomantka věnovala popisu posuzovaného objektu, který se týkal výstavby bytového domu ve Šlapanicích. V přílohách k diplomové práci je uvedena projektová dokumentace. Nosnou částí diplomové práce je sestavení rozpočtu na základě projektové dokumentace za pomoci softwarové podpory BUILDpower S. Poté diplomantka vybrala nejvíce zastoupenou položku (co se týče hodnoty) ovlivňující celkovou cenu stavebního díla a to svislé konstrukce. U nich provedla variantní řešení stanovení ceny použitých druhů materiálu na základě rozpočtovacího programu, na základě tržního prostředí (analýza subdodavatelů materiálu) a na základě snižování ceny materiálu pomocí množstevních slev od subdodavatele materiálu. Výstupem diplomové práce je celkové zhodnocení, že nejvýhodnější, z hlediska minimalizace nákladů na stavbu, je cena stanovená na základě snižování ceny materiálu pomocí množstevních slev od subdodavatele materiálu, která vychází oproti rozpočtu stavebního díla v průměru o 25% nižší. Dalším výstupem diplomové práce je také sestavení smlouvy o dílo, které diplomantka neměla k dispozici a tento dokument je z hlediska stanovení ceny, příp. možných změn materiálů v průběhu výstavby, velmi důležitý a určující.

Diplomová práce je zpracována přehledně. Vytkla bych však některé nesrovnalosti, zejména číslování obrázků v textu se vždy vyskytuje dvakrát u každého obrázku a také se zde vyskytuje absence seznamu použitých zkratek a značek. U seznamu tabulek a obrázků chybí číslování stránek. Po stránce stylistické a gramatické bych vytkla menší množství překlepů. Z hlediska náplně diplomové práce musím konstatovat, že její vypracování je velmi jednoduché.

*Doplňující otázka:*

1. Na str. 58 diplomantka v posledním odstavci konstatuje, že na internetu byla provedena analýza cen ostatních dodavatelů. Nikde jsem však tuto analýzu nenalezla. Mohla by diplomantka předložit výstupy této analýzy u obhajoby své práce?

2. Na str. 59 diplomantka konstatuje, že třetí cenou, kterou použijeme, je cena přizpůsobená zhotoviteli od externího dodavatele za odběr velkého množství zdíciho

*materiálu. Nikde jsem nenalezla výběr této firmy a její podmínky pro udělení slev souvisejících s odběrem velkého množství materiálu. Není zde tedy opět uvedena příp. analýza výběru tohoto dodavatele materiálu a i postrádám název stavebnin, od kterých diplomantka čerpala procentní výši slev. Jen se lze ze seznamu použitých zdrojů dohadovat, že se jedná o firmu DEK stavebniny. Mohla by opět u obhajoby své práce zdokladovat výběr dodavatele vč. poskytnutí množstevní slevy?*

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě s klasifikačním stupněm:

Klasifikační stupeň ECTS: C/2

V Brně dne 24. ledna 2017



Podpis

Klasifikační stupnice

| Klas. stupeň ECTS   | A | B   | C | D   | E | F |
|---------------------|---|-----|---|-----|---|---|
| Číselná klasifikace | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | 4 |