

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: **TEPNA NÁCHOD**
Řešení brownfields v rámci České republiky

Autor práce: **Bc. Jakub Soška**
Vedoucí práce: **Ing. arch. Tomáš Pavlovský, Ph.D.**

Popis práce:

Diplomová práce se zabývá problematikou území po bývalém brownfieldu textilky TEPNA Náchod. Toto území má velký potenciál. Autor zde navrhuje novou městskou čtvrť s bytovými domy s aktivním parterem a novou občanskou vybaveností. V území je dále navržen Spolkový dům, multifunkční dům, sportovní hala a dům pro seniory. Pro oživení města je navržena promyšlená soustava náměstí, zahrad, průchodů a dalších veřejných prostor.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Analýza území a vymezení záměru	X	☐	☐	☐
2. Urbanistický koncept – idea	X	☐	☐	☐
3. Funkční a prostorové řešení	X	☐	☐	☐
4. Provozní řešení území	X	☐	☐	☐
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	X	☐	☐	☐
6. Splnění požadavků zadání práce	X	☐	☐	☐

Komentář k bodům 1. až 6.:

1. Analýza území a vymezení záměru jsou velmi dobře provedeny. Vše je patrné z přehledné výkresové dokumentace.

2. Urbanistický koncept - ideu - považuji za velmi zdařilý, přiměřený danému místu a plně využívající potenciál centra města Náchod. Hlavním motivem je promyšlená soustava náměstí, zahrad, průchodů a dalších veřejných prostor, což považuji za největší přednost tohoto návrhu.

Zástavba je tvořena obytnými bloky, tento typ zástavby jako jediný dokáže chránit území před hlukem přilehlé rušné ulice a zároveň poskytuje velkou míru soukromí obyvatel ve vnitroblocích. Autor pracuje s významnými kompozičními osami, zohledňuje výhled na zámek.

3. Funkční a prostorové řešení - je velmi dobře a věrohodně vyřešeno.

4. Provozní řešení území - je velmi dobře vyřešeno.

Základní filozofií návrhu je vzhledem k umístění v centru města preference pěšího pohybu.

Dispoziční uspořádání bytových domů je zpracováno pečlivě. Typická podlaží jsou navržena převážně s malometrážními byty, V nejvyšších podlažích jsou navrženy větší byty s terasami a lodžii. Velmi podrobně zpracované jsou nejen dispoziční řešení, ale i axonometrie vybraného bytového domu.

5. Formální, grafická a jazyková úprava práce je zpracována velmi kvalitně, hlavní urbanistický výkres je přehledný a srozumitelný. Práce obsahuje všechny potřebné výkresy.

Vizualizace navrženého území považuji za zdařilé. Uliční parter působí však působí poněkud smutným dojmem, zejména kvůli zvolené barevnosti.

Připomínky a dotazy k práci:

Návaznost Karlova náměstí na park na mě působí příliš otevřeným až neukončeným dojmem. Prosím popište jaký byl váš záměr a zda je tento záměr skutečně reálný.

Bylo by možné toto místo řešit jinak a vhodněji, pokud ano, popište jak.

Prosím popište, zda by bylo možné řešit vhodněji vzhled a tvar sportovní haly, který se nachází v poměrně exponované poloze, nebo odůvodněte zda je navržené řešení takto ideální.

Závěr:

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení A 90

Klasifikační stupeň podle ECTS:

A / 1

Datum: 14:58:37

Podpis oponenta práce.....