



VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ
BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY



FAKULTA VÝTVARNÝCH UMĚNÍ
ATELIÉR PERFORMANCE

FACULTY OF FINE ARTS
ATELIER OF PERFORMANCE

Student - pedagog výměna

TITLE

STUDENT- TEACHER-EXCHANGE

DIPLOMOVÁ PRÁCE
MASTER'S THESIS

AUTOR PRÁCE
AUTHOR

BcA. ANDREI SHULHA

VEDOUCÍ PRÁCE
SUPERVISOR

prof. akad. soch. TOMÁŠ RULLER

BRNO 24.04 2013



Uvnitř , guma,svetr, stůl, přibližné rozměry:20 x35 x 65 cm,(24.11. 2012 Údolní 19, FaVu Brno)



Bez názvu, dřevo, karton ,sklo, sokl ,tričko, přibližné rozměry:
50 x 80 x 200 cm, (25.03 2013 Údolní 19, FaVu, Brno.)



Dostat to , dřevěný objekt, kožený polštář přibližné rozměry: cca 150 x 150 x150 cm
(28.03.2013-29.03.2013 galerie Aula, Údolní 19, FaVu, Brno)



Nohy, látka, papír, přibližné rozměry: 250 x 50 x 100 cm (15.11.2012, galerie Aula, FaVu, Údolní 19, Brno)



Skok do prázdna sokl, umělec, umělé světlo (11.10.2012 Údolní 19, FaVu, Brno)

Obhajoba.

Záměrem praktického zadání je vytvoření situace, kde posuzuji v roli studenta práci pedagoga školy. Moje práce je vybudovaná na principu readymade a analytického umění. Již dříve jsem pracoval s cizími věcmi (většinou nalezenými v prostorách školy) v rámci různých cvičení a projektů (dočasné instalace, výstavy, klauzury, aj.). Ve svém zadání se také stavím do této situace - práce s cizími elementy, kde sama forma obhajoby diplomové práce se stává uměleckým dílem. Zajímá mě hlavně hra s autorstvím práce pedagoga, který nemůže být v rámci školy neprofesionální. Není tu řeč o uměleckém významu, účinku díla, ale jen o profesionalitě kvality a také o schopnosti ovládnutí uměleckého jazyka. Tím pádem práce pedagoga nemůže být hodnocena jako neprofesionální. Na tento paradox jsem se chtěl zaměřit v rámci školního projektu. Jako inspirační zdroj posloužilo umělecké prostředí (komunikace, dílny/ateliéry, výstavy). Diplomová práce sestává z několika částí.

1. V rámci plnění své praktické části diplomové práce jsem se obrátil na jednoho z pedagogů naší školy abychom se dohodli, že praktickou práci udělá on.
2. Pedagog má úplnou volnost ve výběru média, tématu, rozsahu i zpracování.
3. Podmínkou je kvalita práce a její rozumné vysvětlení.
4. Až do posledního momentu o průběhu a výsledku jeho práce nebudu nic vědět.
5. V momentu začátku diskuse začíná probíhat moje diplomová práce.
6. Vysvětlení výsledné práce pedagoga pro členy komise a studenta/autora.

Důležitá je moje pozice v této situaci a její význam, což je v daném momentu v procesu vyjasňování a analýzy. Volba daného tématu

spočívá v odklonu od standardního představování „jak by to mělo vypadat pro mě“, změna orientace a tím pádem ústup od navyklého stylu, který byl postupně během studia formován. Tak vzniká překvapení - stává se částí experimentu, neviditelnou součástí, která se objeví v procesu zpracovávání. Řešení daného zadání vidím v reinterpretaci a posunutí logiky, což může být podnětné pro diskusi a také hodnocení práce pedagogem i členy komise. Také já, jako autor-student, budu posuzovat svoji práci. A chci vyzkoušet pedagoga a jeho aktuální schopnost předvést kvalitní a zajímavý výkon, což by mělo být zajímavé i pro ostatní diváky. Je to i pokus o vytvoření diskuse v jejímž průběhu relevantně zformuluji svou práci jako výstup daného zadání. Praktický přínos spočívá v konsolidaci vztahů mezi účastníky daného zadání, ve vzniku nového uměleckého díla pro pedagoga, s perspektivou spolupráce do budoucnosti, pokud to bude možné s kýmkoliv, kdo bude ochoten zůstat v kontaktu, stále se rozvíjet a posouvat hranice umělecké činnosti.