

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Bytový dům

Autor práce: Tereza Hradilová

Oponent práce: Ing. Tomáš Žajdlík

Popis práce:

Tématem závěrečné práce byl návrh novostavby bytového domu ve Zlínském kraji v podhůří Hostýnských vrchů v okrajové části obce Chomýž. Objekt je třípodlažní, podsklepený a obsahuje 6 bytových jednotek. Nosný konstrukční systém je stěnový využívající tvarovek ztraceného bednění v suterénu a keramického zdiva v nadzemních podlažích. Stropní konstrukce jsou skládány z nosníků a vložek. Objekt je zastřešen sedlovou střechou s využitím podkrovního prostoru jako 3.NP.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	☐	☒	☐	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☐	☒	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☐	☒	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☒	☐	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☐	☒	☐	☐

Připomínky a dotazy k práci:

- Textová část – technická zpráva (hl. část B a D) není dle vyhlášky 405/2017 Sb. (viz zadání).
- Formální nedostatky – chybí popisy v jednotlivých výkresech, chyby v zakreslování dle ČSN 01 3420, typy a tloušťky čar, chybí některé výškové a délkové kóty,...
- Objasněte, případně zakreslete rozvody vody a kanalizace v návaznosti na zaústění přípojek do objektu (prostupy nejsou zakresleny), rozmístění instalačních šachet, dispozičního řešení jednotlivých podlaží a rozmístění zařizovacích předmětů (např. m. 111, 207, 306,...).
- Půdorys 3.NP - objasněte umístění sloupů krovu v nosných konstrukcích.
- Chybí řez A-A'.
- Jak je řešeno odvodnění parkoviště?
- Např. dveře „O11“ v 1.5 šíře 900 v otvoru 1000 mm (50 mm z každé strany). Vámi uvedený typ dveří ve výpisech má však zárubeň větší než 50 mm. Dveře do bytů jsou bez prahu.

- Poznámka na výkresu např. 2.NP: „VZT - ...Přívod vzduchu bude zajištěn podřezáním dveřního křídla.“ – je toto řešení vhodné? Ve výpisu dveří však o této úpravě psáno není.
- Různé výšky komínu (pohledy a řez). Chybí zakreslení větracích komínků od VZT.
- Řez B-B' – zvažte vhodnost užití sádrových omítek keramického zdiva a akrylátového nástřiku tl. 1 mm stropních konstrukcí z nosníků a vložek (skladba „S11“). Objasněte provedení „akrylátového nástřiku“ na minerální vatu (skladba „S9“).
- Výkresy stropů – zakreslení sklopených řezů nástupním ramenem. Objasněte vynesení podélné příčky např. mezi místnostmi 112 a 106 (ker. tvárnice tl. 115 mm).
- Detaily – chybí kóty. „D1“- popište zp. kotvení zábradlí. „D2“- chybí omítka nadpraží, paropropustná páska ze strany exteriéru. Okno pod balkonem má jiné zasklení než je uvedeno ve výpisech. „D3“- popište navržený způsob kotvení vláknocementové střešní šablony na dřevěné latě. Popište betonáž ŽB věnce na keramické zdivo se svislými dutinami. „D4“- Chybí těsnící pásy připojovací spáry okna, popis kotvení okna, způsob kotvení pozednice. Popište Vámi zvolený typ kotvení kontralatě. „D5“- Popište kotvení purenitu v návaznosti na betonový schodek (eliminace tepelného mostu).
- Dle specifikace ve výpisech mají některé výplně otvorů zasklení dvojskly a některé trojskly. Ve výpočtech pro tepelnou techniku je hodnota součinitele prostupu tepla obou typů zasklení stejná.
- Složka D.1.2 – výkres skladby stropu nad 3.NP (v objektu není).
- PBR – vyznačení počtu unikajících osob.

Závěr:

V závěrečné práci se vyskytují určité chyby jak technického, tak formálního charakteru. Výše uvedené nedostatky a chyby plynou z časové náročnosti výstupů, nepřesností grafického a textového projevu. Při další projekční činnosti doporučuji důslednější kompletaci a kontrolu souladu navržených řešení v jednotlivých výstupech projektové dokumentace (grafická část, textová část, výpisy, výpočty a posudky) – sjednocení celého projektu.

Lze konstatovat, že studentka prokázala dostatečné znalosti a schopnost samostatné práce při zpracování projektové dokumentace.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 2.6.2019

Podpis oponenta práce: