

# Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Rodinný dům Červený kopec

**Autor práce:** Lucia Salagová

**Oponent práce:** Doc.Ing.Vladimír Tichomirov,CSc.LL.M.

## Popis práce:

Posuzovaná práce řeší komplexní projekt novostavby RD Červený kopec

## Hodnocení práce studenta:

|                                               | Výborné                             | Velmi dobré              | Dobré                    | Nedostatečné             |
|-----------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. Odborná úroveň práce                       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Vhodnost použitých metod a postupů         | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Využití odborné literatury a práce s ní    | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Formální, grafická a jazyková úprava práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Splnění požadavků zadání práce             | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

## Připomínky a dotazy k práci:

Průvodní zpráva zpracována velmi stručně, naopak souhrnná technická zpráva na výborné úrovni, přičemž se mi jeví prolínání údajů pro průvodní zprávu do souhrnné technické.

Výkresová dokumentace po stránce věcné i grafické výborná a podle mého názoru převyšující obvyklou úroveň bakalářských prací.

Dotaz :

1. Při obhajobě rozebrat účel a obsah průvodní a technické zprávy
2. Proč vodorovné žb monolitické konstrukce tl 200 mm – není to pro RD poněkud přepych ?

3. Výkres D.1.2.10 – nebylo by vhodnější ukončit hydroizolační folii pomocí poplastovaného plechu vodorovně pod krytím atiky ? Navrhované řešení skýtá problém zatékání při hnaném dešti a možné uvolnění přítlačné lišty v době užívání.
4. Je výkres detailu D.1.2.12 opravdu detail napojení protipožární šachty na strop a podlahu ?
5. Výkres D.1.2.13 – opět připomínka k ukončení hydroizolace – zatažení na poplast.plech pod konstrukci dveří je bezpečnějším řešením – přítlačné lišty apod. fungují po omezenou dobu.
6. Vegetační střecha řešena příliš luxusním a zbytečně drahým způsobem. Jaké jsou nevýhody předpěstované vegetační rohože ? Popište možnost levnějšího řešení. A jaká je nutná údržba vegetační střechy ?

**Závěr:**

**V ý b o r n ý**

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A/1**

Datum: 13.6.2020

Podpis oponenta práce .....