

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Martin Bartizal

Vedoucí diplomové práce: Ing. Tomáš Hanák, Ph.D.

Diplomová práce zpracovaná diplomantem na téma „*Controlling ve stavebním podniku*“ řeší problematiku uplatnění tohoto nástroje řízení ve stavební výrobě.

V teoretické části se diplomant zabývá oblastí řízení podniku, controllingu a controllingových nástrojů. Praktická část pak popisuje současný stav controllingu ve zvolené firmě a v závěru přináší návrhy pro zlepšení.

Na základě předložené práce soudím, že diplomant přistoupil ke zpracování diplomové práce přiměřeně. Teoretická část práce je sice zpracována při použití dostatečného množství informačních zdrojů, nicméně trpí špatnou prací s literaturou, např. nedostatečnou citovaností, na str. 21: „K tomuto termínu se v odborné literatuře váže mnoho definic. Některé ..., další ...“ (nejsou uvedeny odkazy na definice); či kap. 3.2.4. bez uvedení zdroje. Dále, pravděpodobně značná část literatury je špatně odkázána na seznam použitých zdrojů, např. citace na str. 8 a 9 nejsou ze zdroje č. 21, ale zdroje č. 20; obdobně citace na str. 19 (uveden zdroj č. 20, ale jedná se o č. 19.). V práci je také zmíněn obchodní zákoník (str. 16), nicméně není konkrétně specifikován ani uveden v seznamu použitých zdrojů, chybí také bibliografické údaje u zdroje č. 35.

Výstupem práce je návrh vylepšení nástrojů controllingu, nicméně je příliš obecný a měl být podstatně podrobněji konkretizován. Např. zmínění „nástroje pro analýzu příčin vzniku chyb“ – není uvedeno jaké nástroje (viz str. 91); či „odchylkové analýzy stavby“ bez specifikace, co konkrétně by analýza vyhodnocovala (obr. 14, str. 90). Konečně, provázanost teoretické a praktické části je slabá, v teoretické části student věnuje 12 stran nástrojům controllingu aniž by v praktické části vyhodnotil, jaké nástroje řešená firma využívá. Na práci je poznat, že praktické části nebyl věnován dostatečný časový prostor pro kvalitnější zpracování.

Přes uvedené výtky je práce z metodického i ekonomického hlediska akceptovatelná. Student splnil zadání diplomové práce. Předložená práce vyhovuje po stránce obsahové i formální. Předloženou práci doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky:

- 1) Vysvětlíte význam pojmu „technomoforní“ (viz str. 12).
- 2) Jaké „nástroje“ navrhujete poskytnout pro analýzu příčin vzniku chyb (viz str. 91)?
- 3) Specifikujte, co konkrétně by sledovala tzv. odchylková analýza stavby (obr. 14, str. 90).

Klasifikační stupeň ECTS: *E/3*

V Brně dne 20.1.2016



.....
Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4