

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Oprala Ondrej, Bc.

Téma: Rozšíření podpory UNICODE pro základní GNU nástroje (id 17851)

Oponent: Smrčka Aleš, Ing., Ph.D., UITS FIT VUT

1. **Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
Zadání patří mezi průměrně obtížné. Implementační část není složitá. Hlavním a důležitým přínosem práce je studium a analýza současného stavu a návrh nového řešení.
2. **Splnění požadavků zadání** zadání splněno
3. **Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
Technická zpráva obsahuje cca 40 normostran.
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 90 b. (A)
Technická zpráva má logickou strukturu a je lehce vstřebatelná i pro nezasvěceného čtenáře. Zvlášť výborně (přehledně a stručně) je zpracovaná kapitola popisující kódování znaků.
5. **Formální úprava technické zprávy** 85 b. (B)
Technická zpráva je psaná v anglickém jazyce. Text je čtivý a obsahuje ojedinělé malé gramatické či typografické chyby. Názvy podkapitol 3.3 až 3.7 jsou nevhodné.
6. **Práce s literaturou** 90 b. (A)
Proti výběru literatury nemám žádné námitky. V textu se autor přehledně a trefně odkazuje na zdroj informací.
7. **Realizační výstup** 90 b. (A)
Implementace navrhovaného řešení je poměrně kvalitní. Z provedených testů vyplývá, že téměř ve všech případech dosahuje zlepšení oproti referenčnímu řešení (původně navrhované řešení, které nebylo přijato v upstream).
8. **Využitelnost výsledků**
Zadání práce cílí na využití v praxi ve velmi širokém spektru. Výsledky zatím naznačují, že tomu tak bude.
9. **Otázky k obhajobě**
 - Vámi implementované výkonnostní testy byly provedeny na velkých datech. Dané nástroje jsou ovšem často používány na malých textech. Co vás vedlo výkonost testovat právě takto a vynechat mnoho testů nad malými texty?
10. **Souhrnné hodnocení** 89 b. velmi dobře (B)
Zadání práce je průměrně obtížné a bylo splněno. Technická zpráva je však na výborné úrovni. To stejné platí pro programové vybavení a navíc je jasná využitelnost v praxi.

V Brně dne: 5. června 2015

.....
podpis