

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Název práce: Testování přesnosti stavebních laserových přístrojů

Autor práce: Jana Absolonová

Vedoucí práce: doc. Ing. Radovan Machotka, Ph.D.

Popis práce:

Úkolem studentky Jany Absolonové bylo testování některých na stavbách běžně používaných laserových přístrojů. Konkrétně se jednalo o rotační lasery, laserové vodováhy a ruční laserové dálkoměry. Těmto přístrojům je na stavbách často slepě důvěřováno a to aniž by si obsluha prostudovala manuál či se alespoň seznámila s jejich deklarovanou přesností. Úkolem studentky bylo seznámit se jak s obsluhou, tak přesností a následně ověřit jestli přístroj deklarované parametry skutečně splňuje.

Hodnocení práce studenta:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Úroveň zpracování řešeného tématu	☐	☒	☐	☐
2. Přístup autora při zpracování práce	☐	☐	☒	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☒	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☒	☐	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☐	☒	☐	☐

Celkové hodnocení a závěr:

Studentka začala s řešením úkolu relativně pozdě, avšak počáteční skluz se jí podařilo z velké části dohnat. Stihla tedy uskutečnit všechny základní testy a ty zpracovat do podoby bakalářské práce.

Testy přístrojů se vesměs uskutečnily dle návrhu vedoucího práce neboť studentka s vlastními návrhy nepřicházela. Na druhou stranu si na internetu sama průběžně vyhledávala manuály testovaných přístrojů a metodika zpracování jednotlivých testů je jejím dílem. Úroveň zpracování testů byla pro mne jako vedoucího práce příjemným překvapením.

K práci mám jedinou připomínku a to, že na str. 30 studentka tvrdí, že „vysoká střední chyba u přístroje 3C byla způsobena opravou na bodě č. 7 o hodnotě **0,47 mm**“. Studentka se zde vůbec nepozastavila nad nesmyslně malou hodnotou opravy, která měla způsobit to, že

přístroj nevyhovět. Správný údaj je dle přílohy č. 6 **3,73 mm**. Studentka bohužel neuvádí, jestli by přístroj vyhověl, pokud by toto měření bylo ze souboru vyloučeno. Práce jako celek je poněkud nepřehledná, nicméně jinak k ní nemám zásadnější připomínky.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 6. června 2017

Podpis vedoucího práce.....

Popis práce:
Úkolem studentky Jany Absolonoové bylo testování některých na stavběch běžně používaných laserových přístrojů. Konkrétně se jednalo o rotační laser, laserové vodováhy a ruční laserové dálkoměry. Tímto přístrojem je na stavběch často dříve důvěřováno a to aniž by si opatřila prostudovala manuál či se alespoň seznámila s jejich deklarovanou přesností. Úkolem studentky bylo seznámit se jak s obsluhou, tak přesností a následně ověřit, jestli přístroj deklarované parametry skutečně splňuje.

Hodnocení práce studenta:

Ukoly	Popis	Ukoly	Ukoly
1. Úroveň zpracování řešeního tématu	☐	☒	☐
2. Přístup autora při zpracování práce	☐	☒	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☒	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☒	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☐	☒	☐

Celkové hodnocení a závěr:

Studentka začala s řešením úkolu relativně pozdě, avšak počáteční skus se jí podařilo z velké části dohnat. Stihla tedy uskutečnit všechny základní testy a ty zpracovat do podoby bakalářské práce. Testy přístrojů se vesměs uskutečnily dle návratu vedoucího práce neboť studentka s vlastními návrhy nepřicházela. Na druhou stranu si na internetu sama průběžně vyhledávala manuály testovacích přístrojů a metodika zpracování jednotlivých testů je jejím dílem. Úroveň zpracování testů byla pro mne jako vedoucího práce průměrným překvapením. K práci mám jedinou připomínku a to, že na str. 30 studentka tvrdí, že „výsoká střední chyba u přístroje 3C byla způsobena opravou na bodě č. 7 o hodnotě 0,47 mm“. Studentka se zde vůbec nepozastavila nad nesmyslně malou hodnotou opravy, která měla způsobit to, že