

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant: Bc. Zuzana Svobodová

Oponent: Ing. Rudolf Böhm

Posuzovaná diplomová práce je velmi příkladnou syntézou teoretického základu a příkladové studie, aplikované na konkrétní projekt uvažované rekonstrukce atypického objektu občanské vybavenosti. Diplomantka pojala svoji práci komplexně se zřejmou orientací v teoretické rovině.

V obsahu diplomové práce lze ocenit důraz položený na problematiku nízkoenergetické výstavby, zejména aplikace směrnice EU „EPBD II“, s přehledným zatříděním a členěním jednotlivých kapitol. Vyzdvihnout lze obsáhlou pasáž o energetice staveb stejně jako popis životního cyklu stavby.

Samotná volba tématu – studie proveditelnosti rekonstrukce objektu bývalého Tuzexu – zasluží uznání vzhledem k samotné charakteristice a obtížné „uchopitelnosti“ budovy samotné. Jde o účelovou budovu z konce 80. let, energeticky zcela nevyhovující, jejíž dnešní stav je poplatný jistou bezradností stávajícího vlastníka nad jejím dalším využitím. Diplomová práce vychází z objemové studie ateliéru Arch Design, která byla pojata v maximalistické verzi, čemuž odpovídá i výsledek diplomantkou zpracované Studie proveditelnosti.

Konstatuji, že zadání diplomové práce bylo splněno a práce může sloužit za příklad pro studie připravovaných rekonstrukcí podobných objektů.

Formální úroveň práce je velmi dobrá, lze vytknout pouze marginální nesrovnalosti v názvosloví (stavba x dům x budova) či ve zkratkách či cizojazyčných slovech, ty však rozhodně nejsou na újmu celkového dojmu. Technické popisy jednotlivých technologií pro uvažovanou rekonstrukci budovy svědčí o dobrém všeobecném přehledu diplomantky.

Z pohledu praxe lze pouze namítnout (ovšem nad rámec zadání), že případová studie je podřízena kýžené rekonstrukci budovy na objekt o pasivním standardu. Právě tento požadavek vede k závěru, že uvažovaná rekonstrukce daného objektu je ekonomicky nereálná. Tento závěr je správný, odpovídá i reálné situaci a posudkům expertních institucí (RTS, Qualiform). Případnou změnu ekonomických podmínek projektu redukci rekonstrukčních prací či alternativními řešeními navrhovaných technologií nemohla autorka diplomové práce z logických důvodů řešit, mohla se o nich však krátce zmínit. Subjektivně hodnotím velmi pozitivně i pasáž věnovanou podnikatelskému záměru a struktuře společnosti - budoucího uživatele rekonstruovaného objektu, provozovatele stavebního informačního centra. Tyto údaje odpovídají struktuře obdobných institucí v zahraničí, což svědčí o dobré orientaci autorky i v této oblasti.

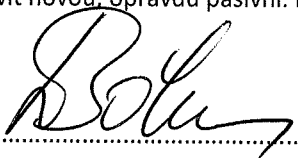
Návrh dotazů pro obhajobu:

- Co Vás vedlo k volbě tématu, tedy k rozhodnutí posouzení tak neobvyklou a obtížně „uchopitelnou“ budovu?
- V práci se nezmiňujete o možném dalším doporučení, plynoucím ze závěrů studie proveditelnosti – řešenou budovu nerekonstruovat, strhnout a na jejím místě postavit novou, opravdu pasivní. Proč?

Klasifikační stupeň ECTS:

A/1

V Brně dne 23. ledna 2012


Ing. Rudolf Böhm

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4