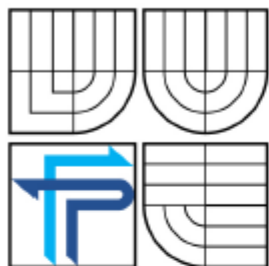


VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ
BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY



FAKULTA PODNIKATELSKÁ
ÚSTAV FINANCÍ

FACULTY OF BUSINESS AND MANAGEMENT
INSTITUT OF FINANCES

ZHODNOCENÍ HOSPODAŘENÍ DOBROVOLNÉHO SVAZKU OBCÍ

EVALUATION OF THE VOLUNTARY ASSOCIATION OF MUNICIPALITIES FINANCING

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE
BACHELOR'S THESIS

AUTOR PRÁCE
AUTHOR

NADĚŽDA KOSTKOVÁ

VEDOUcí PRÁCE
SUPERVISOR

ING. EVA LAJTKEPOVÁ, PH.D.

BRNO 2007

Zadání

Abstrakt

Bakalářská práce je zaměřena na hospodaření dobrovolného svazku obcí. V teoretické části je vymezena rozpočtová soustava a její základní pojmy, rozpočtové příjmy a výdaje. Praktická část práce se zabývá rozbořem příjmové a výdajové stránky rozpočtu dobrovolného svazku obcí Region MTJ. Je zde analyzován vývoj a struktura příjmů a výdajů rozpočtu a zhodnoceno hospodaření dobrovolného svazku obcí.

Klíčová slova: dobrovolný svazek obcí, rozpočet, rozpočtová skladba, rozpočtové určení daní, rozpočtová soustava.

Abstract

The bachelor thesis is aimed at the financing of the voluntary association of municipalities. The theoretical section outlines the budget system and basic concepts, budget incomes and expenses. The practical section of this work deals with analysis of incomes and expenses of budget of the voluntary association of municipalities Region MTJ. There is analyze the progress and structure of budget incomes and expenses, evaluated the management of the voluntary association of municipalities.

Key words: voluntary association of municipalities, budget, budget structure, budget tax determination, budget system.

Bibliografická citace

KOSTKOVÁ, N. *Zhodnocení hospodaření dobrovolného svazku obcí* . Brno: Vysoké učení technické v Brně, Fakulta podnikatelská, 2008. 58 s. Vedoucí bakalářské práce Ing. Eva Lajtkepová, Ph.D.

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že předložená diplomová práce na téma „Zhodnocení dobrovolného svazku obcí“ je původní a zpracovala jsem ji samostatně. Prohlašuji, že citace použitých pramenů je úplná, že jsem ve své práci neporušil autorská práva (ve smyslu Zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském a o právech souvisejících s právem autorským).

V Brně dne 25. 5. 2008

.....

Podpis

Poděkování

Na tomto místě bych ráda poděkovala především vedoucí mé bakalářské práce Ing. Evě Lajtkepové, Ph.D. za ochotné vedení při zpracování této práce.

Obsah

Úvod.....	10
1 Teoretická východiska.....	11
1.1 Rozpočtová soustava.....	11
Veřejné rozpočty.....	11
Mimorozpočtové fondy.....	13
Veřejnoprávní neziskové organizace.....	14
1.2 Základní pojmy.....	15
Rozpočtová skladba.....	15
Rozpočtové zásady.....	17
Rozpočtový proces.....	18
Rozpočtové provizorium.....	19
Rozpočtová prognóza.....	19
Rozpočtové plánování.....	20
Rozpočtové určení daní.....	20
1.3 Rozpočty územní samosprávy.....	21
Příjmy.....	23
Výdaje.....	25
1.4 Dobrovolný svazek obcí.....	26
2 Analýza rozpočtových příjmů a výdajů.....	29
2.1 Region Moravskotřebovska a Jevíčka.....	29
2.2 SWOT - analýza Regionu MTJ.....	31
2.3 Hodnocení soběstačnosti.....	32
2.4 Podíl příjmů na výdajích.....	36
2.5 Analýza příjmů.....	41
2.6 Analýza výdajů.....	46
3 Vlastní návrhy řešení.....	54
3.1 Volné peněžní prostředky.....	54
3.2 Členské příspěvky vázané na rozpočtové období.....	55
3.3 Závěrečný účet 2006.....	56
4 Závěr.....	58
Seznam použitých zdrojů.....	60
Seznam použitých zkratk a symbolů.....	62
Seznam příloh.....	63

Seznam obrázků

Obrázek 1. Postavení územních rozpočtů v rozpočtové soustavě v ČR.....	21
Obrázek 2. Příjmy rozpočtu obce.....	23
Obrázek 3. Výdaje rozpočtu obce	25
Obrázek 4. Mapa Regionu MTJ.....	29

Seznam tabulek

Tabulka 1. Příjmy a výdaje s rozdělením podle účelovosti (v Kč).....	33
Tabulka 2. Hodnocení soběstačnosti svazku (v %).....	33
Tabulka 3. Výše příjmů a výdajů s rozdělením neúčelových příjmů (v Kč).....	36
Tabulka 4. Podíl příjmů na celkových výdajích (v %).....	37
Tabulka 5. Struktura příjmů (v Kč).....	41
Tabulka 6. Podíl jednotlivých položek příjmů na celkových příjmech (v %).....	43
Tabulka 7. Struktura výdajů (v Kč).....	46
Tabulka 8. Podíl jednotlivých položek výdajů na celkových výdajích (v %).....	47
Tabulka 9. Stav finančních prostředků k 1. 1. rozpočtového období v (Kč).....	53
Tabulka 10. Členské příspěvky vážící se na rozpočtové období (v Kč).....	54

Seznam grafů

Graf 1. Hodnocení soběstačnosti (v %).....	34
Graf 2. Podíl příjmů na výdajích s dělením podle investičního hlediska.....	35
Graf 3. Podíl příjmů na výdajích (v %).....	38
Graf 4. Vývoj podílu celkových příjmů na výdajích (v %).....	39
Graf 5. Vývoj podílu neúčelových příjmů na celkových výdajích (v %).....	40
Graf 6. Vývoj jednotlivých položek příjmů (v mil. Kč).....	42
Graf 7. Podíl jednotlivých položek příjmů na celkových příjmech (v %).....	44
Graf 8. Vývoj výdajů na audit, osobních výdajů, poplatků, výdajů na vybavení a na WWW stránky (v Kč).....	48
Graf 9. Vývoj specifických výdajů, výdajů na poradenské služby a propagaci svazku (v Kč).....	50
Graf 10. Vývoj celkových výdajů a výdajů souvisejících s dotacemi a granty (v Kč)....	51

Úvod

Bakalářská práce se zabývá zhodnocením hospodaření dobrovolného svazku obcí Region Moravskotřebovska a Jevíčka.

Region Moravskotřebovska a Jevíčka vznikl v roce 2002 transformací ze sdružení obcí Mikroregion Moravskotřebovska a Jevíčka. Tento dobrovolný svazek obcí je tvořen dvěma spádovými městy (Moravská Třebová a Jevíčko) a 28 malými obcemi a nachází se v Pardubickém kraji na rozhraní Čech a Moravy.

Cílem této bakalářské práce je zhodnocení hospodaření dobrovolného svazku obcí Region Moravskotřebovska a Jevíčka, posouzení jeho finanční soběstačnosti, zjištění z jakých zdrojů plynou jeho příjmy a jaká je struktura výdajů svazku. Nedílnou součástí bakalářské práce jsou možné návrhy na zlepšení hospodaření (získání příjmů z dalších zdrojů, či lepší vynakládání získaných finančních prostředků).

Hospodaření svazku bylo hodnoceno pomocí vybraných metod finanční analýzy (např. hodnocení soběstačnosti s modifikací na veřejný sektor), dále pomocí analýzy příjmů a výdajů svazku. Hospodaření svazku bylo zkoumáno v pěti po sobě jdoucích jednoročních rozpočtových obdobích kryjících se s lety 2003 až 2007.

V teoretické části jsou uvedeny poznatky z veřejných financí, základní pojmy používající se v souvislosti s rozpočtovou soustavou a vymezení dobrovolných svazků obcí.

Analytická část práce se zabývá zhodnocením soběstačnosti svazku, kde bude určeno, zdali jsou celkové výdaje pokryty celkovými příjmy a zda-li k financování neúčelových výdajů svazek užívá pouze neúčelových příjmů. Dále je v této části práce určena struktura příjmů a výdajů svazku.

V závěru práce jsou shrnuty poznatky vyplývající z analýzy hospodaření a vymezeny nedostatky.

1 Teoretická východiska

1.1 Rozpočtová soustava

Veřejné organizace na jakékoli vládní úrovni hospodaří podle svého rozpočtu a tím utváří rozpočtovou soustavu státu. Platí, že čím je organizační struktura státu složitější, tím více je veřejných rozpočtů, popřípadě i mimorozpočtových fondů a rozpočtů veřejnoprávních neziskových organizací. Tyto rozpočty a mimorozpočtové fondy vytvářejí rozpočtovou soustavu státu. [07]

Soustava veřejných rozpočtů a mimorozpočtových fondů je tvořena na principu nenávratnosti, neekvivalence a nedobrovolnosti. [07]

Na rozpočtovou soustavu můžeme nahlížet jako na soustavu peněžních fondů (soustavu veřejných rozpočtů a mimorozpočtových fondů), dále jako na soustavu vztahů uvnitř soustavy, které tvoří např. podřazenost jednotlivých rozpočtů, a jako na soustavu orgánů a institucí, mezi které můžeme zařadit ministerstvo financí (představující nejvyšší orgán rozpočtové soustavy státu) a jeho podřízené orgány, kterými jsou finanční úřady a finanční ředitelství. [07]

Veřejné rozpočty

Veřejné rozpočty tvoří nejdůležitější část rozpočtové soustavy a můžeme je členit následujícím způsobem:

- rozpočet nadnárodní,
- státní rozpočet,
- rozpočty územní samosprávy.
- rozpočty veřejnoprávních neziskových organizací [06]

Pro Českou republiku by výše uvedené rozdělení vypadalo takto: nadnárodní rozpočet je tvořen rozpočtem Evropské unie, další úrovně rozpočtové soustavy tvoří státní rozpočet České republiky, rozpočty územně samosprávních celků (tj. rozpočty obcí

a měst, rozpočty krajů a hlavního města Prahy) a poslední úrovní jsou např. rozpočty příspěvkových organizací zřizovaných státem, kraji či obcemi.

Veřejné rozpočty jsou sestavovány na jedno rozpočtové období, které se zpravidla kryje s kalendářním rokem.

Funkce veřejného rozpočtu

Funkce veřejného rozpočtu vycházejí z funkcí veřejných financí. Základní funkce tvoří funkce alokační¹, redistribuční a stabilizační, které jsou stejné pro celou rozpočtovou soustavu státu. Funkce posuzujeme jednotlivě a ve vzájemné souvislosti, protože jsou úzce propojeny. [06]

- funkce alokační – je nejstarší, nejtypičtější a zároveň rozhodující funkcí veřejného rozpočtu. V rámci veřejných rozpočtů dochází k alokování zdrojů, kterými se zajišťují různé veřejné statky. Alokační funkce byla z velké části decentralizována na úroveň územní samosprávy. [07]
- funkce redistribuční – tato funkce je nejvíce využívána na úrovni státního rozpočtu. Jedná se o nenávratné přerozdělování finančních prostředků tak, aby byly zmírněny důchodové a sociální rozdíly a aby byl zajištěn rovnoměrný ekonomický rozvoj jednotlivých oblastí. Redistribuce je zajištěna přímo (prostřednictvím přímých transferů např. sociálně slabým), nepřímo (prostřednictvím progresivních sazeb), vyšší daní uvalenou na tzv. luxusní zboží a rozpočtovým určením daní. [07]
- funkce stabilizační – se odehrává především na státní úrovni, kdy stát prostřednictvím příjmů a výdajů stabilizuje ekonomiku země. Jde o zasahování státu do tržního mechanismu státu. [07]

1 Alokace = rozmístění, rozložení (cit. *Slovník cizích slov*. 1. vyd. Praha: Encyklopedický dům, 1998. 366s. ISBN 80-90-1647-8-1

Mimorozpočtové fondy

Mimorozpočtové fondy jsou součástí rozpočtové soustavy. Jsou zřizovány podle zákona o pravidlech a hospodaření s rozpočtovými prostředky ČR a obcí, aby pomohly zajistit stabilitu veřejných výdajů souvisejících s rozpočtově určenými veřejnými příjmy. Do rozpočtové soustavy je také řadíme, protože hospodaří s veřejnými prostředky, o kterých se rozhoduje veřejnou volbou.

Pro mimorozpočtové fondy je typické, že na rozdíl od veřejných rozpočtů, u nich platí pravidlo přísné účelové vazby mezi určitými druhy příjmů a výdajů. Tzv. přísná účelovost je dána vymezením určitých druhů příjmů a možností jejich použití pouze na financování předem vymezených aktivit. Každý mimorozpočtový fond pracuje se svými finančními prostředky a jejich přelévání z jednoho fondu do jiného není dovoleno. Proto v praxi dochází k tomu, že se některý fond potýká s nedostatkem finančních prostředků na pokrytí potřeby a jiný na druhou stranu s nedostatkem financí. Přesun finančních prostředků mezi mimorozpočtovými fondy je možný pouze v okamžiku sestavování rozpočtového hospodaření na další rok.

Za výhodu hospodaření mimorozpočtových fondů můžeme považovat nepropadávání nevyužitých finančních prostředků. Na rozdíl od veřejných rozpočtů tedy mohou nevyužité prostředky použít na financování potřeby v následujícím roce.

Mimorozpočtové fondy můžeme dělit podle rozsahu působnosti na mezinárodní, státní, regionální a municipální.

Mezi mimorozpočtové fondy patří státní mimorozpočtové fondy, rozpočty zdravotních pojišťoven, fond sociálního zabezpečení, účelové (popř. neúčelové) fondy obcí a tzv. svěřenecké fondy.

- Státní mimorozpočtové fondy – zpravidla bývají účelové a mají vztah ke státnímu rozpočtu. Bývají schvalovány spolu se státním rozpočtem a jejich činnost je kontrolována parlamentem. Jsou z nich poskytovány dotace a půjčky různým subjektům. V ČR existuje jedenáct státních mimorozpočtových fondů, mezi které patří Státní fond životního prostředí, Státní fond kultury, Pozemkový fond, Státní fond rozvoje bydlení aj. [09]

- Rozpočty zdravotních pojišťoven – jsou považovány za mimorozpočtový fond zdravotního pojištění (povinného zdravotního pojištění) a jsou tvořeny základním fondem, rezervním fondem, provozním fondem, sociálním fondem, fondem investičního majetku a fondem reprodukce investičního majetku, které vymezuje Vyhláška ministerstva financí ze dne 21. září 1998. [12]
- Účelové fondy obcí – jsou tvořeny i na vyšších stupních územní samosprávy, zahrnujeme mezi ně mj. fondy rezerv a rozvoje.

Zvláštním druhem mimorozpočtových fondů jsou privatizační fondy, které slouží jako nástroj privatizace státního majetku a pro které je charakteristické, že jsou v rámci rozpočtové soustavy tvořeny na přechodné období.

Veřejnoprávní neziskové organizace

Veřejnoprávní neziskové organizace zřizuje stát nebo územní samospráva a jejich majetek je ve veřejném vlastnictví.

Veřejnoprávní neziskové organizace zajišťují činnosti veřejného sektoru, nejsou zakládány za účelem podnikání a dosažení zisku. Jsou zřízeny proto, aby sloužily k veřejně prospěšným cílům a k zabezpečení veřejných statků. Výjimečně se může stát, že veřejnoprávní organizace dosáhnou zisku. Vykázaný zisk však nesmí rozdělit mezi své zaměstnance nebo řídicí složky, ale musí jej použít na financování neziskových veřejně prospěšných činností, kam spadá zajištění čistých a smíšených veřejných statků. Ztrátu veřejnoprávních neziskových organizací hradí jejich zřizovatel z výdajů svého rozpočtu. Rozpočet veřejnoprávních neziskových organizací je na rozpočet jejich zřizovatele napojen všemi svými příjmy i výdaji tzv. brutto způsobem.² [06]

Na území ČR mohou být v rámci veřejnoprávních neziskových organizací zřizovány organizační složky státu, příspěvkové organizace a obecně prospěšné společnosti, které mohou být zřizovány nejen organizačními složkami státu, ale i jinými subjekty působícími v rámci neziskového sektoru. Organizační složky vznikají rozhodnutím zastupitel-

2 Brutto princip = uvádění jednotlivých položek rozvahy ve třech složkách, v pořizovací ceně, v položce oprávek a v zůstatkové ceně

stva a nemají právní subjektivitu. Zajišťují především čisté veřejné statky a na svého zřizovatele jsou napojeny všemi svými příjmy i výdaji. Smíšené veřejné statky jsou pak zabezpečovány prostřednictvím příspěvkových organizací, které jsou na svého zřizovatele napojeny svým saldem. [05]

Veřejnoprávní neziskové organizace tedy mohou být na svého zřizovatele napojeny dotacemi, příspěvkem³ nebo vyúčtováním záloh a odvodů do rozpočtu zřizovatele. [07]

1.2 Základní pojmy

V této části uvedeme základní rozpočtové pojmy: rozpočtová skladba, rozpočtové zásady, rozpočtový proces, rozpočtová prognóza, rozpočtové provizorium, rozpočtové plánování a v neposlední řadě rozpočtové určení daní.

Rozpočtová skladba

Rozpočtová skladba, někdy označovaná jako rozpočtová klasifikace, třídí rozpočtové příjmy a výdaje. Cílem tohoto systematického, podrobného a jednotného třídění je:

- zabezpečit jednotnost a přehlednost rozpočtů a mimorozpočtových fondů v rozpočtové soustavě,
- analyzovat příjmy a výdaje v rozpočtové soustavě v čase i prostoru, včetně komparace, i pro mezinárodní srovnání a využít analýzu v rozpočtové politice v dalších obdobích,
- agregovat a sumarizovat příjmy a výdaje za celou rozpočtovou soustavu s využitím konsolidace, která umožňuje eliminovat riziko několikanásobného načítání určité operace,
- analyzovat hospodaření a krytí případného schodku příslušného veřejného rozpočtu. [06]

Rozpočtová skladba dodržuje čtyři zásady rozpočtového třídění příjmů a výdajů. Zásadu **jednotnosti a závaznosti** třídění v celé rozpočtové soustavě, využívá čtyřmístný

3 Příspěvkem jsou myšleny nenávratné finanční prostředky poskytnuté z rozpočtu zřizovatele.

číselný kód, který má specifický význam a který umožňuje počítačové zpracování. Zásadu *dlouhodobé stability* třídění, která je potřeba pro dlouhodobé rozpočtové analýzy. Zásadu *srozumitelnosti*, která umožní nejen odbornou ale i veřejnou kontrolu a zásadu *kompatibility* s mezinárodními účetními a statistickými standardy. [07]

Rozpočtové příjmy a výdaje jsou tříděny jako peněžní operace mající charakter tzv. operací veřejných.⁴ Třídění je založeno na principu peněžních pohybů⁵ s výjimkou operací pokladny, které se promítnou do příjmů a výdajů až v okamžiku jejich účtování s příslušným bankovním účtem. U pokladen se tedy nesleduje příjem a výdej peněz, ale pouze převody peněz mezi pokladnou a bankovním účtem. [07]

Rozpočtová skladba v České republice využívá čtyři druhy třídění: [06]

- Kapitolní (odpovědnostní, organizační) třídění, které je využíváno u státního rozpočtu, pro obce a kraje je nepovinné. Je odrazem institucionálního pojetí rozpočtu a rozpočtové soustavy. Vyjadřuje odpovědnost správců kapitol (ministerstev a ústředních orgánů) za hospodaření s rozpočtovými prostředky.
- Druhové třídění příjmů a výdajů umožňuje propojení s účetnictvím instituce. Je základem rozpočtového třídění a týká se všech operací, které třídí na jednotlivé položky podle různých kritérií. Druhové třídění rozděluje položky podle návratnosti (návratné a nenávratné), podle vazby na domácí ekonomiku (domácí a zahraniční), podle přijetí či vydání (inkaso a platba) a v neposlední řadě na běžné a kapitálové.
- Odvětvové třídění⁶ rozděluje výdajové finanční prostředky podle účelu, na který byly použity (tzn. do jakých oblastí). V ČR je tímto tříděním utvořeno 6 základních skupin: Zemědělství a lesní hospodářství, Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství, Služby pro obyvatelstvo, Sociální věci a politika nezaměstnanosti, Bezpečnost státu a právní ochrana, Všeobecná veřejná správa a služby.
- Konsolidační třídění, kdy prvkem rozpočtové skladby jsou tzv. záznamové

4 Operace veřejné jsou takové operace v rozpočtech a mimorozpočtových fondech, o kterých je rozhodováno veřejnou volbou.

5 Princip peněžních pohybů znamená pohyb peněz na bankovních účtech, jejich připsání nebo odepsání.

6 Odvětvové třídění bylo dříve označováno jako funkční.

jednotky. Konsolidace umožňuje vyloučit duplicitu na základě interních transferů mezi fondy a korekci příjmů na straně jedné a korekci výdajů na straně druhé.

Rozpočtové zásady

V rozpočtovém hospodaření jsou uplatňovány následující zásady, podle kterých se toto hospodaření řídí.

- Zásada každoročnosti – rozpočet se sestavuje a schvaluje každý rok.
- Zásada reálnosti a pravdivosti – zabraňuje neúplným a nepravdivým údajům uvedeným v rozpočtu a tím brání jeho zkreslení. Reálnost závisí na rozpočtové zdatnosti osob plánujících rozpočet, protože jen schopnost jejich správného odhadu a kvalitní analýza hospodářských procesů a prognóz zaručí rozpočtovou reálnost.
- Zásada úplnosti a jednotnosti – úplná a jednotná data musí rozpočet obsahovat, aby bylo možné kontrolovat, analyzovat a srovnávat rozpočtové příjmy a výdaje. Srovnání se provádí nejen v čase, ale též v národním nebo mezinárodním měřítku, proto je používána závazná rozpočtová skladba, která jednotně člení příjmy a výdaje.
- Zásada dlouhodobé vyrovnanosti – je předpokladem pro udržení tzv. zdravého hospodaření, přičemž platí, že příjmy rozpočtu by měly být jeho omezením.
- Zásada účelovosti – označována též jako zásada efektivnosti, hospodárnosti a účinnosti. Tato zásada určuje, že předem vyčleněný příjem slouží k financování předem určené potřeby (na krytí daného výdaje). Od detailní účelovosti se pozvolna upouští a ponechává se především zásada obecné účelovosti.
- Zásada publicity – o rozpočtu, jeho příjmech a výdajích, se rozhoduje na příslušné vládní úrovni nepřímo veřejnou volbou. Zásada publicity zajišťuje informovanost občanů o veřejném rozpočtu, o jeho návrhu i plnění. Tím je zajištěna tzv. občanská kontrola, kterou ovlivňuje nejen množství získaných informací, ale i jejich kvalita.

Rozpočtový proces

Rozpočtový proces trvá zpravidla déle než rozpočtové období, a to 1,5 – 2 roky. Každý rozpočtový proces zahrnuje následující *etapy*: sestavení návrhu veřejného rozpočtu jako finančního plánu, projednání a schválení rozpočtu, plnění rozpočtu,⁷ schvalování úprav rozpočtu během rozpočtového období a kontrola plnění rozpočtu jak průběžná během rozpočtového období, tak i následná po skončení rozpočtového období. [06]

Za nejobtížnější část rozpočtového procesu je považována první etapa (plánování rozpočtu), která začíná přibližně půl roku před začátkem nového rozpočtového období a náročnost je skryta v reálnosti finančního návrhu rozpočtu. Při sestavování plánu rozpočtu se bere v úvahu vývoj příjmů a výdajů v minulých letech, skutečný vývoj příjmů a výdajů v současném rozpočtovém období, ale protože ještě neskončilo, pracuje se s údaji za poslední dvě nebo tři čtvrtletí. Dále se bere v úvahu vliv inflace, změny daňového určení (pokud má nastat) a vliv uvažovaných změn v potřebách. Návrh rozpočtu je projednáván a schvalován volenými orgány na příslušné státní úrovni. [06]

Za plnění rozpočtu odpovídají ty instituce, které sestavovaly jeho návrh. V případě státního rozpočtu je odpovědným orgánem ministerstvo financí, které kontroluje jeho plnění jak průběžně, tak i po skončení rozpočtového období. Po skončení rozpočtového období se provede následná kontrola plnění rozpočtu a sestaví se skutečná bilance rozpočtu (závěrečný účet), což je přehled plnění příjmů a výdajů. Výsledkem průběžné i následné kontroly státního rozpočtu je i návrh na opatření, jak v budoucnu zlepšit hospodaření s rozpočtovými prostředky. V rámci rozpočtového procesu musí být dodržena zásada publicity, proto je jak návrh rozpočtu, tak i jeho plnění zveřejňováno. [06]

Neplánovanou rozpočtovou potřebu v rámci současného rozpočtového období lze uhrazovat buď změnou rozpočtu na základě usnesení voleným orgánem, nebo rozpočtovým opatřením, kterým jsou přesuny rozpočtových prostředků mezi jednotlivými druhy příjmů a výdajů v rámci jednoho rozpočtu, nebo v rámci podřízeného rozpočtu. Další možností je použití prostředků z mimorozpočtových zdrojů nebo povolené překročení rozpočtu podřízené organizace. [07]

⁷ Plněním rozpočtu je myšleno hospodaření podle schváleného rozpočtu během rozpočtového období.

Rozpočtové provizorium

Podle rozpočtového provizoria se hospodaří v případě, že návrh rozpočtu není schválen před začátkem nového rozpočtového období. Toto rozpočtové provizorium platí do doby, než je schválen návrh rozpočtu pro příslušné rozpočtové období. V rámci rozpočtového provizoria se hospodaří podle dosud neschváleného rozpočtu, případně podle skutečnosti příslušného časového úseku minulého rozpočtového období. Konkrétní způsob hospodaření podle rozpočtového provizoria je předem dohodnut a stanoven právním předpisem. [06]

Rozpočtová prognóza

Pro zvýšení efektivnosti alokace finančních prostředků je dobré každoročně sestavovat, vedle rozpočtu na rozpočtové období, rozpočtovou prognózu (výhled) na střednědobé období, kterým se většinou rozumí období čtyř až pěti let. Z rozpočtové prognózy se vychází při sestavování rozpočtu na příslušné rozpočtové období. [06]

Rozpočtová prognóza je významná pro:

- Plánování cílené potřeby tzn. kvality a kvantity veřejných statků s ohledem na dostupné zdroje jejich financování. Budoucí struktura, rozsah a kvalita veřejných statků je zajišťována prostřednictvím veřejných výdajových programů.
- Plánování zdrojů financování investic včetně přiměřené výše návratných zdrojů.
- Plánování zdrojů financování neinvestičních nákladů na budoucí produkci veřejných statků ve veřejném sektoru.
- Plánování zdrojů financování veřejných zakázek jako způsobu zabezpečení veřejných statků.
- Plánování budoucí výše peněžních transferů a zdrojů jejich financování.
- Hledání způsobu zvýšení alokační efektivnosti ve veřejném sektoru, možnosti využití nástrojů zvyšování hospodárnosti, dosahování optimální proporce mezi vstupy a výstupy v organizacích ve veřejném sektoru.

Rozpočtové plánování

Při plánování rozpočtových příjmů a výdajů jsou dvě možnosti jak začít. Může se začít plánováním výdajů a k nim bilancovat příjmy. Výsledkem bývá zvětšování objemu potřeb (i plánovaného rozpočtu) kvůli případnému krácení potřebných finančních prostředků. Druhou možností je naplánovat příjmy, které působí jako rozpočtové omezení pro plánování výdajů. [06]

Rozpočtové plánování využívá přístup shora – dolů, zdola – nahoru nebo obojí přístup. U *přístupu shora – dolů* stanoví nadřízený orgán podřízenému rozpočtové parametry, podle nich i výdajové limity, míru daňové pravomoci pro získání daňových příjmů apod., a na jejich základě sestaví podřízená organizace svůj návrh rozpočtu na příslušné rozpočtové období. Naopak je tomu v *přístupu zdola – nahoru*, kdy podřízené organizace sestaví návrh rozpočtu podle svých priorit a potřebné finanční zdroje nárokují u nadřízeného orgánu. [06]

Posledním přístupem k rozpočtovému plánování je tzv. *přístup obojí*, který je využíván v ČR. V rámci obojího přístupu dochází k prolínání předchozích dvou přístupů. Podřízená organizace sestaví návrh rozpočtu dle svých priorit a předloží jej ke schválení nadřízené jednotce, která s ním ovšem nemusí souhlasit. Nastane-li tato situace, nadřízený orgán návrh vrátí zpět k přepracování spolu s omezujícími limity. Toto „předávání“ návrhu tam a zpět se děje do doby, než se obě strany dohodnou. [06]

Rozpočtové určení daní

Rozpočtové určení daní se řídí zákonem č. 243/2000 Sb. o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávním celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní) a vyhláškou č. 392/2007 Sb. o podílu jednotlivých obcí na stanovených procentních částech celostátního hrubého výnosu daně z přidané hodnoty a daní z příjmů. [10]

Rozpočtové určení daní, nebo-li daňové určení, určuje, do jakého rozpočtu příslušná daň nebo její část plyne. Od roku 1993 prochází rozpočtové určení daní neustálými proměnami, které jsou spíše ve prospěch municipálních rozpočtů. [06]

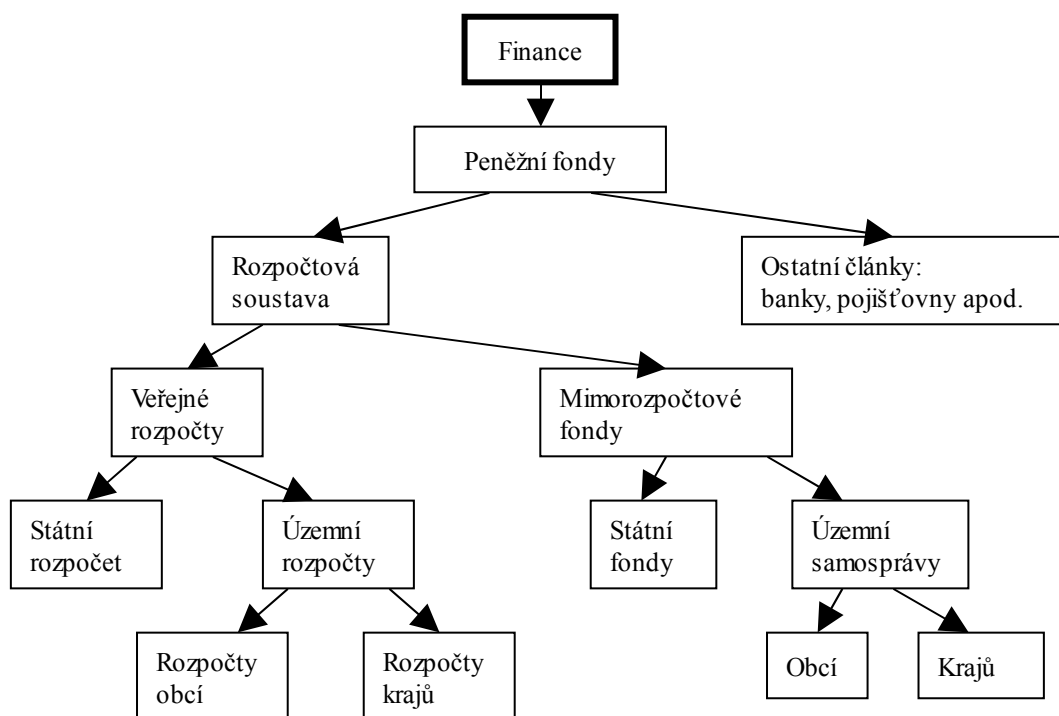
Dle současné judikatury jsou všechny daně příjmem státního rozpočtu, pokud není stanoveno jinak, tzn. pokud není přesná část daně daně přidělena do jiného rozpočtu. Rozpočtové určení daní není totožné se správou daně. Správu daně vykonávají územní finanční orgány, které převádějí daňový příjem příslušnému rozpočtu. Rozpočtové určení daní platné od 1. 1. 2008 je zobrazeno v Příloze č. 1. [11]

1.3 Rozpočty územní samosprávy

Územní rozpočet je nejdůležitější součástí finančního systému na úrovni územní samosprávy. Mezi základní principy finančního systému územní samosprávy patří: hospodařit podle ročního rozpočtu; vytvářet mimorozpočtové fondy v omezené míře (aby nedocházelo k rozměňování finančních prostředků); konzistence finančního systému územní samosprávy s veřejnými financemi jako celek; určitý stupeň autonomie;⁸ určitý stupeň finanční soběstačnosti; přerozdělovací vztahy založené na spravedlnosti a slušnosti; princip solidarity; průhlednost, stabilita, účinnost a administrativní nenáročnost finančního systému; určitý stupeň kontroly ze strany ústřední vlády. [05]

Rozpočty území samosprávy jsou významnou součástí rozpočtové soustavy. Jejich postavení v soustavě veřejných rozpočtů zobrazuje Obrázek č. 1.

⁸ Autonomií je myšlena rozhodovací pravomoc.



Obrázek 1. Postavení územních rozpočtů v rozpočtové soustavě v ČR
(Pramen: Peková Jitka, Hospodaření územní samosprávy)

Hospodaření územní samosprávy s rozpočtovými prostředky v rámci jednoho rozpočtového období je dáno vzorcem $F_2 = F_1 + P - V$, kde F_1 je stav peněžních prostředků na začátku rozpočtového období, P značí příjmy a V výdaje. Zjistíme F_2 , což je stav peněžních prostředků na konci rozpočtového období. Vyjde-li nám F_2 kladné, vytváří se finanční rezerva pro hospodaření v následujícím rozpočtovém období. [05]

Obec (kraj) sestavuje rozpočet, který bilancuje příjmy s výdaji, přičemž dlouhodobým cílem hospodaření by měl být vyrovnaný či přebytkový rozpočet.⁹ Hospodaření krajů a obcí, jejich účetnictví, podléhá povinnému auditu, což je vymezeno v zákoně o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Nedodržení povinnosti auditu má za následek sankční pokutu, kterou obec, či kraj, odvede do státního rozpočtu. [07]

⁹ Ve vyrovnaném rozpočtu jsou příjmy rovny výdajům a v přebytkovém rozpočtu příjmy převyšují výdaje.

Rozpočty územní samosprávy obsahují mimo příjmy a výdaje, související s činností samosprávy a státní správy, také finanční vztahy. Mezi vztahy územního rozpočtu k jiným subjektům patří, mimo jiné, vztah k veřejnému sektoru, k podnikatelským subjektům, k rozpočtové soustavě a k ostatním krajům či obcím. [07]

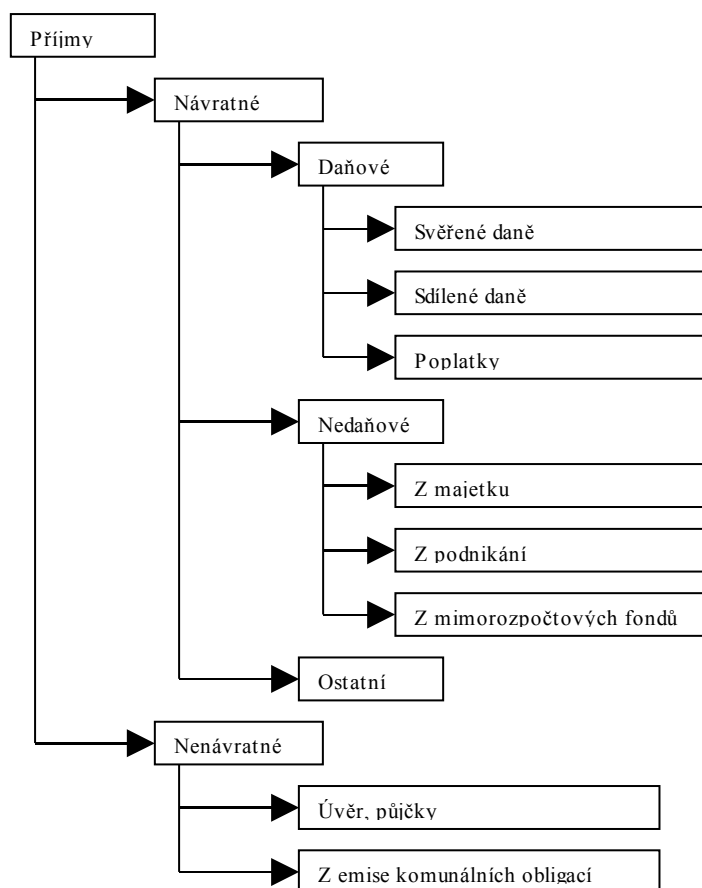
Příjmy a výdaje územních rozpočtů jsou členěny povinně podle rozpočtové skladby z hlediska druhového, odvětvového a konsolidačního. [07]

Příjmy

Největší část příjmů územních rozpočtů tvoří příjmy vlastní, jejichž významnou část tvoří *příjmy daňové*.¹⁰ Sdílené a svěřené daně tvoří rozhodující příjem rozpočtu obce. Mezi daňové příjmy jsou zahrnovány také tzv. vlastní místní daně, které jsou nazývány místními poplatky. [05]

Druhou skupinou příjmů veřejných rozpočtů jsou *nedaňové příjmy*. Ačkoli je tendence výše nedaňových příjmů v rozpočtu obce rostoucí, jejich podíl oproti daňovým příjmům stagnuje či klesá. Mezi nedaňové příjmy řadíme příjmy z pronájmu, příjmy z prodeje neinvestičního majetku, příjmy z uživatelských poplatků za veřejné statky a za ostatní zabezpečovací služby. Mezi zabezpečovací služby patří stravování ve školních jídelnách, knihovnické služby ve veřejných knihovnách, poplatky za parkování aj. [05]

¹⁰ Daň je zde chápána ve smyslu zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, v platném znění



Obrázek 2. Příjmy rozpočtu obce

(Pramen: Peková Jitka, *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*, ISBN 80-7357-052-1)

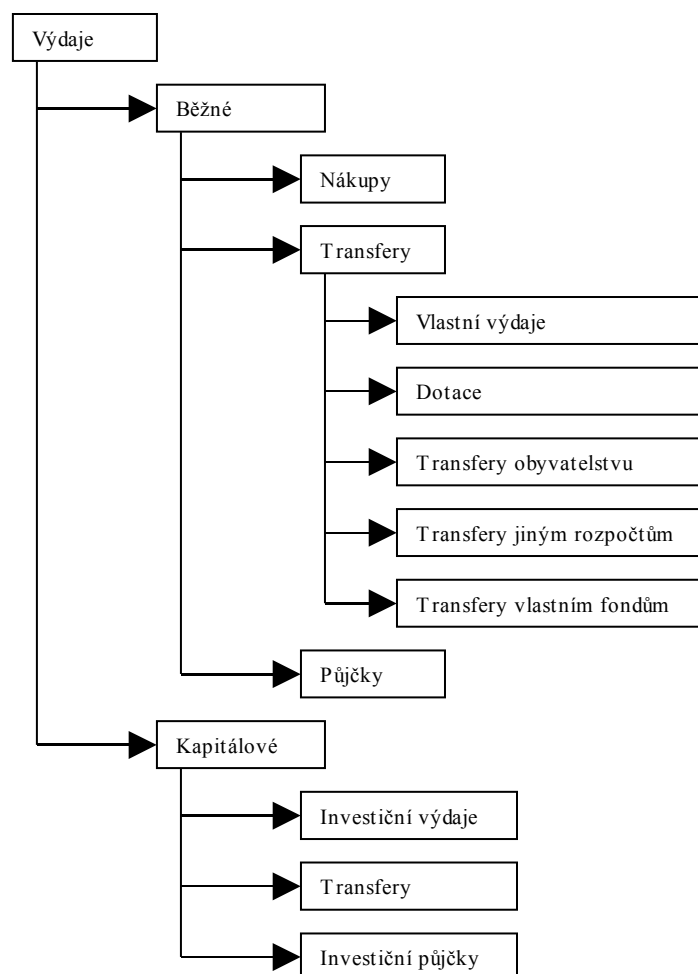
Vedle daňových a nedaňových příjmů veřejných rozpočtů stojí ještě jedna samostatná skupina příjmů – **dotace**. Základním hlediskem rozdělení dotací je účelovost. Z tohoto hlediska jsou dotace rozděleny na účelové a neúčelové. Rozhodující objem dotací do obecního rozpočtu plyne ze státního rozpočtu. Výše objemu těchto dotací je schvalována při schvalování zákona o státním rozpočtu. Na takto vymezené dotace mají obce ze zákona nárok, proto jsou označovány jako *nárokovatelné dotace*. Další skupinu dotací tvoří *nenárokovatelné dotace*, které obce získávají na základě žádosti z rozpočtových kapitol ministerstev, nebo které získají obce z některého státního fondu. Za nenárokovatelné jsou označovány, protože záleží na daném ministerstvu nebo fondu, jak posoudí žádost o dotaci. Poslední skupinou dotací jsou *nenávratné účelové kapitá-*

lové dotace, které získávají obce ze státního rozpočtu, popř. ze státních fondů, na financování investic. [05]

Výdaje

Rozhodující část výdajů územních rozpočtů tvoří alokační výdaje na zabezpečení veřejných statků. [07]

Výdaje rozpočtů územní samosprávy můžeme dělit několika způsoby. Jedním způsobem je dělení výdajů podle hlediska rozpočtového plánování. Z tohoto hlediska výdaje členíme na plánované a neplánované. Dále můžeme výdaje obecních rozpočtů rozčlenit na výdaje běžné a kapitálové. Výdaje *běžné* zahrnují výdaje na nákup služeb a výdaje na financování čistých a smíšených veřejných statků, které zajišťují organizační složky státu a jimi zřízené příspěvkové organizace. Kapitálové výdaje slouží na pořízení nových investic. Jedná se především o investice do lokálního a regionálního veřejného sektoru, které jsou nenávratné nebo nepřímo návratné. Nenávratné výdaje na financování veřejných statků tvoří nejvýznamnější podíl nenávratných výdajů a měly by být kryty výnosem daní. [07]



Obrázek 3. Výdaje rozpočtu obce
(Pramen: Peková Jitka, *Veřejné správa a finance veřejného sektoru*)

1.4 Dobrovolný svazek obcí

Svazek obcí je právnickou osobou vymezenou v zákoně č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, konkrétně v paragrafech 49 až 53. Svazek obcí je tvořen obcemi, které se rozhodly jej uzavřít za účelem ochrany a prosazování svých společných zájmů.

Předmětem činnosti svazku obcí mohou být úkoly v oblasti školství, sociální péče, zdravotnictví, kultury, veřejného pořádku, ochrany životního prostředí, dále zabezpečení čistoty obce, správy veřejné zeleně, úkoly v oblastech komunálního odpadu či tech-

nického vybavení, úkoly v oblasti ochrany ovzduší či zajištění pitné vody, správa majetku obcí apod. [13]

Svazek obcí nabývá *právní způsobilosti* zápisem do registru sdružení vedeného u krajského soudu příslušného podle sídla sdružení. K návrhu na zápis musí být přiložena zakladatelská smlouva, se kterou musí souhlasit všechny zakladatelské obce, včetně stanov, které jsou její povinnou součástí. [15]

Dobrovolný svazek obcí je tedy povinen vytvářet **stanovy**, v nichž musí být podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích uvedeno:

- název a sídlo členů svazku obcí,
- název a sídlo svazku obcí a předmět jeho činnosti,
- orgány svazku obcí, způsob jeho ustanovování, jejich působnost a způsob jejich rozhodování,
- majetek členů svazku obcí, který vkládají do svazku obcí,
- zdroje příjmu svazku obcí,
- způsob rozdělení zisku a podíl členů na úhradě ztráty svazku obcí,
- podmínky přistoupení ke svazku obcí a vystoupení z něj, včetně vypořádání majetkového podílu,
- obsah a rozsah kontroly svazku obcí obcemi, které svazek obcí vytvořily. [13]

Hospodaření dobrovolných svazků obcí se řídí zákonem č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění.

Majetek svazku obcí je tvořen majetkem, který do svazku vložily členské obce ze svého majetku, a majetkem získaným vlastní činností svazku obcí. Majetek vložený obcí do hospodaření svazku obcí zůstává nadále ve vlastnictví obce a svazek s ním může nakládat v souladu s právy, které na něj obec převedla. Kontrolu hospodaření s majetkem provádí stanovami určený orgán a zprávu o výsledcích kontroly předkládá svazek obcí zastupitelstvům členských obcí. [14]

Svazek obcí hospodaří podle finančního plánu, kterým je **rozpočet** sestavovaný na jeden rok na základě rozpočtového výhledu. Rozpočet se sestavuje jako vyrovnaný, přebytkový, popř. schodkový. Přebýtkový rozpočet může být schválen v případě, že jsou nějaké příjmy daného roku určeny k využití v následujícím roce. Rozpočet schod-

kový může být schválen pouze v případě, že schodek bude možné uhradit finančními prostředky z minulých let, smluvně zabezpečenou půjčkou, úvěrem, návratnou finanční výpomocí nebo výnosem z prodeje vlastních dluhopisů. [14]

Obsahem rozpočtu svazku obcí jsou jeho příjmy a výdaje vyplývající z jeho činnosti v souladu s jeho stanovami. Svazek obcí je povinen návrh svého rozpočtu zveřejnit v členských obcích po dobu nejméně 15 dnů před jeho schvalováním, aby se měly členské obce možnost vyjádřit. Návrh závěrečného účtu musí být taktéž zveřejněn v členských obcích po dobu nejméně 15 dnů před jeho schválením. Schválený závěrečný účet svazku obcí se předkládá zastupitelstvům členských obcí neprodleně po jeho schválení. [14]

Svazek obcí, který má za předmět své činnosti úkoly v oblasti školství, může zřizovat **příspěvkové organizace**, které vykonávají činnost školy nebo školského zařízení.

Dobrovolné svazky obcí jsou povinny dát si přezkoumat své hospodaření za uplynulý kalendářní rok. **Přezkoumání** hospodaření je upraveno v zákoně č. 420/2004 Sb., o přezkoumání hospodaření územních samosprávních celků a dobrovolných svazků obcí. [14]

Předmětem přezkumu jsou údaje o ročním hospodaření, které tvoří součást závěrečného účtu. Tyto údaje se zkoumají z hlediska:

- dodržení povinností stanovených zvláštními právními předpisy,
- souladu hospodaření s finančními prostředky ve srovnání s rozpočtem,
- dodržení účelu poskytnuté dotace nebo návratné finanční výpomoci a podmínek jejich použití,
- věcné a formální správnosti dokladů o přezkoumaných operacích.

[16]

2 Analýza rozpočtových příjmů a výdajů

2.1 Region Moravskotřebovska a Jevíčka

V roce 1999 vzniklo sdružení obcí Mikroregion Moravskotřebovska a Jevíčka a koncem téhož roku byl dokončen Strategický plán rozvoje regionu, který obsahoval hlubší analýzu problematiky regionu, určení vize rozvoje regionu a strategii řešení. Toto sdružení se v roce 2001 přetransformovalo na dobrovolný svazek obcí Region Moravskotřebovska a Jevíčka (dále jen Region MTJ). Region MTJ se nachází v Pardubickém kraji. Právní forma svazku vychází z § 46 odst. 2 písm. b) a § 49 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění.

Svazek pokrývá území o celkové rozloze 420 km², do jeho působnosti spadají dvě spádová města (Moravská Třebová a Jevíčko) a 28 malých obcí. Celkový počet obyvatel svazku se pohybuje okolo 28 tisíc.

Sídlem svazku obcí je Náměstí T. G. Masaryka čp. 29, 571 01 Moravská Třebová. Svazek obcí je evidovaný v registru Okresního úřadu ve Svitavách.

Kontaktní osobou svazku je jeho koordinátor pan Ing. Miroslav Netolický.

Předmětem činnosti svazku obcí je zastávání oprávněných ekonomických, sociálních, společenských a kulturních zájmů obyvatel regionu a řešení problémů, přesahujících rámec a možnosti jednotlivých obcí.

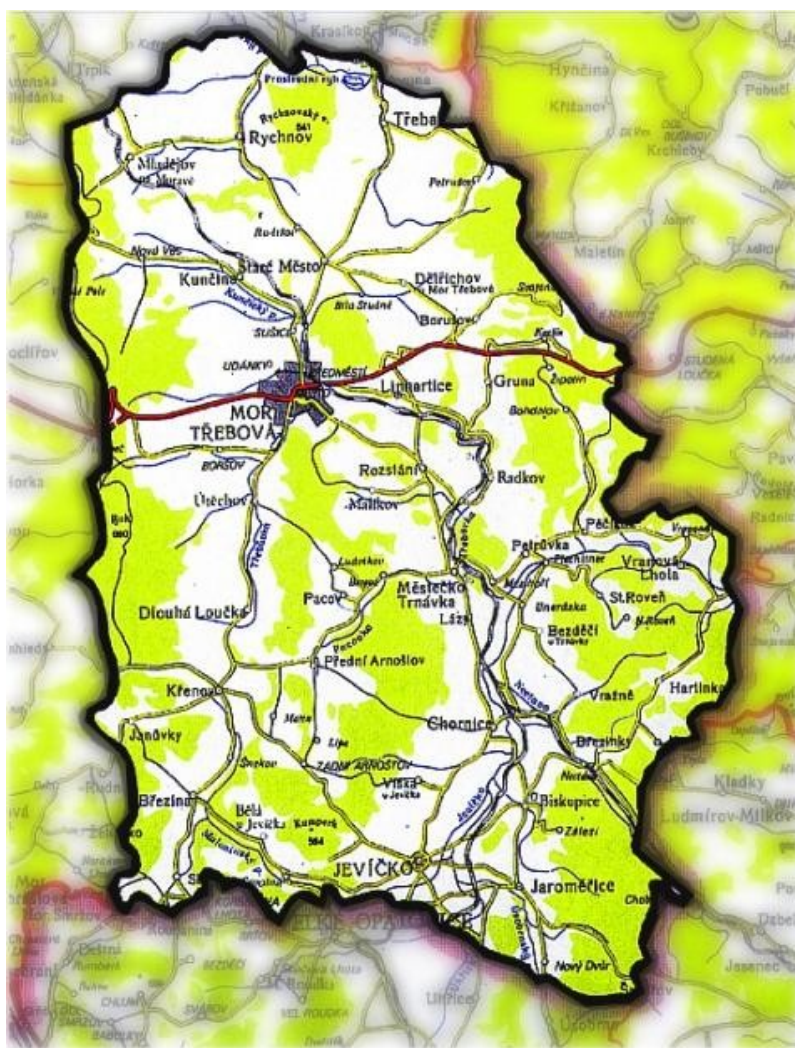
Svazek obcí navenek zastupuje předseda, pan RNDr. Josef Ošťádal, v jeho nepřítomnosti pak místopředseda, pan Petr Spáčil.

Svazek obcí vytváří celkem čtyři **orgány**. Nejvyšším orgánem svazku je valné shromáždění, jehož členy jsou všichni členové svazku. Výkonným orgánem svazku obcí je sedmičlenný správní výbor, jehož členy jsou vždy předseda a místopředseda svazku. Kontrolní orgán svazku je tvořen revizní komisí mající tři členy, kterými nesmí být členové vykonávající ve stejném období funkci předsedy nebo místopředsedy nebo člena správního výboru či smírčí komise. Posledním orgánem dobrovolného svazku obcí je smírčí komise, která řeší spory ve věcech svazku obcí mezi členy svazku obcí navzájem

a mezi členy a správním výborem. Její rozhodnutí jsou konečná. Bližší vymezení jednotlivých orgánů, způsobu volení jeho členů, zasedání nebo předmět činnosti je uveden v Příloze č. 3 (Stanovy svazku obcí Region Moravskotřebovska a Jevíčka).

Hlavními **zdroji příjmů** svazku jsou řádné členské příspěvky, mimořádné členské příspěvky, příjem z dotací a darů a příjem z vlastní činnosti svazku obcí.

Zisk Regionu MTJ je používán výhradně na rozvoj investice svazku a není rozdělován mezi jeho členy. **Ztrátu** hradí členové svazku adekvátním podílem, který odpovídá počtu trvale hlášených obyvatel členské obce k celkovému počtu obyvatel v regionu.



Obrázek 4. Mapa Regionu MTJ (Pramen: www.regionmtj.cz)

2.2 SWOT - analýza Regionu MTJ

SWOT - analýza je metoda určující silné (Strengths) a slabé (Weaknesses) stránky, příležitosti (Opportunities) a hrozby (Threats).

Smyslem SWOT – analýzy je vyzdvihnutí silných stránek a odstranění stránek slabých, čímž se zvyšuje pravděpodobnost využití příležitostí a zároveň se omezuje dopad možných hrozeb. [04]

Následující SWOT – analýza je zpracovaná na základě zprávy Michala Zelenáka o profilu regionu Moravskotřebovska a Jevíčka.

Silné stránky (S)

- ✓ fungující letiště ve Starém Městě,
- ✓ historické bohatství,
- ✓ rozšiřování průmyslových zón,
- ✓ obchvat města Moravská Třebová,
- ✓ napojení na hlavní tahy směrem na Pardubice, Brno i Prostějov,
- ✓ hustá síť kvalitně značených cyklistických a turistických tras.

Slabé stránky (W)

- x zhoršování sociální situace obyvatelstva,
- x periferní poloha na rozhraní Čech a Moravy,
- x podprůměrné mzdy a nízká koupěschopnost obyvatelstva,
- x nízká aktivita obyvatelstva ve správě veřejných věcí,
- x nízká úroveň odvětví průmyslové výroby a služeb,
- x jazykové bariéry obyvatelstva.

Příležitosti (O)

- ✓ využití státní podpory pro rozvoj průmyslových zón,
- ✓ rozvoj tržních segmentů s tradicí v regionu (příbory, textilní výroba),
- ✓ podpora dopravní obslužnosti,
- ✓ propagace cestovního ruchu.

Hrozby (T)

- x dlouhodobá vysoká míra nezaměstnanosti (k 31.12.2006 14%),
- x velmi řídká síť zdravotních zařízení v Regionu MTJ,
- x nevyváženost nabídky a poptávky na trhu práce,
- x vylidňování regionu,
- x špatný stav komunikací I. a II. Třídy.

2.3 Hodnocení soběstačnosti

Hodnocení soběstačnosti je jedním z nástrojů hojně užívané finanční analýzy. Klasická finanční analýza je stavěná pro potřeby ziskových společností. Dobrovolný svazek obcí však spadá do veřejné správy, proto pro jeho hodnocení nelze použít klasickou finanční analýzu, nýbrž její modifikaci. Finanční analýza vychází z finančních výkazů, které třídí, agreguje a porovnává mezi sebou. Výsledky finanční analýzy nám zobrazují celkové hodnocení společnosti, někdy i pomocí jednoho čísla. Municipální firma je financována jiným způsobem, než firma soukromá a proto jsou i ve finanční analýze municipální firmy určité specifika.

Specifika finanční analýzy ve veřejném sektoru:

- **absence zisku** (municipální firma by především měla zajišťovat veřejné statky, zisk může vytvořit např. z vedlejší činnosti),

- **cyklické finanční toky** (např. dotace),
- **závazná reglementace** (obecně závazné předpisy, kterými se musí municipální firma řídit a které určují, jak může při financování tato firma postupovat a jak nikoli),
- **odlišnost účetních výkazů.**

Modifikace finanční analýzy ve veřejném sektoru:

- rentabilita hlavní činnosti se vyhodnocuje z hlediska míry ztrátovosti,
- hodnotí se finanční soběstačnost (autarkie),
- výkonnostní ukazatelé se rozšiřují o ukazatele produkční výkonnosti, která zobrazuje jak kvalitu, tak i kvantitu tvořených a produkováných veřejných produktů.

[02]

Analýza soběstačnosti (autarkie) vychází z porovnání neinvestičních příjmů na celkových příjmech. Míra soběstačnosti může být konstruována na různých principech. Buď se porovnávají investiční příjmy a výdaje nebo neinvestiční příjmy a výdaje. Další možností je porovnání celkových příjmů a výdajů bez rozlišení jejich použití.

Ukazatel soběstačnosti odráží míru soběstačnosti municipální firmy (pokryjí-li příjmy výdaje).

[02]

V této bakalářské práci bude použit ukazatel soběstačnosti na bázi příjmů a výdajů, čímž je odstraněn vliv účetních principů použitých při určování výše nákladů a výnosů.

Ukazatel soběstačnosti na bázi celkových příjmů a výdajů:

$$A_{CF} = \frac{P}{V} \times 100$$

A_{CF} ____ soběstačnost na příjmové bázi celkem
 P ____ příjmy celkem
 V ____ výdaje celkem

Ukazatel soběstačnosti na bázi neinvestičních příjmů a výdajů:

$$A_{CF} = \frac{NIP}{NIV} \times 100$$

A_{CF} soběstačnost na bázi neinvestičních příjmů a výdajů
 NIP neinvestiční příjmy
 NIV neinvestiční výdaje

Vzhledem k charakteru podkladů použitých při zpracování bakalářské práce, je použita modifikace, při které bylo, namísto rozdělení příjmů a výdajů na základě investičního charakteru, použito rozdělení příjmů a výdajů podle účelovosti.

Tabulka 1. Příjmy a výdaje s rozdělením podle účelovosti (v Kč)

	2003	2004	2005	2006	2007
Účelové příjmy	355 000	418 000	340 000	9 609 000	2 133 100
Neúčelové příjmy	1 627 474	1 070 858	2 205 852	2 057 894	2 472 766
Příjmy celkem	1 982 474	1 488 858	2 545 852	11 666 894	4 605 866
Účelové výdaje	627 475	588 470	724 768	10 123 575	3 340 738
Neúčelové výdaje	1 130 176	283 537	763 242	997 856	566 537
Výdaje celkem	1 757 651	872 007	1 488 010	11 121 431	3 907 275

Pramen: Závěrečné účty svazku Region MTJ z let 2003 až 2007

Již nyní můžeme z Tabulky č. 1. bez větších obtíží vyčíst, že v žádném roce ze sledovaného období nepokrývají účelové příjmy účelové výdaje. Část účelových výdajů je tedy kryta neúčelovými příjmy. Svazek Region MTJ schvaluje každý rok vyrovnaný rozpočet, který v listopadu rozpočtového období upravuje. Přesto můžeme vyčíst, že celkové příjmy jsou ve všech letech sledovaného období vyšší než celkové výdaje, svazek tedy ve skutečnosti každoročně vytváří přebytkový rozpočet.

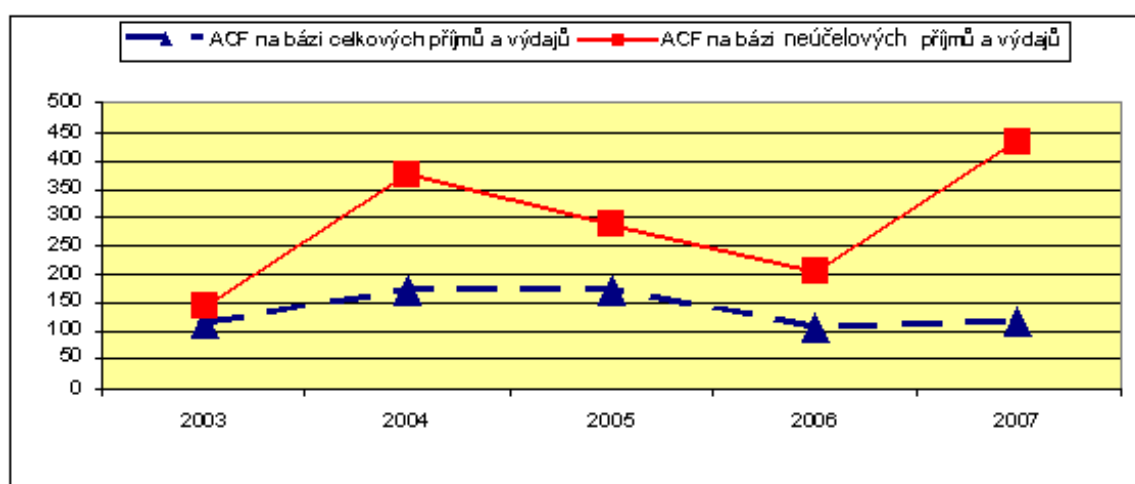
Tabulka 2. Hodnocení soběstačnosti svazku (v %)

	2003	2004	2005	2006	2007
A_{CF} na bázi celkových příjmů a výdajů	112,79	170,74	171,09	104,90	117,88
A_{CF} na bázi neúčelových příjmů a výdajů	144,00	377,68	289,01	206,23	436,47

Pramen: Tabulka č. 1., vlastní výpočty

Ukazatel soběstačnosti na bázi celkových příjmů a výdajů by neměl klesat pod sto procent.

Z Tabulky č. 2. vyplývá, že ukazatel soběstačnosti na bázi celkových příjmů a výdajů splnil předpoklad neklesnout pod sto procent. Po celé sledované období nabýval ukazatel soběstačnosti na bázi celkových příjmů a výdajů hodnot vyšších než sto procent (v letech 2003 a 2004 nabýval tento ukazatel dokonce hodnoty 170 procent). Z téže tabulky můžeme dále vyčíst (z hodnot ukazatele soběstačnosti na bázi neúčelových příjmů a výdajů), že dobrovolný svazek využívá neúčelových příjmů k pokrytí značné části účelových výdajů.



Graf 1. Hodnocení soběstačnosti (v %) (Pramen: Tabulka č. 2.)

Graf č. 1. zobrazuje vývoj hodnocení soběstačnosti (autarkie) svazku jak na bázi celkových příjmů a výdajů, tak i na bázi neúčelových příjmů a výdajů. Z Grafu č. 1. je patrné, že po celé sledované období neinvestiční příjmy velmi převyšovaly neinvestiční výdaje. V porovnání s křivkou hodnocení soběstačnosti na bázi celkových příjmů a výdajů je patrné, že se neúčelové příjmy velkou měrou podílely na krytí účelových výdajů, a to především v letech 2004 a 2007.

2.4 Podíl příjmů na výdajích

Pro správný chod každé neziskové organizace je důležité znát nejen výši příjmů a výdajů celkem, ale i vznik jednotlivých příjmů a jejich poměr k výdajům, které pokrývají. Pro určení poměru příjmů k výdajům, které pokrývají, se využívá rozklad celkové soběstačnosti (autarkie) na bázi příjmů a výdajů, jehož zjednodušenou strukturu nám ukazuje následující obrázek. [02]

V následujícím grafu jsou použity zkratky:

P.....celkové příjmy

NIP.....neinvestiční příjmy

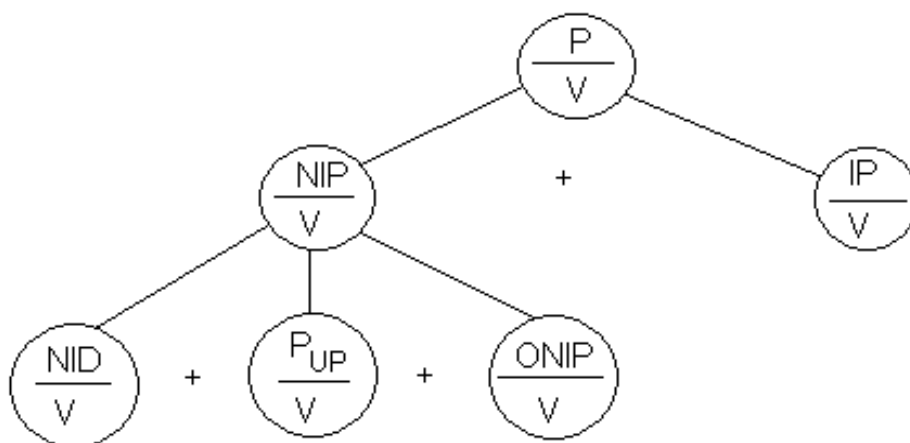
IP.....investiční příjmy

NID.....neinvestiční dotace

P_{UP}.....příjmy na bázi uživatelského poplatku

ONIP.....ostatní neinvestiční příjmy

V.....celkové výdaje



Graf 2. Podíl příjmů na výdajích s dělením podle investičního hlediska (Pramen: Kraf-
tová I., Finanční analýza municipální firmy, xxx str.)

Pro účely bakalářské práce a s ohledem na charakter podkladů nebude v práci použito dělení na investiční a neinvestiční příjmy, nýbrž modifikace dělení podle účelovosti příjmů a výdajů.

V následujícím textu je použito zkratk:

P.....celkové příjmy

NUP.....neúčelové příjmy

UP.....účelové příjmy

P_{UP}.....příjmy na bázi uživatelského poplatku

ONUP.....ostatní neúčelové příjmy

V.....celkové výdaje

Vychází se z předpokladu, že celkové příjmy jsou dány součtem účelových a neúčelových příjmů. Dále pak, že neúčelové příjmy jsou tvořeny součtem příjmů na bázi poplatku a ostatních neúčelových příjmů.

Tabulka 3. Výše příjmů a výdajů s rozdělením neúčelových příjmů (v Kč)

Ukazatel	2003	2004	2005	2006	2007
Příjmy celkem	1 982 474	1 488 858	2 545 852	11 666 894	4 605 866
Výdaje celkem	1 757 651	872 007	1 488 010	11 121 431	3 907 275
Neúčelové příjmy	1 627 474	1 070 858	2 205 852	2 057 894	2 472 766
Účelové příjmy	355 000	418 000	340 000	9 609 000	2 133 100
Příjmy na bázi poplatku	687 356	842 075	1 580 866	986 867	847 081
Ostatní neúčelové příjmy	940 118	228 783	624 986	1 089 027	1 625 685

Pramen: Závěrečné účty svazku Region MTJ z let 2003 až 2007

Závěrečný účet za rok 2007 ještě neobsahoval výši členských příspěvků na rok 2007 a dále neobsahoval přesnou výši výdajů na poradenské služby poskytnuté firmou OHGS, s. r. o.¹¹. Informace o výši nebyly vyplněny, protože k termínu poskytnutí Závěrečného účtu za rok 2007 jako podklad pro bakalářskou práci ještě nebyly přesně vy-

¹¹ Viz blíže část 2.6 Analýza výdajů (str. 45)

počteny. Pro výpočty jsou v bakalářské práci tyto dvě položky ohodnoceny dle návrhu upraveného rozpočtu na rok 2007. Úměrně tomu jsou ve výpočtech upraveny i celkové příjmy a celkové výdaje za rok 2007.

Tabulka 4. Podíl příjmů na celkových výdajích (v %)

	2003	2004	2005	2006	2007
P/V	112,8	170,7	171,0	104,9	117,9
NUP/V	92,6	122,8	148,2	85,0	63,3
UP/V	20,2	47,9	22,8	86,4	54,6
P_{UP}/V	39,1	96,6	106,2	08,8	21,7
ONUP/V	53,5	26,2	42,0	09,7	41,6

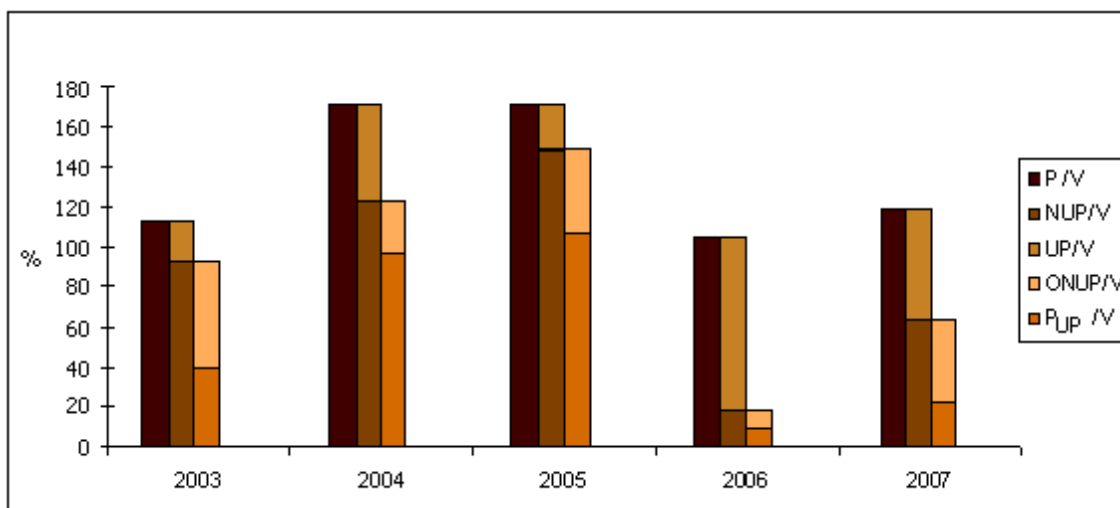
Pramen: Tabulka č. 3., vlastní výpočty

Z Tabulky č. 4. je patrné, že dobrovolný svazek obcí Region MTJ své celkové výdaje pokrývá celkovými příjmy. Můžeme říci, že svazek dosahuje vyšších neúčelových příjmů oproti příjmům účelovým. Výjimku tvoří ve sledovaném období jen rok 2006, kdy svazek dostal účelovou dotaci ve výši 7,2 milionu korun na projekt INTERNET, který významně ovlivnil celé hospodaření svazku v roce 2006.

V letech 2003 až 2005 mají na neúčelových příjmech větší podíl příjmy na bázi poplatků nad příjmy ostatními. Vyšší podíl příjmů na bázi poplatku je způsoben transformací svazku v roce 2002, kdy svazek teprve začal fungovat tak, jak ho dnes známe.

V roce 2006 sice byly vybrány členské příspěvky ve výši necelého jednoho milionu korun, avšak svazek měl velký zůstatek finančních prostředků z rozpočtového období 2005, a proto vyšel podíl příjmů na bázi poplatků s ostatními příjmy velmi podobně.

V roce 2007 se na neúčelových příjmech podílely více ostatní příjmy, než příjmy na bázi poplatků. Vyšší podíl ostatních příjmů je způsoben především čerpáním úvěru ve výši jednoho milionu korun, který svazek čerpal na realizaci projektu Propagace cestovního ruchu.



Graf 3. Podíl příjmů na výdajích (v %)
(Pramen: Tabulka č. 4.)

Graf č. 3. nám zobrazuje jak se podílejí jednotlivé druhy příjmů na výdajích. Zároveň nám graf umožňuje rozeznat, z jakých složek jsou tvořeny celkové příjmy i neinvestiční příjmy.

První sloupec grafu zobrazuje podíl celkových příjmů na celkových výdajích.

Druhý sloupec zobrazuje podíl neúčelových a účelových příjmů na celkových výdajích. Dále tento sloupec zobrazuje, vztah podílu účelových a neúčelových příjmů s podílem celkových příjmů na celkových výdajích. V prvních třech letech sledovaného období je podíl neúčelových příjmů na celkových příjmech vyšší. Obrat nastal v roce 2006, kdy začal svazek čerpat dotace ze státního rozpočtu, od kraje i od EU. Tento obrat je dán nejen zkušenostmi, které svazek za počáteční období svého působení získal, ale i spoluprací s poradenskou společností OHGS, s. r. o., která svazku zpracovává celkovou projektovou dokumentaci včetně žádostí o dotace.

Poslední sloupec grafu zobrazuje podíl příjmů na bázi poplatku a ostatních příjmů na celkových příjmech a současně vztah jejich podílu k podílu neúčelových příjmů na celkových příjmech. Z Grafu č. 3. je patrné, že v prvních třech letech tvořily významný podíl na celkových příjmech příjmy na bázi uživatelského poplatku, které v počátečním období hospodaření svazku tvořily velkou část celkových příjmů. V roce 2006 se situace obrátila díky čerpání dotací na realizaci projektů svazku.

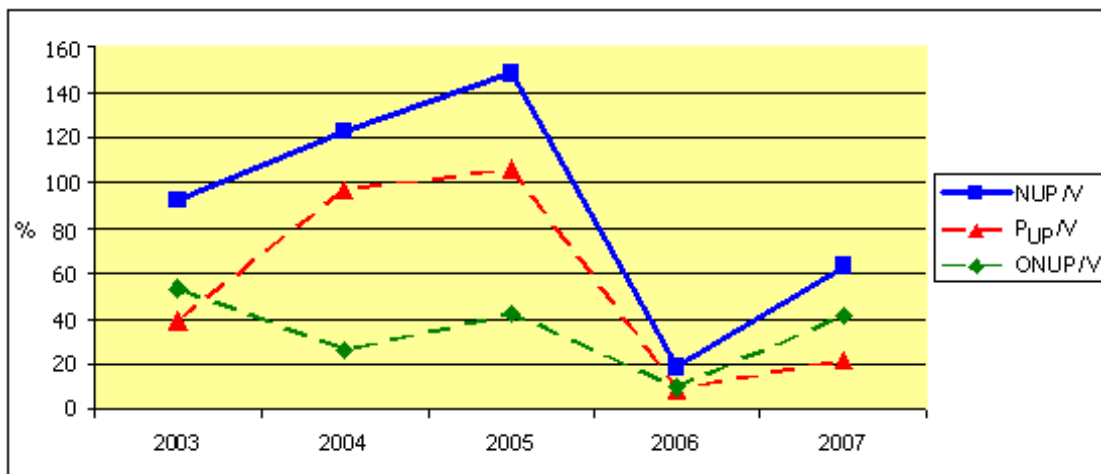


Graf 4. Vývoj podílu celkových příjmů na výdajích (v %)
(Pramen: Tabulka č. 4.)

Z Grafu č. 4. lze vyčíst, že v roce 2004 a 2005 příjmy převyšovaly výdaje přibližně o sedmdesát procent. V roce 2005 pozorujeme nárůst neúčelových příjmů, který byl však doprovázen poklesem příjmů účelových, proto nedošlo ke změně v pokrytí celkových výdajů celkovými příjmy.

Změna nastala v roce 2006, kdy došlo k prudkému poklesu krytí výdajů. Přesto je důležité zmínit, že i při poklesu o více než šedesát procent oproti předchozímu rozpočtovému období, nedošlo k prolomení hranice sta procent, tzn. že svazek Region MTJ měl pokryté celkové výdaje celkovými příjmy. Prudký pokles byl způsoben dokončením projektu INTERNET, který stál přes 9,5 milionu korun a byl kryt jak z účelových tak i neúčelových příjmů. Dále je v tomto roce patrný pokles podílu neúčelových příjmů, což bylo způsobeno čerpáním několika dotací na projekt INTERNET v celkové hodnotě necelých devíti milionů korun.

V roce 2007 můžeme pozorovat kladný trend ve vývoji, kdy krytí celkových výdajů opět pomalu stoupá.



Graf 5. Vývoj podílu neúčelových příjmů na celkových výdajích (v %)

(Pramen: Tabulka č. 4.)

Z Grafu č. 5. můžeme vyčíst, že podíl neúčelových příjmů na celkových výdajích je značný. V letech 2004 a 2005 byly neúčelové příjmy dokonce vyšší než celkové výdaje, což bylo způsobeno především velkým podílem příjmů na bázi investičních poplatků.

V roce 2006 zaznamenáváme prudký pokles neúčelových příjmů na celkových výdajích, který byl způsoben čerpáním dotace na projekt INTERNET ve výši 7,2 milionů korun. Oproti takto vysoké účelové dotaci (pouze jedna položka účelových příjmů) jsou neúčelové příjmy ve výši dvou milionů korun malé.

V roce 2007 podíl neúčelových příjmů na celkových výdajích opět stoupá. Vzestup podílu neúčelových příjmů je způsoben především poklesem účelových příjmů (o více než sedm milionů korun), úroveň neúčelových příjmů byla oproti předchozímu rozpočtovému období o 400 tisíc vyšší.

2.5 Analýza příjmů

Analýza příjmů nám zobrazí nejen vývoj výše celkových příjmů, ale i vývoj jednotlivých položek příjmů. Dobrovolný svazek obcí má omezené zdroje příjmů, proto jsou jednotlivé položky celkových příjmů ve sledovaném pětiletém období obdobné a můžeme dobře sledovat jejich vývoj.

Tabulka 5. Struktura příjmů (v Kč)

	2003	2004	2005	2006	2007
Fin. prostředky k 1. 1.	835 457	224 823	616 851	1 052 266	545 462
Členské příspěvky	687 356	842 075	1 580 866	968 867	847 081
Dotace a granty	355 000	418 000	340 000	9 609 491	2 133 100
Ostatní příjmy	104 661	3 960	8 135	36 270	1 080 223
Příjmy celkem	1 982 474	1 488 858	2 545 852	11 666 894	4 605 866

Pramen: Závěrečné účty svazku Region MTJ z let 2003 až 2007

Finanční prostředky k 1.1. rozpočtového období jsou tvořeny kladným rozdílem celkových výdajů od celkových příjmů minulého rozpočtového období. V celém sledovaném období (i v roce 2002, jehož finanční zůstatek tvoří finanční prostředky k 1. 1. 2003) svazek vytvářel kladný rozdíl mezi celkovými příjmy a celkovými výdaji. Ve stanovách svazku¹² je určeno, že případný zisk je používán výhradně na rozvoj a investice svazku obcí a není rozdělován mezi jeho členy.

Stav finančních prostředků k 1. 1. 2006 nesouhlasí se stavem finančních prostředků k 31. 12. 2005. V závěrečném účtu za rok 2005 vyšel rozdíl mezi celkovými příjmy a celkovými výdaji 1 057 841,32 Kč. Závěrečný účet za rok 2006 však udává stav finančních prostředků k 1. 1. 2006 ve výši 1 052 266,32 Kč. Ze závěrečných účtů není poznat, na jaký výdaj bylo poskytnuto 5 575 Kč. V této práci je pro výpočty použit stav (se zaokrouhlením na celé koruny) uvedený v závěrečném účtu za rok 2006, tj. 1 052 266 Kč.

Členské příspěvky jsou tvořeny základními příspěvky obcí vypočtenými pro jednotlivé obce podle počtu obyvatel a dále mimořádnými členskými příspěvky, které se váží na dotovaný projekt.

Pro rok 2007 je výše členských příspěvků na rok 2007 ohodnocena podle upraveného návrhu rozpočtu na 700 000 korun. Plná hodnota byla dosazena z důvodu brzkého termínu poskytnutí Závěrečného účtu za rok 2007, kdy svazek ještě neměl spočítanou přesnou výši zaplacených členských příspěvků na rok 2007.

¹² Článek XI. Stanovy svazku obcí Region Moravskotřebovska a Jevíčka (Příloha č. 3)

Dotace a granty získává svazek od kraje, ministerstev, státu i od Evropské unie.

K ostatním příjmům patří bankovní úroky, příjem z reklamy, pojistné plnění aj.

Pro zjednodušení budou v dalším textu kapitoly 2.5 Analýzy příjmů použity následující zkratky:

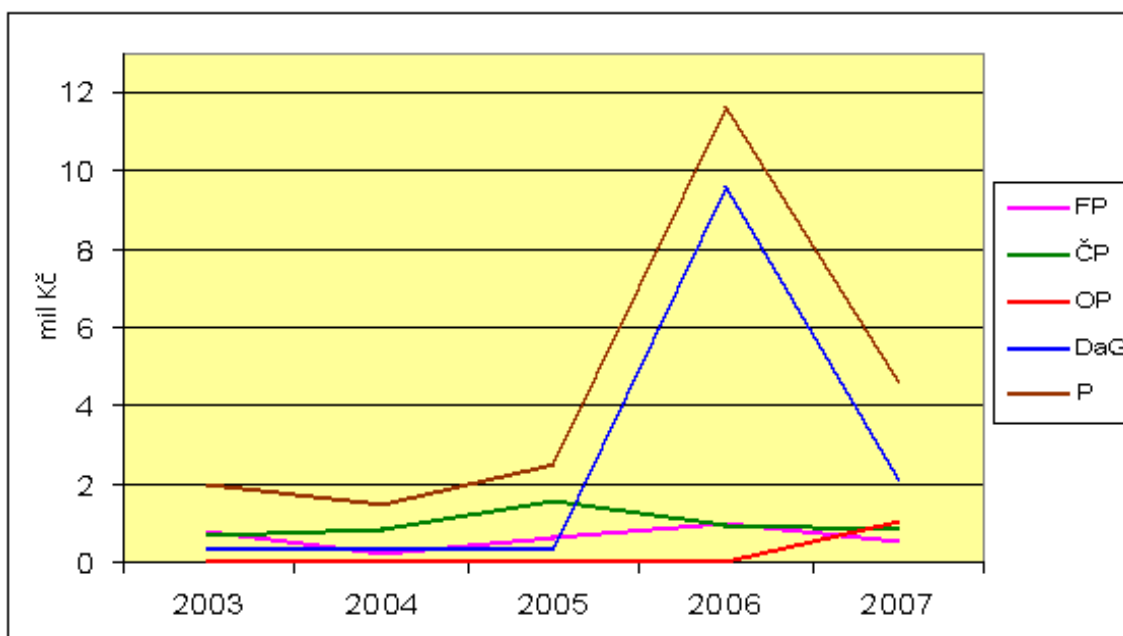
P..... Příjmy celkem

FP..... Finanční prostředky k 1. 1.

ČP..... Členské příspěvky

DaG..... Dotace a granty

OP..... Ostatní příjmy



Graf 6. Vývoj jednotlivých položek příjmů (v mil. Kč) (Pramen: Tabulka č. 5)

Z Grafu č. 6. můžeme vyčíst, že výše celkových příjmů se pohybuje v letech 2003 až 2005 okolo dvou milionů korun.

V roce 2005 ovlivnily výši celkových příjmů především členské příspěvky, které tvořily z jednoho procenta doplatky za členské příspěvky na rok 2004, z 36 % členské příspěvky na rok 2005 a z 63 % mimořádné příspěvky na projekt INTERNET a na obnovu kulturního dědictví ve výši jednoho milionu Kč.

V roce 2006 vzrostla výše celkových příjmů na 11,7 milionů korun. Z grafu je patrné, že vzestup celkových příjmů je způsoben skokovým vzestupem položky dotace a granty, jejichž výši ovlivnila ze 75 % dotace ze strukturálního fondu Evropské unie na projekt INTERNET ve výši 7,2 milionů korun. Dalšími výraznými položkami dotací a grantů jsou v roce 2006 položky dotace na projekt INTERNET plynoucí od Pardubického kraje ve výši 800 tisíc Kč a dotace na týž projekt ze státního rozpočtu ve výši 962 764 Kč.

Projekt INTERNET pomohla svazku získat společnost OHGS s. r. o., která zpracovala celý projekt, žádost o dotaci a všechny náležitosti spojené s tak významným projektem. Projekt INTERNET zahrnoval vybudování sítě bezdrátového internetu, která by měla pokrýt většinu území svazku včetně napojení velmi odlehlých míst Regionu MTJ. Dále byla v rámci projektu vybudována síť míst veřejného přístupu k internetu (34 míst veřejného přístupu k internetu v 31 obcích a městech Regionu MTJ).

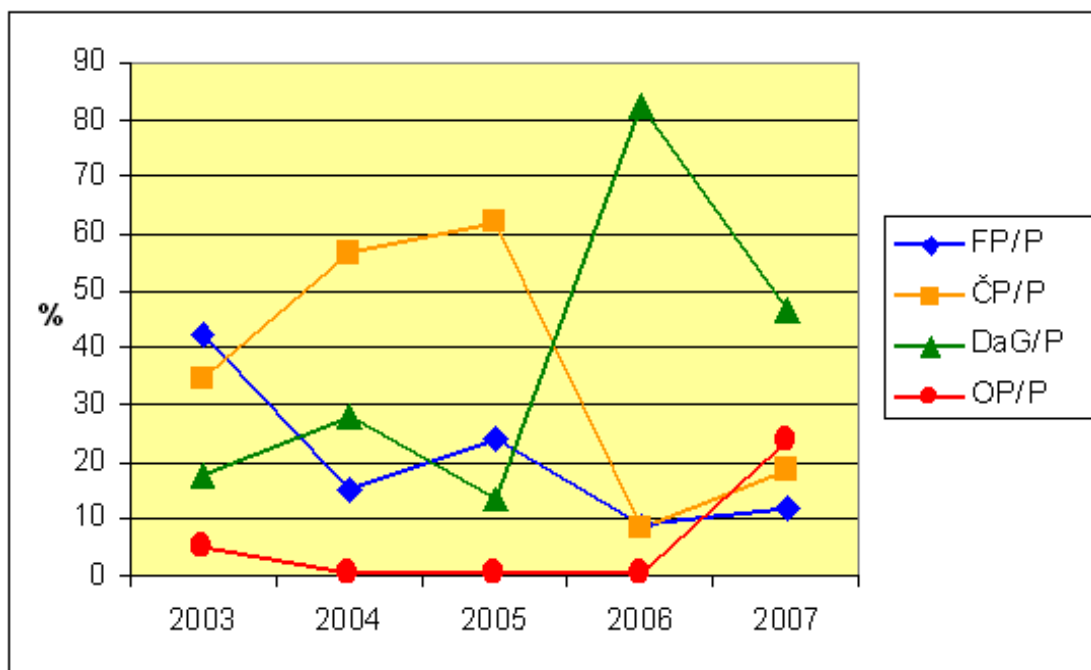
V roce 2007 je opět výše celkových příjmů odvislá od výše dotací a grantů. Oproti projektu INTERNET, na který získal svazek významné dotace, realizoval region MTJ projekt Propagace cestovního ruchu, na který svazek získal dotace v celkové výši 2,1 milionů Kč.

Ostatní příjmy v letech 2004 až 2006 jsou nevýznamné (jsou tvořeny pouze bankovními úroky). V roce 2007 zaznamenáváme výraznější vzrůst ostatních příjmů díky úvěru na realizaci projektu Propagace cestovního ruchu ve výši jednoho milionu korun, který svazku zajistil zbylou část finančních prostředků potřebných k realizaci projektu.

Tabulka 6. Podíl jednotlivých položek příjmů na celkových příjmech (v %)

	2003	2004	2005	2006	2007
FP/P	42,14	15,10	24,23	9,02	11,84
ČP/P	34,67	56,56	62,10	8,30	18,39
DaG/P	17,91	28,07	13,35	82,37	46,31
OP/P	5,28	0,27	0,32	0,31	23,46

Pramen: Tabulka č. 5., vlastní výpočty



Graf 7. Podíl jednotlivých položek příjmů na celkových příjmech (v %)
(Pramen: Tabulka č. 6.)

Z Tabulky č. 6. a z Grafu č. 7. zobrazujících podíl jednotlivých položek příjmů na celkových příjmech můžeme vyčíst, že v prvních třech letech sledovaného období se z velké části podílely na celkových příjmech členské příspěvky (jak řádné, tak i mimořádné). Vyšší podíl členských příspěvků na celkových příjmech je v prvních letech pochopitelný, protože svazek ještě nezná všechny možnosti dotací tak dokonale, aby mohl získat výraznější příjem tohoto charakteru.

V roce 2003 tvoří významnou část celkových příjmů i zůstatek finančních prostředků z 31. 12. 2002.

V roce 2006 se situace změnila díky vyššímu čerpání dotací nejen od kraje či státu, ale i ze strukturálního fondu EU. Vyšší čerpání dotací svazku zajistila spolupráce se společností OHGS s. r. o., která svazku zpracovává projektové dokumentace a žádosti o dotace. Jak již bylo v práci zmiňováno, v roce 2006 získal svazek Region MTJ významnou dotaci ze statutárního fondu Evropské unie na projekt INTERNET ve výši 7,2 milionu korun. Na projekt INTERNET získal svazek dotace v celkové hodnotě 9,6 milionů Kč. Celkové příjmy jsou v roce 2006 z 82 % tvořeny právě příjmy z dotací.

V roce 2007 se svazku podařilo získat další dotaci z EU na projekt Propagace cestovního ruchu. Celková hodnota dotací spojených s tímto projektem činila 1,6 miliónu Kč. Dále si svazek Region MTJ vzal na zmíněný projekt úvěr ve výši jednoho miliónu korun. Celkové příjmy svazku za rok 2007 jsou tedy tvořeny ze 70 % dotacemi a ostatními příjmy.

Projekt Propagace cestovního ruchu v sobě zahrnuje především podporu turistiky na Orlicko-Třebovsku a vybudování 30 km cyklostezek. Výběrového řízení na získání dotace se zúčastnilo celkem 35 projektů. Projekt Propagace cestovního ruchu podaný za region MTJ se umístil na čtvrtém místě, přičemž dotace byla udělena pouze prvním pěti projektům.

2.6 Analýza výdajů

Analýza výdajů zobrazí výši a vývoj jednotlivých položek výdajů a celkových výdajů po sledované pětileté období. Položky výdajů svazku Region MTJ mají v jednotlivých letech sledovaného období různé odlišnosti.

Pro zpracování analýzy výdajů jsou použity následující názvy položek:

Audit.....výdaje vynaložené na povinný audit svazku

Osobní výdaje.....mzdové výdaje na koordinátora a ekonoma svazku

Poplatky.....výdaje vynaložené na bankovní a poštovní poplatky

Poradenství.....výdaje za poradenské služby poskytnuté firmou
OHGS, s. r. o.

Společnost OHGS, s. r. o. sídlí v Ústí nad Orlicí a poskytuje svazku poradenství při řešení dopadů nových zákonů, zprostředkování komunikace s okolními regiony, zpracování žádostí o dotace, vybrání projektů včetně formulace záměrů. Společnost dále provádí zpracování dokumentů týkajících se projektů, vypracovává studie proveditelnosti, řídí projekty a poskytuje garanci za správnost.

Projekt.....výdaje spojené s dotovanými projekty svazku

Propagace svazku.....výdaje spojené s propagačními aktivitami svazku

Specifickévýdaje, které svazek vynaložil ojediněle a nemají
opakující se tendenci

Vybavení.....výdaje na technické vybavení svazku, např. tiskárna,
software, aj.

WWW stránky.....výdaje spojené s chodem webových stránek svazku

Region MTJ

Tabulka 7. Struktura výdajů (v Kč)

	2003	2004	2005	2006	2007
Audit	10 000	10 000	10 000	10 000	11 900
Osobní výdaje	33 000	30 000	45 000	54 000	49 500
Poplatky	5 666	1 773	4 274	6 925	7 562
Poradenství	0	0	146 550	149 316	152 000
Projekt	627 475	588 470	954 768	10 718 365	3 560 833
Propagace svazku	521 084	21 090	240 620	42 928	0
Specifické výdaje	434 299	55 831	0	88 649	0
Vybavení	51 127	89 843	8 297	6 248	50 480
WWW stránky	75 000	75 000	78 501	45 000	75 000
Výdaje celkem	1 757 651	872 007	1 488 010	11 121 431	3 907 275

Pramen: Závěrečné účty svazku Region MTJ z let 2003 až 2007

Na první pohled je z Tabulky č. 7. patrné, že svazek vynakládá po celé sledované období stále stejné výdaje na audit, nepatrný nárůst položky zaznamenáváme až v roce 2007.

Dále je patrné, že hlavními výdaji svazku jsou po celé sledované období především výdaje spojené s realizací dotovaných projektů, což je v podstatě hlavním smyslem činnosti svazku.

V Tabulce č. 7. vidíme, že v roce 2003 a 2004 nevynaložil svazek na poradenské služby žádné výdaje. Položka výdajů spojených s poradenskými službami svazku je tvo-

řena finančními prostředky, které svazek platí poradenské společnosti OHGS, s. r. o., se kterou uzavřel smlouvu až v roce 2005. Mezi poskytované služby poradenskou společností patří mj. zpracování každoroční zprávy o hospodaření společnosti manažerem svazku panem Ing. Miroslavem Špajsem, který působí ve firmě OHGS, s. r. o. Přínos spolupráce svazku se společností je patrný již v roce 2006 i 2007, kdy svazek získal významné dotační příjmy, a proto mohl realizovat velmi rozsáhlé projekty vyžadující odborné zpracování a vedení. Výdaje spojené s realizováním projektu dosáhly v roce 2006 hodnoty 10,7 milionů korun a tvořily 96 % celkových výdajů.

Významnými položkami výdajů v prvním roce sledovaného období jsou výdaje spojené s propagací svazku a specifické výdaje. Specifické výdaje tvořily v roce 2003 výdaje spojené s pořádáním konference EU a dotace členskému městu Moravská Třebová a nabyly výše 434 tisíc Kč.

V následující tabulce a textu bude pro celkové výdaje použita zkratka V.

Tabulka 8. Podíl jednotlivých položek výdajů na celkových výdajích (v %)

	2003	2004	2005	2006	2007
Audit / V	0,57	1,15	0,67	0,09	0,30
Osobní výdaje / V	1,88	3,44	3,02	0,49	1,27
Poplatky / V	0,32	0,20	0,29	0,06	0,19
Poradenství / V	0	0	9,85	1,34	3,89
Projekt / V	35,70	67,48	64,16	96,38	91,13
Propagace svazku / V	29,65	2,42	16,17	0,39	0
Specifické výdaje / V	24,71	6,40	0	0,80	0
Vybavení / V	2,91	10,30	0,56	0,06	1,29
WWW stránky / V	4,27	8,60	5,28	0,40	1,92
Výdaje celkem	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Pramen: Tabulka č. 7., vlastní výpočty

Z Tabulky č. 8. je na první pohled patrné, že nejvýznamnější výdaje svazku, zejména v posledních dvou letech, tvoří výdaje na realizaci dotovaných projektů. Podíl výdajů na projekty přesahuje v roce 2006 a 2007 devadesátí procentní hranici podílu na cel-

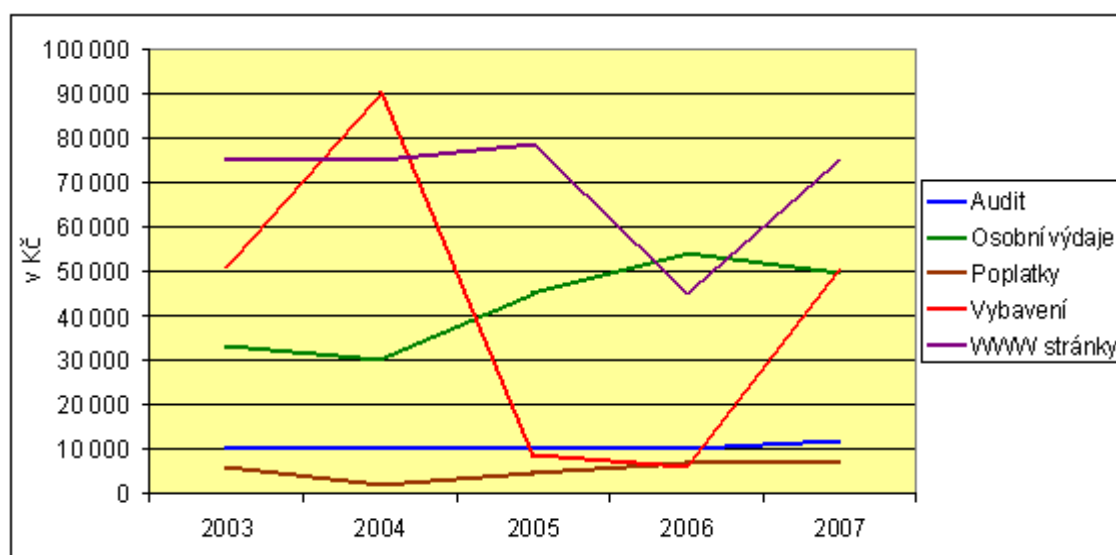
kových výdajích. Projekty mohl svazek realizovat díky spolupráci s poradenskou společností OHGS, s. r. o., která se postarala nejen o vytvoření projektu, ale i o získání potřebných dotací jak ze státního rozpočtu, tak i ze strukturálního fondu EU.

V prvním roce sledovaného období se velkou měrou na celkových výdajích podílely výdaje spojené s propagací svazku. V roce 2002 byl svazek přetransformován na dobrovolný svazek obcí Region MTJ, proto je pochopitelné, že v prvních letech svého působení vynaložil větší podíl příjmů na propagaci. Podíl výdajů na propagaci klesá i díky faktu, že se svazek dostal do povědomí jak občanů, tak i sponzorů, kteří svazku poskytují příjmy např. na uhrazení akce nazvané Dny Regionu MTJ, která vznikla v prvním roce sledovaného období.

Další vyšší podíl položky výdajů na celkových výdajích zaznamenáváme u specifických výdajů, kterými společnost v roce 2003 hradila pořádání konference EU a poskytla dotaci Městu Moravská Třebová.

Zmíněné dvě položky výdajů, položka propagace a specifické výdaje, které v prvním roce sledovaného období hrály významnější roli, jsou jediné položky výdajů, které vedle výdajů na projekty svazku významněji ovlivnily celkové výdaje. Žádné jiné výdaje neovlivnily větší měrou celkové výdaje po celé sledované období.

Nejmarkantnější význam podílu výdajů na realizované projekty svazku oproti podílům ostatních položek svazku na celkových výdajích pozorujeme v roce 2006 a v roce 2007.



Graf 8. Vývoj výdajů na audit, osobních výdajů, poplatků, výdajů na vybavení a na WWW stránky (v Kč)

(Pramen: Tabulka č. 7.)

Svazek obcí podléhá povinnému přezkoumání hospodaření uplynulého rozpočtového období krajským úřadem nebo auditorem.¹³ Region MTJ volí druhou možnost a hospodaření si nechává přezkoumat auditorem. Dobrovolný svazek obcí si dle § 53 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), v platném znění, hradí náklady spojené s povinným přezkoumáním hospodaření uplynulého rozpočtového období z rozpočtových příjmů.

Hodnota výdajů na přezkoumání hospodaření auditorem se v průběhu prvních čtyř let sledovaného období neměnila, zůstávala ve výši deseti tisíc korun. Až v roce 2007 výdaje na audit nepatrně stouply na výši 11 900 Kč.

Z počátku sledovaného období svazek vynakládal osobní výdaje pouze na koordinátora svazku. Teprve od roku 2006 jsou tyto výdaje spojené i s účetním svazku, proto zaznamenáváme jejich výraznější nárůst.

Růstovou tendenci vidíme i u položky poplatků, jejíž hlavní část tvoří bankovní poplatky, které se rok od roku zvyšují. Graf č. 8. ukazuje v roce 2004 pokles položky poplatků. Zaznamenaný pokles způsobilo, že v roce 2003 jsou do položky poplatků zahrnuty poplatky na poštovné a poplatky za právní služby. Právní služby nejsou z položky poplatků vyjmuty, protože nebylo možné přesně vyčíslit jejich hodnotu.

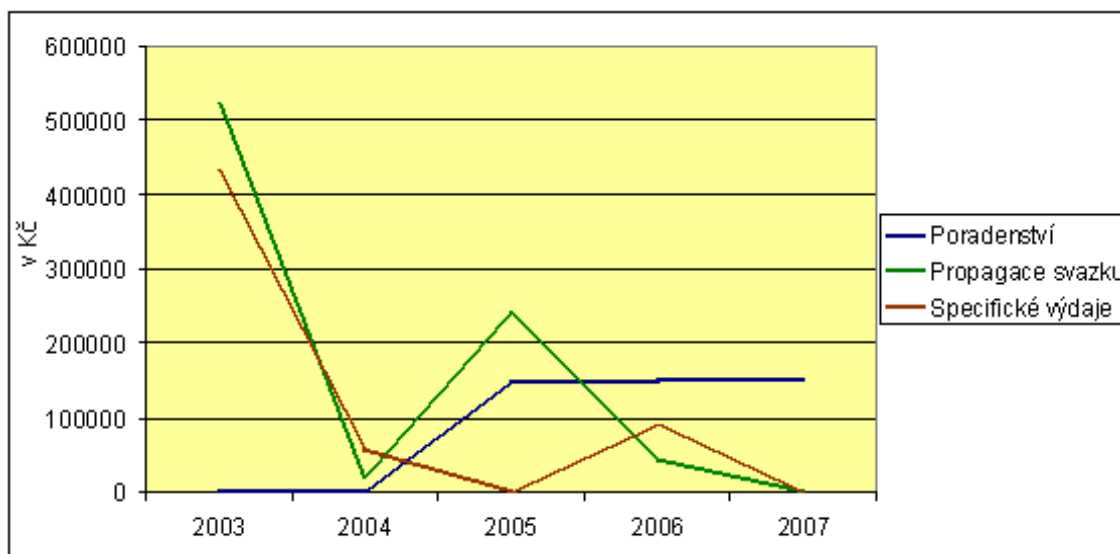
Výdaje spojené s vybavením společnosti mají kolísavý charakter. Vybavení svazku se rozšiřuje, má-li svazek dostatek finančních prostředků, či je-li opravdu nutné vybavení rozšířit či obnovit. V prvních dvou letech jsou výdaje na vybavení vyšší, což je pochopitelné vzhledem k okolnosti, že byl svazek v roce 2002 přetransformován. Další skokový nárůst zaznamenáváme v roce 2007, kdy téměř polovinu výdajů na vybavení svazku tvoří zakoupení ukradené počítačové sestavy v Obci Gruna. Ukradený počítač byl používán v rámci projektu INTERNET a sloužil jako místo veřejného přístupu k internetu, proto jej svazek obcí zakoupil ze svého rozpočtu.

¹³ § 20 odst. 1 písm. e) zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, v platném znění

§ 43 a § 53 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění

§ 17 odst. 4 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů

zákon č. 420/2000 Sb., o přezkoumání hospodaření územních samosprávních celků a dobrovolných svazků obcí, v platném znění



Graf 9. Vývoj specifických výdajů, výdajů na poradenské služby a propagaci svazku (v Kč) (Pramen: Tabulka č. 7.)

Výdaje na propagaci svazku, jejichž vývoj zobrazuje Graf č. 9., jsou v roce 2003 nejvyšší, což je logické vzhledem k faktu, že se svazek v roce 2002 transformoval a proto se potřeboval dostat do povědomí. Nejvyšším výdajem na propagaci v prvním roce sledovaného období byl výdaj na celkovou studii priorit svazku. V roce 2003 se pořádal první ročník propagační akce svazku nazvanou Dny Regionu MTJ, na kterou ze svého rozpočtu vynaložila necelých 25 tisíc korun.

Výdaje na propagaci svazku tvořily v roce 2004 výdaje na medializaci a veletrhy. Druhý ročník propagační akce Dny Regionu MTJ již svazek stál pouze necelé dva tisíce korun, protože se mu podařilo získat značnou část sponzorských darů.

V roce 2005 vzrostly výdaje na propagaci svazku díky propagační kampani turistiky, v jejímž rámci se svazek rozhodl zhotovit mapy turisticky zajímavých míst, vydal turistické známky, které jsou zhotoveny pro každé zajímavé místo Regionu MTJ. Tyto známky jsou vyrobeny ze dřeva a mají na sobě vypálený znak turistického místa s názvem vesnice či města, kde se nachází. Od roku 2005 svazek nevynaložil na propagační akci Dny Regionu MTJ žádné finanční prostředky, protože je tato akce již plně hrazena sponzorskými dary.

V roce 2006 jsou výdaje na propagaci spojené pouze s dokončením turistické kampaně a s pořádáním RegionTOUR, mezinárodního veletrhu turistických možností v regionech.

V roce 2007 svazek na propagaci nevydal žádné výdaje, což je pochopitelné, protože se díky proběhlé kampani stal známou turisticky vyhledávanou oblastí a dostal se do povědomí sponzorů, z jejichž prostředků jsou např. hrazeny Dny Regionu MTJ.

Specifické výdaje jsou položkou výdajů, která je zastoupena v každém roce jiným druhem výdajů svazku. V roce 2003 tvoří specifické výdaje Dotace Městu Moravská Třebová a pořádání konference EU. V roce 2004 jsou specifické výdaje tvořeny studií proveditelnosti a údržbou prvků turistické architektury. V roce 2006 tvoří specifické výdaje příspěvek Mikroregionu Svitavsko určený na budování sběrných dvorů. V letech 2005 a 2007 svazek neměl žádné specifické příjmy.



Graf 10. Vývoj celkových výdajů a výdajů souvisejících s dotacemi a granty (v Kč)
(Pramen: Tabulka č. 7.)

Z Grafu č. 10. je patrné, že celkové výdaje jsou tvořeny především výdaji spojenými s dotovanými projekty. V prvních třech letech svazek ne získal vyšší dotaci na projekty, proto je i výše celkových výdajů v první části sledovaného období relativně malá.

V roce 2003 tvořily nadpoloviční část celkových výdajů výdaje spojené s propagací svazku, které jsou na počátku sledovaného období nejvyšší a postupně mají klesající

tendenci, a se specifickými výdaji, kterými bylo pořádání Konference EU a poskytnutí dotace městu Moravská Třebová.

Skok v roce 2006 je způsoben devíti milionovým výdajem na projekt INTERNET, jež společnost získala díky spolupráci s poradenskou společností OHGS, s. r. o., která se od roku 2005 stará svazku o projektovou dokumentaci, žádosti o dotace a řízení dotovaných projektů.

V roce 2007 svazek realizoval projekt Propagace cestovního ruchu, se kterým jsou spojeny výdaje ve výši 2,5 mil. Kč. Tento projekt byl financován dotacemi v celkové výši 1,63 mil. Kč a úvěrem ve výši jednoho milionu korun. Realizace toho projektu bude dokončena v roce 2008, do kterého budou převedeny zbylé finanční prostředky určené na projekt Propagace cestovního ruchu.

3 Vlastní návrhy řešení

Hospodaření dobrovolného svazku Region MTJ můžeme ve sledovaném období zhodnotit jako dobré. V celém sledovaném období svazek pokryl své celkové výdaje celkovými příjmy a vykazoval kladný stav finančních prostředků k 31. 12. rozpočtového období.

Z analýzy příjmů a výdajů je patrné, že svazek využívá všech možností získávání peněžních prostředků. Vzhledem k faktu, že většina výdajů svazku je spojená s realizací projektů, nemělo by smysl svazku navrhopvat krácení výdajů v ostatních položkách, které jsou oproti výdajům na realizaci projektů malé (v roce 2006 tvořily čtyři procenta celkových výdajů, v roce 2007 devět procent celkových výdajů).

3.1 Volné peněžní prostředky

Tabulka 9. Stav finančních prostředků k 1. 1. rozpočtového období v (Kč)

	2003	2004	2005	2006	2007
Finanční prostředky (FP)	835 457	224 823	616 851	1 052 266	545 462
Celkové příjmy (P)	1 982 474	1 488 858	2 545 852	11 666 894	4 605 866
Podíl FP/P (v %)	42	15	24	9	12

Pramen: Tabulka č. 5. a Tabulka č. 6.

Z Tabulky č. 9. je patrné, že svazek Region MTJ hospodařil každoročně s přebytkem. Finanční příjmy, které svazek nepoužil na pokrytí výdajů, tvoří stav finančních prostředků k 31. 12. rozpočtového období a současně stav finančních prostředků k 1. 1. následujícího rozpočtového období.

Zůstatek peněz z předešlého rozpočtového období má kolísavý charakter, i podíl finančního zůstatku z předešlého rozpočtového období má proměnlivý vývoj.

Svazek každoročně sestavuje vyrovnaný návrh rozpočtu, který je vždy schválen, aby se nemuselo hospodařit na základě rozpočtového provizoria.

Region MTJ by měl lépe využívat svých rozpočtových prostředků, aby dosahoval v rámci možností co nejvíce vyrovnaného rozpočtu. Některé příjmy jsou vázány na dotační projekty a nesmí se použít na krytí jiných výdajů, proto je pochopitelné, že svazek nevytvoří zcela vyrovnaný rozpočet.

3.2 Členské příspěvky vázané na rozpočtové období

Svazek Region MTJ každoročně vybírá od členských obcí příspěvky vázající se na rozpočtové období. Výši členských příspěvků má svazek dán fixně na 700 000 Kč. Jednotlivé obce platí příspěvky dle počtu obyvatel, čímž je zajištěn spravedlivý systém odčerpávání příjmů z jednotlivých obecních rozpočtů. I přes tento systém se svazek každoročně ve sledovaném období setkává s nezaplacením členských příspěvků obcemi. Nezaplacené členské příspěvky tak tvoří jediné pohledávky svazku.

Tabulka 10. Členské příspěvky vázající se na rozpočtové období (v Kč)

	2003	2004	2005	2006
Členské příspěvky celkem	700 000	700 000	700 000	700 000
zaplacené	687 356	666 825	569 475	595 050
nezaplacené	12 644	33 175	130 525	104 950
Nezaplacené čl. přísp./ čl. přísp. celkem (v %)	2	5	19	15

Pramen: Závěrečné účty svazku Region MTJ z let 2003 až 2006, vlastní výpočty

V Tabulce č. 10. je zobrazena výše uhrazených a neuhrazených členských příspěvků vázících se na rozpočtové období (tzn. nezobrazuje mimořádné členské příspěvky). Údaje z roku 2007 nejsou v tabulce uvedeny vzhledem k brzkému poskytnutí závěrečného účtu za rok 2007, kdy ještě nebyla přesně vyčíslena výše uhrazených členských příspěvků na rozpočtové období.

Tabulka č. 10. nám dále udává podíl nezaplacených členských příspěvků na celkových členských příspěvcích. Vidíme, že podíl nezaplacených členských příspěvků se v roce 2005 velmi zvýšil a dosáhl hodnoty 19 %. Svazek tak přišel v roce 2005

o 130 525 Kč. V roce 2006 se situace zlepšila, svazku nebyly zaplacený členské příspěvky v hodnotě 14 950 Kč.

Svazku bych doporučila více dohlížet na placení členských příspěvků a nezaplacené příspěvky důrazněji vymáhat. Obcím v současnosti nehrozí žádný postih za nezaplacení členských příspěvků, což má nejspíše i vliv na výrazný nárůst nezaplacených příspěvků v letech 2005 a 2006. Vzhledem k tomu, že se svazek stará o rozvoj celého regionu, doporučila bych mu v souvislosti s neplacením členských příspěvků např. upřednostňovat obce, které své příspěvky platí řádně a včas.

3.3 Závěrečný účet 2006

Podklady pro tuto bakalářskou práci tvořily především závěrečné účty z let 2003 až 2007. Neúplnost závěrečného účtu za rok 2007 je pochopitelná vzhledem k jeho brzkému poskytnutí pro zpracování této práce.

Závažné nedostatky jsem však shledala v závěrečném účtu za rok 2006.

První závažný nedostatek je v položce Stav finančních prostředků k 1. 1. 2006, který činí 1 052 266, 32 Kč. Stav finančních prostředků k 31. 12. 2005 je však o 5 575 Kč vyšší (jeho hodnota je 1 057 841,32 Kč). Nesoulad ve stavu finančních prostředků na konci jednoho rozpočtového období se stavem finančních prostředků na počátku navazujícího rozpočtového období je hrubé porušení rozpočtových pravidel.

Svazku se tedy ztratilo 5 575 Kč a provedený audit hospodaření svazku chybu neodhalil. Zvláštní na celém stavu je, že svazek prošel auditem bez výhrad.

Dalším výrazným nedostatkem závěrečného účtu je výše položky Celkové rozpočtové zdroje (zůstatek z r. 2005 + příjmy běžného roku), která je uvedena v hodnotě 10 614 627,68 Kč. Uvedená částka však neobsahuje stav finančních prostředků k 1. 1. 2006 ve výši 1 052 266,32 Kč. Celkové rozpočtové zdroje mají tedy být ve výši 11 666 894,00 Kč. Nezahrnutí finančních prostředků z předchozího rozpočtového období do zdrojů příjmů by znamenalo nepokrytí celkových výdajů svazku v roce 2006. Chyba v položce Celkových rozpočtových zdrojů je však technického charakteru, protože zůstatek finančních prostředků k 31. 12. 2006, který svazek uvedl v závěrečném

účtu, tvoří rozdíl mezi položkami celkových výdajů a součtem položek celkové rozpočtové zdroje a stav finančních prostředků k 1. 1.

Svazek by tedy měl své zprávy zpracovávat pečlivěji, aby k podobným hrubým chybám ve vedení hospodaření již nedocházelo. Dále bych svazku doporučila dané finance dohledat a zjistit tak, kde se stala chyba, kterou je třeba neprodleně napravit.

4 Závěr

Předmětem této bakalářské práce bylo zhodnocení hospodaření dobrovolného svazku obcí, ukázat způsob jeho fungování, získávání příjmů a strukturu výdajů.

Dobrovolný svazek obcí může vzniknout na základě zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění. Hospodaří na základě schváleného rozpočtu na jednoleté rozpočtové období. Rozpočtové příjmy svazku jsou omezeny členskými příspěvky obcí ve svazku sdružených, poskytnutými dotacemi od státu, ministerstev, kraje, Evropské unie a sponzorskými dary, které jsou většinou určeny na pokrytí části výdajů na propagaci svazku.

Cílem bakalářské práce bylo zhodnotit hospodaření dobrovolného svazku obcí Region MTJ. Hospodaření svazku Region MTJ bylo sledováno v pěti po sobě jdoucích rozpočtových obdobích, v letech 2003 až 2007. Ve sledovaném období bylo hospodaření svazku shledáno jako dobré. Ve všech letech svazek pokryl své výdaje svými příjmy a tak se nedostal ani jednou do ztráty, která by musela být hrazena členskými obcemi.

V práci byla hodnocena soběstačnost (autarkie) obce a dále byla provedena analýza příjmů a výdajů.

Z hodnot soběstačnosti dobrovolného svazku obcí na bázi celkových příjmů a výdajů bylo zjištěno, že svazek celkovými příjmy pokrývá celkové výdaje. Z provedeného hodnocení soběstačnosti na bázi účelových a neúčelových příjmů bylo zjištěno, že svazek k financování části účelových výdajů používá neúčelové příjmy.

Při analýze příjmů svazku jsme došli k závěru, že příjmy svazku tvoří především příjmy v podobě dotací a grantů. V prvních letech sledovaného období mají na celkových příjmech značný podíl i členské příspěvky. Tento stav je způsoben transformací svazku v roce 2002, proto v počátku sledovaného období neměl svazek dostatek zkušeností pro získávání významných dotací, což se v roce 2005 změnilo díky spolupráci svazku s poradenskou společností OHGS, s. r. o.

V roce 2006 již svazek získal významnou dotaci ze strukturálního fondu EU (7 220 727 Kč), díky které mohl realizovat projekt INTERNET, na nějž byly vynaloženy výdaje v celkové výši 9 709 527 Kč. Díky projektu INTERNET se celkové příjmy svazku vyšplhaly na 11,7 milionů korun a celkové výdaje na 11,1 milionů korun.

Analýza výdajů odhalila, že významnou část celkových výdajů svazku tvoří výdaje spojené s dotovanými projekty. V prvním roce sledovaného období tvořily výdaje na projekty 36 %, dalších 30 % celkových výdajů tvořily výdaje na propagaci svazku. Výrazná propagace má smysl především po založení svazku, kdy se svazek potřebuje dostat do povědomí nejen občanů ale i sponzorů. To se mu podařilo a výdaje na propagaci mají tedy v dalších letech klesající tendenci a v roce 2007 byly již nulové. Naopak podíl výdajů na projekty stoupá a v roce 2006 tvořil 96 % celkových výdajů svazku.

V práci byl odhalen hrubý nedostatek při utvoření závěrečného účtu za rok 2006, kdy se ztratilo 5 575 Kč. V souvislosti s tímto nedostatkem byla svazku navržena důslednější kontrola tvorby závěrečných účtů.

Dalším návrhem na zlepšení hospodaření bylo zefektivnění vybírání členských příspěvků, protože se svazek potýká s problémem jejich pozdního placení.

Seznam použitých zdrojů

Odborná literatura

- [01] JACKSON, P. M. a BROWN, C. V. *Ekonomie veřejného sektoru*. 1.vyd. Praha: Eurolex Bohemia, 2003. 733s. 80-86432-09-2
- [02] KRAFTOVÁ, I. *Finanční analýza municipální firmy*, 1. vyd. Praha: C.H.BECK, 2002. 206s. 80-7179-778-2
- [03] MÁČE, M. *Finanční analýza obchodních a státních organizací* Praha: GRADA Publishing, 2006. 156s. 80-247-1558-9
- [04] MATES, P., WOKOUN, R. a kol. *Malá encyklopedie regionalistiky a veřejné správy*, 1. vyd. Praha: PROSPEKTRUM, 2001. 200s. 80-7175-100-6
- [05] PEKOVÁ, J. *Hospodaření a finance územní samosprávy*, 1. vyd. Praha: Management Press, 2004. 375s. 80-7261-086-4
- [06] PEKOVÁ, J. *Veřejné finance - úvod do problematiky*, 3. vyd. Praha: ASPI, 2006. 528s. 80-7357-049-1
- [07] PEKOVÁ, J. PILNÝ, J. a JETMAR, M. *Veřejná správa a finance*, 2. vyd. Praha: ASPI, 2005. 556s. 80-7357-052-1
- [08] PETEROVÁ, H. *Finanční hospodaření územních samosprávných celků a jeho přezkum*. 1.vyd. Praha: Institut pro místní správu, 2005. 87s. 80-239-6276-0

Internetové zdroje

- [09] Mimorozpočtové fondy centrální vlády v České republice. /online/ Dostupné z: http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/hs.xls/gfsm_2001_14036.html.
- [10] Rozpočtové určení daní. /online/ Dostupné z: <http://cds.mfcr.cz/cps/rde/xchg/cds/xls/283.html>.
- [11] Rozpočtové určení daní. /online/ Dostupné z: http://www.sagit.cz/pages/lexikonheslatxt.asp?cd=74alevelid=da_408.htm.

Zákony

- [12] Vyhláška č.227 Ministerstva financí, kterou se stanoví podrobnější vymezení okruhu a výše příjmů a výdajů fondů veřejného zdravotního pojištění zdravotních pojišťoven, v platném znění.
- [13] Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění.
- [14] Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění.
- [15] Zákon č. 42/1964 Sb., občanský zákoník, v platném znění.
- [16] Zákon č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávních celků a dobrovolných svazků obcí, v platném znění.
- [17] Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, v platném znění.

Zdroje poskytnuté svazkem Region MTJ

- [18] ROZBOR HOSPODAŘENÍ K 31.12.2004, ZÁVĚREČNÝ ÚČET.
- [19] ROZBOR HOSPODAŘENÍ K 31.12.2005, ZÁVĚREČNÝ ÚČET.
- [20] ROZBOR HOSPODAŘENÍ K 31.12.2006, ZÁVĚREČNÝ ÚČET.
- [21] ROZBOR HOSPODAŘENÍ K 31.12.2007, ZÁVĚREČNÝ ÚČET.
- [22] ZÁVĚREČNÝ ÚČET ZA r. 2003.

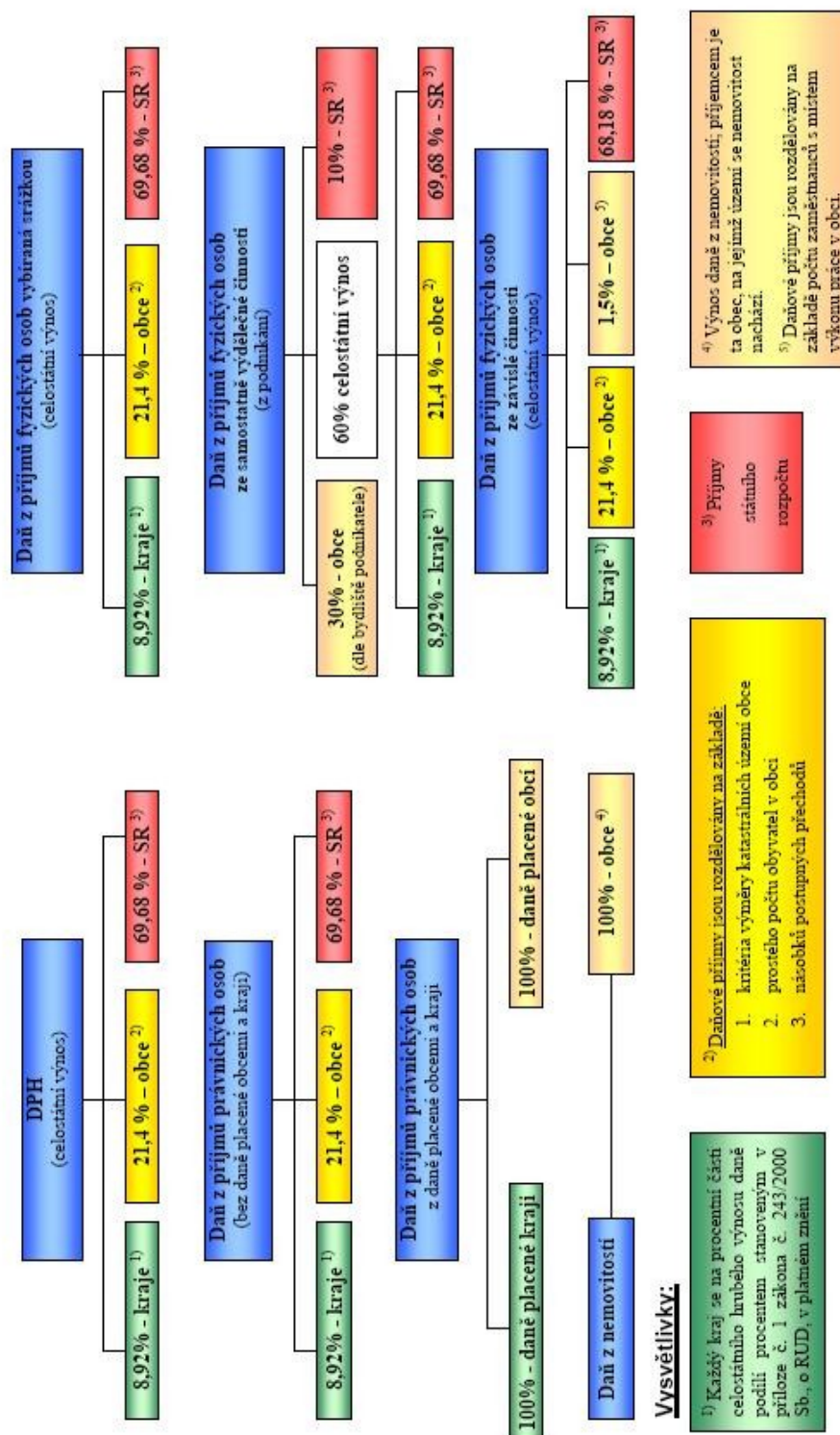
Seznam použitých zkratk a symbolů

a násl.	a následující
ACF	ukazatel soběstačnosti (autarkie)
č.	číslo
ČP	členské příspěvky
ČR	Česká republika
DaG	dotace a granty
EU	Evropská unie
F1	stav finančních prostředků na začátku rozpočtového období
F2	stav finančních prostředků na konci rozpočtového období
FP	finanční prostředky k 1. 1. rozpočtového období
IP	investiční příjmy
MTJ	Moravskotřebovsko a Jevíčko
např.	například
NID	neinvestiční dotace
NIP	neinvestiční příjmy
NIV	neinvestiční výdaje
NUP	neúčelové příjmy
ONIP	ostatní neinvestiční příjmy
ONUP	ostatní neúčelové příjmy
OP	ostatní příjmy
P	příjmy celkem
PUP	příjmy na bázi uživatelského poplatku
s. r. o.	společnost s ručením omezeným
Sb.	sbírky
tzv.	tak zvaný
UP	účelové příjmy
V	výdaje celkem

Seznam příloh

Příloha 1. Schéma rozdělení rozpočtového určení daní od 1.1. 2008	63
Příloha 2. Smlouva o vytvoření dobrovolného svazku obcí	64
Příloha 3. Stanovy svazku obcí	69
Příloha 4. Závěrečný účet za r. 2003	83
Příloha 5. Rozbor hospodaření k 31. 12. 2004, závěrečný účet	84
Příloha 6. Rozbor hospodaření k 31. 12. 2005, závěrečný účet	85
Příloha 7. Rozbor hospodaření k 31. 12. 2006, závěrečný účet	86
Příloha 8. Rozbor hospodaření k 31. 12. 2007, závěrečný účet	87

Příloha č. 1 Schéma rozdělení rozpočtového určení daní od 1.1. 2008
(Pramen: www.mfcr.cz)



Příloha č. 2

Smlouva o vytvoření dobrovolného svazku obcí

(zakladatelská smlouva)

Regionu Moravskotřebovska a Jevíčka

Ve smyslu § 151 odst. 5 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, se Sdružení obcí Moravskotřebovska a Jevíčka, založené podle §20f – 20j Občanského zákoníku ustavující schůzí dne 20.10.1998, stává na základě této zakladatelské smlouvy svazkem obcí podle § 46 odst. 2 písm.b) a § 49 a násl. zákona č. 128/2000 Sb. s názvem Region Moravskotřebovska a Jevíčka za podmínek v této zakladatelské smlouvě stanovených.

Článek I.

Členové (smluvní strany)

Obec Bělá u Jevíčka	zastoupená starostou	Zdeňkem Dražilem	
Sídlo : č.p. 7,	569 43 Jevíčko	IČO	484164
Obec Bezděčí u Trnávky	zastoupená starostou	Josefem Hegerem	
Sídlo : č.p. 19	569 43 Jevíčko	IČO	194514
Obec Biskupice	zastoupená starostou	Daliborem Šebkem	
Sídlo : č.p. 7	569 43 Jevíčko	IČO	579467
Obec Borušov	zastoupená starostou	Jaromírem Tlustošem	
Sídlo : č.p. 60	571 01 Moravská Třebová	IČO	579475
Obec Březina	zastoupená starostou	Václavem Slechanem	
Sídlo :	569 23 Březina	IČO	276472
Obec Březinky	zastoupená starostkou	Ivanou Vykydalovou	

Sídlo : č.p. 44	569 43 Jevíčko	IČO	579432
Obec Dětrichov u Moravské Třebové	zastoupená starostou	Jiřím Kvapilem	
Sídlo : č.p. 78	571 01 Moravská Třebová	IČO	579491
Obec Dlouhá Loučka	zastoupená starostou	Robertem Kahánkem	
Sídlo : č.p. 97	569 43 Jevíčko	IČO	276588
Obec Gruna	zastoupená starostou	Aloisem Křivánkem	
Sídlo :	571 01 Moravská Třebová	IČO	194611
Obec Hartinkov	zastoupená starostou	Františkem Sedlářem	
Sídlo :	569 43 Jevíčko	IČO	579505
Obec Chornice	zastoupená starostou	Jiřím Smékalem	
Sídlo : Jevíčská 41	569 42 Chornice	IČO	276693
Obec Janůvky	zastoupená starostou	Ladislavem Reiblem	
Sídlo :	569 43	IČO	194549
Obec Jaroměřice	zastoupená starostou	Rostislavem Grulichem	
Sídlo :	569 44 Jaroměřice u Jevíčka	IČO	276758
Město Jevíčko	zastoupené starostou	Petrem Spáčillem	
Sídlo : Palackého nám. 1	569 43 Jevíčko	IČO	276791
Obec Křenov	zastoupená starostkou	Miroslavou Šejnohovou	
Sídlo : č.p. 26	569 22 Křenov	IČO	276871

Obec Kunčina	zastoupená starostou	Zdeňkem Henychem	
Sídlo : č.p. 204	569 24 Kunčina	IČO	276880
Obec Linhartice	zastoupená starostou	Vladimírem Andrlíkem	
Sídlo :	571 01 Moravská Třebová	IČO	276936
Obec Malíkov	zastoupená starostou	Františkem Navrátilém	
Sídlo :	571 01 Moravská Třebová	IČO	194557
Obec Městečko Trnávka	zastoupená starostou	Václavem Neubauerem	
Sídlo : č.p. 2	569 41 Městečko Trnávka	IČO	276987
Obec Mladějov na Moravě	zastoupená starostou	Františkem Malíškem	
Sídlo : č.p. 56	569 35 Mladějov	IČO	277002
Město Moravská Třebová	zastoupené starostou	Ing. Milošem Mičkou	
Sídlo : nám. T.G.M. 29	571 01 Moravská Třebová	IČO	277037
Obec Radkov	zastoupená starostou	Oldřichem Bušinou	
Sídlo :	571 01 Moravská Třebová	IČO	194646
Obec Rozstání	zastoupená starostkou	Ludmilou Kopalovou	
Sídlo : č.p. 80	571 01 Moravská Třebová	IČO	277291
Obec Rychnov na Moravě	zastoupená starostkou	Soňou Borovcovou	
Sídlo : č.p. 63	569 34 Rychnov	IČO	277312
Obec Slatina	zastoupená starostou	Ing. Jiřím Gregorem	
Sídlo : č.p. 54	569 43 Jevíčko	IČO	277363

Obec Staré Město	zastoupená starostkou	Ludmilou Liškovou	
Sídlo : č.p. 145	569 32 Staré Město	IČO	277380
Obec Třebařov	zastoupená starostou	Vladislavem Ambrozem	
Sídlo : č.p. 44	569 33 Třebařov	IČO	277517
Obec Útěchov	zastoupená starostou	Ladislavem Šafrem	
Sídlo :	571 01 Moravská Třebová	IČO	579653
Obec Víška u Jevíčka	zastoupená starostou	Josefem Žouželkou	
Sídlo :	569 43 Jevíčko	IČO 277568	
Obec Vranová Lhota	zastoupená starostou	Václavem Schreiberem	
Sídlo : č.p. 61	571 01 Moravská Třebová	IČO	277584
Obec Vrážné	zastoupená starostkou	Janou Němcovou	
Sídlo :	569 43 Jevíčko	IČO	579661
Obec Vysoká	zastoupená starostou	Bohuslavem Motlem	
Sídlo :	569 43 Jevíčko	IČO	277606

Článek II.

Název

Název svazku obcí je : Region Moravskotřebovska a Jevíčka.

Svazek obcí se skládá ze dvou sekcí :

Moravskotřebovsko

Jevíčko.

Každý člen patří na základě své vůle pod jednu z těchto sekcí.

Článek III.

Sídlo

Sídlem svazku obcí je : Nám. T.G.Masaryka čp. 29, 571 01 Moravská Třebová.

Článek IV.

Předmět činnosti

Předmětem činnosti svazku obcí je hájení oprávněných ekonomických, sociálních, společenských a kulturních zájmů obyvatel regionu a řešení problémů, přesahujících rámec a možnosti jednotlivých obcí.

Článek V.

Orgány svazku obcí

Orgány svazku obcí jsou :

- a) Valné shromáždění
- b) Správní výbor
- c) Revizní komise
- d) Smírčí komise.

Svazek obcí navenek zastupuje předseda a místopředseda.

Článek IX.

Závěrečná ustanovení

Nedílnou součástí této zakladatelské smlouvy jsou stanovy, obsahující všechny údaje podle § 50 odst. 2 zákona č.128/2000 Sb., o obcích.

Změnu obsahu této zakladatelské smlouvy a stanov schvaluje valné shromáždění.

Tato smlouva je vyhotovena v počtu 35 (slovy třicet pět) vyhotovení. Po jednom vyhotovení obdrží každý z členů, zbývající tři vyhotovení jsou použita k registraci na okresním úřadě (2 vyhotovení) a do archivu svazku obcí (1 vyhotovení).

V Moravské Třebové, dne 9.10.2001

Příloha č. 3

Stanovy svazku obcí

Region Moravskotřebovska a Jevíčka

podle § 50 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích

Článek I.

Název a sídla členů svazku obcí

Obec Bělá u Jevíčka	zastoupená starostou	Zdeňkem Dražilem	
Sídlo : č.p. 7,	569 43 Jevíčko	IČO	484164
Obec Bezděčí u Trnávky	zastoupená starostou	Josefem Hegerem	
Sídlo : č.p. 19	569 43 Jevíčko	IČO	194514
Obec Biskupice	zastoupená starostou	Daliborem Šebkem	
Sídlo : č.p. 7	569 43 Jevíčko	IČO	579467
Obec Borušov	zastoupená starostou	Jaromírem Tlustošem	
Sídlo : č.p. 60	571 01 Moravská Třebová	IČO	579475
Obec Březina	zastoupená starostou	Václavem Slechanem	
Sídlo :	569 23 Březina	IČO	276472
Obec Březinky	zastoupená starostkou	Ivanou Vykydalovou	
Sídlo : č.p. 44	569 43 Jevíčko	IČO	579432
Obec Dětrřichov u Moravské Třebové	zastoupená starostou	Jiřím Kvapilem	

Sídlo : č.p. 78	571 01 Moravská Třebová	IČO	579491
Obec Dlouhá Loučka	zastoupená starostou	Robertem Kahánkem	
Sídlo : č.p. 97	569 43 Jevíčko	IČO	276588
Obec Gruna	zastoupená starostou	Aloisem Křivánkem	
Sídlo :	571 01 Moravská Třebová	IČO	194611
Obec Hartinkov	zastoupená starostou	Františkem Sedlářem	
Sídlo :	569 43 Jevíčko	IČO	579505
Obec Chornice	zastoupená starostou	Jiřím Smékalem	
Sídlo : Jevíčská 41	569 42 Chornice	IČO	276693
Obec Janůvky	zastoupená starostou	Ladislavem Reiblem	
Sídlo :	569 43	IČO	194549
Obec Jaroměřice	zastoupená starostou	Rostislavem Grulichem	
Sídlo :	569 44 Jaroměřice u Jevíčka	IČO	276758
Město Jevíčko	zastoupené starostou	Petrem Spáčillem	
Sídlo : Palackého nám. 1	569 43 Jevíčko	IČO	276791
Obec Křenov	zastoupená starostkou	Miroslavou Šejnohovou	
Sídlo : č.p. 26	569 22 Křenov	IČO	276871
Obec Kunčina	zastoupená starostou	Zdeňkem Henychem	
Sídlo : č.p. 204	569 24 Kunčina	IČO	276880
Obec Linhartice	zastoupená starostou	Vladimírem Andrlíkem	

Sídlo :	571 01 Moravská Třebová	IČO	276936
Obec Malíkov	zastoupená starostou	Františkem Navrátil	
Sídlo :	571 01 Moravská Třebová	IČO	194557
Obec Městečko Trnávka	zastoupená starostou	Václavem Neubauerem	
Sídlo : č.p. 2	569 41 Městečko Trnávka	IČO	276987
Obec Mladějov na Moravě	zastoupená starostou	Františkem Malíškem	
Sídlo : č.p. 56	569 35 Mladějov	IČO	277002
Město Moravská Třebová	zastoupené starostou	Ing. Milošem Mičkou	
Sídlo : nám. T.G.M. 29	571 01 Moravská Třebová	IČO	277037
Obec Radkov	zastoupená starostou	Oldřichem Bušinou	
Sídlo :	571 01 Moravská Třebová	IČO	194646
Obec Rozstání	zastoupená starostkou	Ludmilou Kopalovou	
Sídlo : č.p. 80	571 01 Moravská Třebová	IČO	277291
Obec Rychnov na Moravě	zastoupená starostkou	Soňou Borovcovou	
Sídlo : č.p. 63	569 34 Rychnov	IČO	277312
Obec Slatina	zastoupená starostou	Ing. Jiřím Gregorem	
Sídlo : č.p. 54	569 43 Jevíčko	IČO	277363
Obec Staré Město	zastoupená starostkou	Ludmilou Liškovou	
Sídlo : č.p. 145	569 32 Staré Město	IČO	277380
Obec Třebařov	zastoupená starostou	Vladislavem Ambrozem	

Sídlo : č.p. 44	569 33 Třebořov	IČO	277517
Obec Útěchov	zastoupená starostou	Ladislavem Šafrem	
Sídlo :	571 01 Moravská Třebová	IČO	579653
Obec Víska u Jevíčka	zastoupená starostou	Josefem Žouželkou	
Sídlo :	569 43 Jevíčko	IČO 277568	
Obec Vranová Lhota	zastoupená starostou	Václavem Schreiberem	
Sídlo : č.p. 61	571 01 Moravská Třebová	IČO	277584
Obec Vrážné	zastoupená starostkou	Janou Němcovou	
Sídlo :	569 43 Jevíčko	IČO	579661
Obec Vysoká	zastoupená starostou	Bohuslavem Motlem	
Sídlo :	569 43 Jevíčko	IČO	277606

Článek II.

Název a sekce

Název svazku obcí je : Region Moravskotřebovska a Jevíčka.

Svazek obcí se skládá ze dvou sekcí :

Moravskotřebovsko

Jevíčko.

Každý člen patří na základě své vůle pod jednu z těchto sekcí.

Článek III.

Sídlo

Sídlem svazku obcí je : Nám. T.G.Masaryka čp. 29, 571 01 Moravská Třebová.

Článek IV.

Předmět činnosti

Předmětem činnosti svazku obcí je hájení oprávněných ekonomických, sociálních, společenských a kulturních zájmů obyvatel regionu a řešení problémů, přesahujících rámec a možnosti jednotlivých obcí.

Článek V.

Orgány svazku obcí

Orgány svazku obcí jsou :

- valné shromáždění,
- správní výbor,
- revizní komise,
- smírčí komise.

Svazek obcí navenek zastupuje předseda a místopředseda.

Do orgánů svazku obcí a do funkce předsedy a místopředsedy mohou být voleni pouze členové zastupitelstev členských obcí, a to :

- delegáti valného shromáždění s hlasem rozhodujícím zastupitelstvem příslušné obce,
- předseda, místopředseda, členové správního výboru, revizní komise a smírčí komise valným shromážděním svazku obcí.

Článek VI.

Valné shromáždění

Valné shromáždění je nejvyšším orgánem svazku obcí. Jeho členy jsou všichni členové svazku obcí. Valné shromáždění :

- volí a odvolává předsedu, místopředsedu, členy správního výboru, členy revizní komise a členy smírčí komise z řad fyzických osob, delegovaných členy svazku obcí,
- schvaluje výši členských příspěvků a termín jejich úhrady,
- schvaluje roční účetní závěrku a rozpočet na další období,
- rozhoduje o hospodaření s majetkem svazku obcí,
- schvaluje jednací a volební řád,
- rozhoduje o dlouhodobých cílech a rozvojových aktivitách svazku obcí a schvaluje plán činnosti na další období,
- schvaluje odborné pracovní komise svazku obcí,
- rozhoduje o ukončení členství členů, kteří působí proti zájmům svazku obcí
- rozhoduje o vyloučení člena ze svazku obcí,
- rozhoduje o změnách zakladatelské smlouvy a stanov,
- schvaluje usnesení,
- rozhoduje o zrušení svazku obcí s likvidací a dále rozhoduje o jmenování, odměňování a odvolání likvidátora,
- rozhoduje v otázkách, které si ke svému výlučnému rozhodování vyhradí.

Valné shromáždění je svoláváno správním výborem nejméně jedenkrát do roka.

Mimořádné valné shromáždění je svoláváno správním výborem

- kdykoliv podle potřeby,
- na žádost nejméně jedné pětiny řádných členů svazku obcí,

- klesne-li počet členů správního výboru pod 50 %.

Žádost o svolání mimořádného valného shromáždění musí být podána písemně s udáním konkrétního důvodu jeho svolání. Mimořádné valné shromáždění musí být svoláno do jednoho měsíce ode dne doručení žádosti.

Valné shromáždění se svolává pozvánkou doručenou všem členům svazku obcí, zpravidla 30 dní před termínem jeho konání. Pozvánka obsahuje termín, místo a pořad jednání valného shromáždění.

Návrh pořadu jednání zpracovává správní výbor s tím, že členové svazku obcí mohou podat své návrhy na doplnění pořadu jednání. Valné shromáždění může projednání doplnění odmítnout.

Valné shromáždění je usnášeníschopné, je-li jednání přítomna nadpoloviční většina všech členů svazku obcí. K přijetí usnesení je třeba kladného hlasování prosté většiny přítomných členů. Každá členská obec má jeden platný hlas.

Hlasování na valném shromáždění je veřejné. Valné shromáždění může v některých otázkách rozhodnout, že hlasování bude tajné. Tajné hlasování vždy probíhá při volbě orgánů svazku obcí.

Jednání valného shromáždění zpravidla řídí předseda. Průběh jednání stanoví jednací řád.

Článek VII.

Správní výbor

Správní výbor je výkonným orgánem svazku obcí. Správní výbor :

- realizuje usnesení valného shromáždění,
- zpracovává návrh rozpočtu,
- připravuje a svolává valné shromáždění,
- přijímá nové členy a podává pravidelné zprávy o stavu členské základny svazku obcí,

- realizuje běžné hospodaření svazku obcí v rámci schváleného rozpočtu,
- plní další úkoly, schválené valným shromážděním,
- rozhoduje o uzavírání obchodních případů,
- rozhoduje o uzavírání, změnách a ukončování pracovně právních vztahů,
- je povinen zajistit řádné vedení předepsané evidence a účetnictví,
- předkládá valnému shromáždění ke schválení účetní závěrku.

Správní výbor je sedmičlenný, jeho členy je vždy předseda a místopředseda svazku obcí. Členové správního výboru jsou voleni valným shromážděním.

Správní výbor zasedá podle potřeby, nejméně 4 x v roce.

Správní výbor je schopný usnášení, je-li jednání přítomna nadpoloviční většina členů. Usnesení se přijímá většinou hlasů přítomných členů.

Klesne-li počet členů správního výboru, provede valné shromáždění doplňovací volby na svém nejbližším zasedání. Klesne-li počet členů o více než 50 %, svolá správní výbor do jednoho měsíce mimořádné valné shromáždění k provedení doplňovacích voleb.

Správní výbor svolává předseda nebo místopředseda z vlastního uvážení nebo na žádost jiného člena správního výboru minimálně 10 dní předem s uvedením programu jednání. Nesvolá-li předseda či místopředseda správní výbor přes výslovnou žádost člena správního výboru do 25 dnů, má právo správní výbor svolat jakýkoliv člen správního výboru.

Článek VIII.

Revizní komise

Revizní komise je kontrolním orgánem svazku obcí. Revizní komise je trojčlenná. Jejími členy nesmí být členové vykonávající ve stejném období funkci předsedy nebo místopředsedy nebo člena správního výboru nebo smírčí komise. Revizní komise :

- provádí kontrolu hospodaření svazku obcí,

- zajišťuje přezkoumání hospodaření svazku obcí auditorem,
- volí ze svého středu předsedu revizní komise, kterého zplnomocňuje k účasti na jednání správního výboru s hlasem poradním,
- dohlíží na činnost správního výboru,
- nahlíží do obchodních a účetních knih a jiných dokladů a kontroluje tam obsažené údaje,
- přezkoumává roční účetní závěrku a předkládá své vyjádření valnému shromáždění,
- podává zprávy valnému shromáždění nejméně jednou ročně.

Revizní komisi svolává předseda revizní komise minimálně 10 dní předem s uvedením programu jednání.

Revizní komise je usnášeníschopná při účasti všech členů a rozhoduje nadpoloviční většinou přítomných členů (každý člen má jeden platný hlas).

Členové revizní komise jsou voleni valným shromážděním. Klesne-li počet členů revizní komise, provede valné shromáždění doplňovací volby na svém nejbližším zasedání.

Článek IX.

Smírčí komise

Smírčí komise je pětičlenná. Členy smírčí komise jsou voleni valným shromážděním.

Klesne-li počet členů smírčí komise, provede valné shromáždění doplňovací volby na svém nejbližším zasedání.

Smírčí komise řeší spory ve věcech svazku obcí mezi členy svazku obcí navzájem a mezi členy a správním výborem. Její rozhodnutí jsou konečná.

Článek X.

Předseda a místopředseda, jednání a podepisování za svazek

Předseda svazku obcí je oprávněn zastupovat svazek obcí navenek samostatně v intencích cílů schválených valným shromážděním; je oprávněn k uzavírání obchodních případů a k uzavírání, změnám a ukončování pracovně právních vztahů jen s předchozím souhlasem správního výboru.

Místopředseda svazku obcí je oprávněn zastupovat svazek obcí navenek samostatně v době nepřítomnosti předsedy svazku obcí, a to v rozsahu jeho pravomocí.

K podepisování písemností za svazek obcí, jejichž obsah není v rozporu s těmito stanovami a s usnesením orgánů svazku obcí, je oprávněn předseda nebo v době jeho nepřítomnosti místopředseda, vždy spolu s jedním členem správního výboru. Podepisování se děje tak, že k napsanému či vytištěnému názvu svazku obcí připojuje svůj podpis předseda a jeden člen správního výboru nebo místopředseda a jeden člen správního výboru. K podepisování platebních příkazů, které nejsou v rozporu s těmito stanovami a s usnesením orgánů svazku, je oprávněn předseda a hospodář nebo v případě nepřítomnosti místopředseda a hospodář svazku obcí.

Předsedu i místopředsedu volí valné shromáždění. Platí zásada, že předseda i místopředseda nemohou být oba z jedné sekce.

Článek XI.

Právní subjektivita, úprava majetkoprávních poměrů a hospodaření

Svazek obcí je právnickou osobou, má způsobilost nabývat práva a povinnosti. Svazek obcí nabývá právní způsobilosti zápisem do registru svazků obcí vedeného u okresního úřadu příslušného dle sídla svazku obcí.

Zdroje příjmů svazku obcí jsou :

- a. řádné členské příspěvky. Výše a splatnost členských příspěvků, stanovených sazbou na každého trvale hlášeného občana člena svazku obcí k 1.1. příslušného

roku, je pro každý rok schvalována valným shromážděním. Řádný členský příspěvek je splatný do 30.6. příslušného roku,

- b. mimořádné členské příspěvky, jejichž výši a splatnost schvaluje valné shromáždění
- c. příjem z dotací a darů,
- d. příjem z vlastní činnosti svazku obcí.

Členové vkládají majetek do svazku obcí dobrovolně na základě smlouvy uzavřené mezi členem a svazkem obcí dle příslušných právních předpisů.

Ze jmění svazku obcí budou hrazeny přímé náklady spojené s financováním aktivit, které jsou předmětem činnosti svazku.

Svazek obcí je samostatnou účetní jednotkou se samostatným účtem a účtuje podle účtové osnovy a postupů účtování stanovených právní normou. Ke konci roku vytváří roční závěrku a zprávu o hospodaření. Hospodaření svazku obcí podléhá dle § 53 zákona č.128/2000 Sb. auditu.

Pokud by některý z členů překročil své oprávnění z této smlouvy a jednal jménem druhých členů i ve věcech, v nichž k tomu oprávněn není, posuzuje se takové jednání, nedojde-li k jiné dohodě, jako jednatelství bez příkazu, tj. jednatel odpovídá za vzniklou škodu.

Zisk je používán výhradně na rozvoj a investice svazku obcí a není rozdělován mezi členy. V případě, že by valné shromáždění v budoucnu o rozdělení zisku rozhodlo, rozdělí se zisk stejným způsobem, jakým se bude krýt ztráta.

Ztrátu hradí členové svazku obcí adekvátním podílem, odpovídajícím počtu trvale hlášených obyvatel členské obce k celkovému počtu obyvatel v regionu (stav obyvatel k 1.lednu účetního období, ve kterém ztráta vznikla).

Článek XII.

Členství

O přijetí nových členů do svazku obcí rozhoduje správní výbor. Proti jeho rozhodnutí se lze odvolat k valnému shromáždění svazku obcí. Členem může být pouze obec, která podala písemnou přihlášku správnímu výboru schválenou zastupitelstvem obce.

Nový člen svazku obcí přistupuje k zakladatelské smlouvě a ke stanovám v jejich plném rozsahu. Nový člen je povinen hradit členské příspěvky počínaje rokem, ve kterém do svazku obcí vstupuje.

Členství ve svazku obcí zaniká

- rezignací na členství ze strany člena doručenou písemnou výpovědí správnímu výboru,
- zánikem členské obce (včetně rozdělení či sloučení obce),
- akceptováním výzvy valného shromáždění k ukončení členství z důvodu působení člena proti zájmům svazku obcí.

Členský příspěvek na rok, ve kterém člen odstupuje, propadá ve prospěch svazku obcí.

Přistupující člen je povinen kromě placení členských příspěvků vnést do majetku svazku obcí majetkový podíl, o jehož výši rozhodne valné shromáždění.

V případě ukončení členství rozhodne valné shromáždění na svém nejbližším zasedání o vypořádání majetkového podílu člena.

Článek XIII.

Práva a povinnosti členů, kontrola svazku obcí členskými obcemi

Členové svazku obcí mají právo zejména :

- účastnit se valného shromáždění prostřednictvím svého delegáta s hlasem rozhodujícím,

- volit orgány svazku obcí a kandidovat do nich své zástupce,
- účastnit se delegovanými odborníky činnosti v komisích svazku obcí,
- využívat majetek a zařízení svazku obcí,
- nahlížet do účetnictví svazku obcí, vznášet dotazy ohledně hospodaření, žádat provedení zvláštní účetní závěrky, která musí být provedena do 30 dnů od doručení písemné žádosti správnímu výboru,
- žádat písemné zprávy o jednotlivých akcích svazku obcí po správním výboru,
- účastnit se zasedání orgánů svazku obcí, komisí a nahlížet do zápisů o jejich jednání a má právo podávat orgánům svazku obcí písemné návrhy.

Členové svazku obcí jsou povinni zejména :

- napomáhat podle svých možností uskutečňování cílů a úkolů svazku obcí vymezených v zakladatelské smlouvě a vyplývajících z usnesení orgánů svazku obcí,
- plnit závazky vyplývající z členství ve svazku obcí, zejména včasné hradit členské příspěvky.

Článek XIV.

Vznik a zánik svazku obcí

Svazek obcí vzniká podpisem smlouvy o vytvoření svazku obcí (zakladatelské smlouvy) a stanov všemi členy. Smlouva o vytvoření svazku obcí je účinná dnem přijetí jejího návrhu všemi členy.

Svazek obcí nabývá právní způsobilosti zápisem do registru svazků obcí, vedeného u okresního úřadu místně příslušného dle sídla svazku obcí.

Svazek obcí se zrušuje :

- na návrh členů - rozhodnutím valného shromáždění,
- klesne-li počet členů pod tři,
- prohlášením konkurzu na svazek obcí nebo zamítnutím pro nedostatek majetku,

- soudním rozhodnutím.

V případě, že majetek svazku obcí nebude přecházet na právního nástupce svazku obcí, jmenuje valné shromáždění likvidátora, který provede likvidaci majetku svazku obcí. Majetek bude rozdělen mezi členy v poměru vnesených majetků jednotlivými členy.

Zánik svazku obcí nastává výmazem z registru svazku obcí vedeného u okresního úřadu místně příslušného dle sídla svazku.

Článek XV.

Závěrečná ustanovení

Tyto stanovy jsou nedílnou součástí smlouvy o vytvoření svazku obcí (zakladatelské smlouvy).

Změny těchto stanov schvaluje valné shromáždění. Přijaté změny stanov podléhají registraci.

Tyto stanovy jsou vyhotoveny v počtu 35 (slovy třicet pět) vyhotovení. Po jednom vyhotovení obdrží každý z členů, zbývajících tři vyhotovení jsou použita k registraci na okresním úřadě (2 vyhotovení) a do archivu svazku obcí (1 vyhotovení).

Stanovy z 20.10.1998 se zrušují na základě usnesení valného shromáždění ze dne 9.10.2001 a nahrazují se shora uvedeným zněním stanov, které nabývají účinnosti dnem vydání výše citovaného usnesení.

V Moravské Třebové, dne 9.10.2001

Příloha č. 4



REGION MORAVSKOTŘEBOVSKA A JEVÍČSKA
zájmové sdružení obcí
nám. T.G.Masaryka 29, 571 01 Moravská Třebová, www.regionmtj.cz

ZÁVĚREČNÝ ÚČET ZA r. 2003

SKUTEČNOST 2003		schválený rozpočet	upravený rozpočet	skutečnost k 31.12.2003
stav finančních prostředků k 1.1.2003		835 000,00	835 000,00	835 457,14
rozpočtové příjmy	Clenské příspěvky na r.2003	700 000,00	692 000,00	687 356,00
	Program obnovy venkova (poradenství)	0,00	30 000,00	30 000,00
	Program obnovy venkova (příprava projektů)	0,00	250 000,00	250 000,00
	Krajský grant (propagační materiál)	0,00	30 000,00	30 000,00
	Krajský grant (incoming)	0,00	45 000,00	45 000,00
	Příspěvek od MMR ČR na pořádání konf. EU	0,00	93 000,00	93 299,00
	Bankovní úroky	0,00	11 000,00	11 362,49
celkové rozpočtové zdroje		1 535 000,00	1 986 000,00	1 982 474,63
rozpočtové výdaje	Dotace Městu Moravská Třebová	0,00	371 000,00	371 000,00
	Program obnovy venkova (příprava projektů)	0,00	360 000,00	360 000,00
	Celková studie priorit Regionu MTJ	300 000,00	300 000,00	300 000,00
	Program obnovy venkova (poradenství)	0,00	170 000,00	170 000,00
	Úzkokolejka Mladějov n. M. (studie a prop. mat.)	120 000,00	120 000,00	120 000,00
	Provoz www stránek	75 000,00	75 000,00	75 000,00
	Pořádání konference EU	0,00	63 000,00	63 299,00
	Krajský grant (propagační materiál)	0,00	50 000,00	57 475,00
	Pořízení transparentů na každoroční akci	90 000,00	57 000,00	56 303,00
	Nákup výpočetní techniky pro svazek	50 000,00	51 000,00	51 127,10
	Krajský grant (incoming)	0,00	75 000,00	40 000,00
	Ostatní osobní výdaje	25 000,00	33 000,00	33 000,00
	Dny Regionu MTJ	30 000,00	25 000,00	24 261,90
	Turistické známky	0,00	21 000,00	20 519,00
	Náklady na audit	10 000,00	10 000,00	10 000,00
	Ostatní výdaje (právní sl., poštovné atd.)	8 000,00	5 000,00	4 147,60
	Bankovní poplatky	2 000,00	2 000,00	1 518,60
	Spolkové akce	100 000,00	0,00	0,00
	Propagace a medializace	30 000,00	0,00	0,00
	Příspěvek obcím na připojení na internet	25 000,00	0,00	0,00
	Příspěvek obci Mladějov n. M.	0,00	9 000,00	0,00
	Nespecifikovaná rozpočtová rezerva	670 000,00	189 000,00	0,00
celkové rozpočtové výdaje		1 535 000,00	1 986 000,00	1 757 651,20
zůstatek finančních prostředků k 31.12.2003		0,00	0,00	224 823,43

Příloha č. 5



REGION MORAVSKOTŘEBOVSKA A JEVÍČSKA
zájmové sdružení obcí
nám. T.G.Masaryka 29, 571 01 Moravská Třebová, www.regionmtj.cz

ROZBOR HOSPODAŘENÍ K 31.12.2004 **ZÁVĚREČNÝ ÚČET**

SKUTEČNOST 2004		schválený rozpočet 2004	upravený rozpočet 2004	skutečnost k 31.12.2004
stav finančních prostředků k 1.1.2004		0	225 000	224 823,43
rozpočtové příjmy	členské příspěvky na r.2004	700 000	700 000	666 825,00
	mimořádné příspěvky od obcí (obnova památek)	0	105 000	175 250,00
	dotace z POV (obnova památek, neinvestiční část)	0	157 000	157 000,00
	dotace z POV (obnova památek, investiční část)		88 000	88 000,00
	dotace z Programu obnovy venkova (poradenství)	0	30 000	30 000,00
	krajský grant (infosystém památek)	0	115 000	115 000,00
	krajský grant (dopracování studie proveditelnosti)	0	28 000	28 000,00
	bankovní úroky	0	2 000	3 959,92
celkové rozpočtové zdroje		700 000	1 450 000	1 488 858,35
rozpočtové výdaje	obnova památek (POV)	0	350 000	420 250,00
	poradenské služby (POV)	0	133 000	133 220,00
	provoz www stránek svazku	75 000	75 000	75 000,00
	nákup výpočetní techniky	0	50 000	50 104,00
	dopracování studie proveditelnosti	0	40 000	40 000,00
	incomingový projekt (2.splátka faktury z r.2003)	35 000	35 000	35 000,00
	ostatní osobní výdaje (vedení účetnictví, koordinátor svazku)	30 000	30 000	30 000,00
	nákup digitálního fotoaparátu	20 000	20 000	21 289,00
	propagace, medializace, veletrhy (zveřejnění inzerátu, fotodokumentace)	30 000	30 000	19 260,00
	údržba prvků turistické architektury	20 000	20 000	15 831,00
	kancelářské potřeby, aktualizace účetního software, mapy	8 000	8 000	18 449,60
	náklady na audit (přezkoumání hospodaření svazku za r.2003)	10 000	10 000	10 000,00
	dny Regionu MTJ (občerstvení, ceny, propagace)	40 000	25 000	1 830,00
	bankovní poplatky	2 000	2 000	1 773,50
	infosystém památek (krajský grant)	0	230 000	0,00
	příspěvek na spolkové, kulturní, společenské a sportovní akce	100 000	100 000	0,00
	ME v letecké akrobacii kluzáků (slavnostní zahájení)	0	15 000	0,00
	nespecifikovaná rozpočtová rezerva (spolufinancování projektů svazku)	330 000	277 000	0,00
celkové rozpočtové výdaje		700 000	1 450 000	872 007,10
zůstatek finančních prostředků k 31.12.2004		0	0	616 851,25

Příloha č. 6



REGION MORAVSKOTŘEBOVSKA A JEVÍČSKA
zájmové sdružení obcí
nám. T.G.Masaryka 29, 571 01 Moravská Třebová, www.regionmtj.cz

ROZBOR HOSPODAŘENÍ K 31.12.2005 **ZÁVĚREČNÝ ÚČET**

rozpočtová položka		schválený rozpočet 2005	upravený rozpočet 2005	skutečnost k 31.12.2005
stav finančních prostředků k 1.1.2005		0	617 000	616 851,25
rozpočtové příjmy	členské příspěvky (doplatky 2004)	0	0	12 375,00
	členské příspěvky (r.2005)	700 000	700 000	569 475,00
	členské příspěvky (mimořádné, na projekt INTERNET)	0	991 000	885 746,00
	členské příspěvky (mimořádné, obnova kulturního dědictví)	0	140 000	113 270,00
	dotace PA kraje (obnova kulturního dědictví v regionu)	0	245 000	245 000,00
	dotace PA kraje (poradenské služby)	0	30 000	30 000,00
	dotace od MMR ČR (POV)	0	65 000	65 000,00
	bankovní úroky	0	6 000	8 134,77
celkové rozpočtové zdroje (zůstatek z r.2005 + příjmy běžného roku)		700 000	2 794 000	2 545 852,02
rozpočtové výdaje	obnova kulturních památek z programu POV	385 000	385 000	382 568,00
	přivítací tabule (projekt PROPAGACE)		0	207 000,00
	náklady na výběrové řízení (projekt INTERNET)		138 000	95 200,00
	inženýring projektu (projekt INTERNET)	0	40 000	40 000,00
	infosystém památek	0	230 000	230 000,00
	zhotovení dokumentace (propagační kampaň tur. produktů)	0	143 000	108 065,00
	poradenské služby pro svazek		147 000	146 550,00
	příspěvek na akce obcí	100 000	0	0,00
	provoz www stránek + účetní software	75 000	75 000	78 501,00
	Dny Regionu MTJ	40 000	0	0,00
	propagace (mapy, turistické známky, reklama atd.)	30 000	113 000	122 539,80
	údržba turistické architektury	20 000	20 000	0,00
	ostatní osobní výdaje	30 000	45 000	45 000,00
	audit	10 000	10 000	10 000,00
	občerstvení (včetně dopravy)	0	20 000	10 015,00
	kancelářské potřeby, příručky a jejich aktualizace atd.	8 000	15 000	8 297,40
	bankovní úroky z čerpaného úvěru	0	15 000	0,00
	bankovní poplatky	2 000	3 000	4 274,50
	nespecifikovaná rozpočtová rezerva	0	778 000	0,00
celkové rozpočtové výdaje		700 000	2 177 000	1 488 010,70
zůstatek finančních prostředků k 31.12.2005		0	617 000	1 057 841,32

Příloha č. 7



REGION MORAVSKOTŘEBOVSKA A JEVÍČKA
zájmové sdružení obcí
nám. T.G.Masaryka 29, 571 01 Moravská Třebová, www.regionmtj.cz

ROZBOR HOSPODAŘENÍ K 31.12.2006 **ZÁVĚREČNÝ ÚČET**

rozpočtová položka		schválený rozpočet 2006	upravený rozpočet 2006	skutečnost k 31.12.2006
stav finančních prostředků k 1.1.2006		0	1 057 000	1 052 266,32
rozpočtové příjmy	členské příspěvky (doplatky 2005)	0	109 000	112 500,00
	členský příspěvek (doplatek POV z r. 2005, Chomice)		24 000	24 306,00
	členské příspěvky (r.2006)	700 000	700 000	595 050,00
	členské příspěvky (mimořádné, na projekt INTERNET)	0	61 000	83 410,00
	členské příspěvky (mimořádné, obnova kulturního dědictví)	0	154 000	153 601,00
	dotace ze státního rozpočtu (projekt INTERNET)		963 000	962 764,00
	dotace ze SF EU (projekt INTERNET)		7 221 000	7 220 727,00
	dotace PA kraje (projekt INTERNET)		800 000	800 000,00
	dotace PA kraje (obnova kulturního dědictví v regionu)	0	300 000	300 000,00
	dotace PA kraje (poradenské služby)	0	50 000	50 000,00
	dotace od MMR ČR (příprava na využití LEADER+)	0	276 000	276 000,00
	příjem z reklamy (doplatek z r.2005, Česká spořitelna, a.s.)		15 000	15 000,00
	vratka nájmu (Region Svitavsko)			671,00
	bankovní úroky	0	21 000	20 598,68
celkové rozpočtové zdroje (zůstatek z r.2005 + příjmy běžného roku)		700 000	11 751 000	10 614 627,68
rozpočtové výdaje	obnova kulturních památek z programu POV	0	454 000	453 602,57
	náklady na projekt INTERNET	0	9 504 000	9 537 622,66
	náklady na projekt PROPAGACE	0	83 000	132 350,10
	turistické známky	0	11 000	10 800,00
	kancelářské potřeby a poštovné	8 000	5 000	2 747,00
	příprava Regionu MTJ na program LEADER+	0	395 000	395 000,00
	poradenské služby (OHGS)	0	150 000	149 316,00
	příprava projektové žádosti (projekt PROPAGACE, OHGS)	0	28 000	27 885,00
	pojištění majetku (projekt INTERNET)	0	56 000	55 410,00
	www stránky Regionu MTJ	75 000	75 000	45 000,00
	licence na účetní software	0	4 000	3 501,00
	ostatní služby (pozvánky na RegionTOUR, dopravné atd.)	551 000	10 000	15 315,60
	pohoštění	0	17 000	16 812,00
	příspěvek Mikroregionu Svitavsko (sběrné dvory Svitavsko)	0	89 000	88 649,00
	ostatní osobní výdaje (koordinátor + účetní svazku)	54 000	54 000	54 000,00
	audit svazku za r. 2005	10 000	10 000	10 000,00
	bankovní úroky z úvěru na projekt INTERNET	0	117 000	116 494,80
	bankovní poplatky	2 000	7 000	6 925,50
	nespecifikovaná rozpočtová rezerva	0	682 000	0,00
celkové rozpočtové výdaje		700 000	11 751 000	11 121 431,23
zůstatek finančních prostředků k 31.12.2006		0	0	545 462,77

Příloha č. 8



REGION MORAVSKOTŘEBOVSKA A JEVÍČKA
zájmové sdružení obcí
nám. T.G.Masaryka 29, 571 01 Moravská Třebová, www.regionmtj.cz

ROZBOR HOSPODAŘENÍ K 30.11.2007 **NÁVRH ROZPOČTOVÝCH ÚPRAV**

rozpočtová položka		schválený rozpočet 2007	návrh upraveného rozpočtu 2007	skutečnost k 30.11.2007
stav finančních prostředků k 1.1.2007		0		545 462,77
rozpočtové příjmy	členské příspěvky (r. 2007)	700 000	700 000	0,00
	členské příspěvky (doplatky z předešlých let)	0	26 000	26 425,00
	členské příspěvky (mimořádné, POV 2007)	0	223 000	120 656,00
	dotace ze státního rozpočtu (projekt Propagace...)		279 000	278 850,00
	dotace ze SF EU (projekt Propagace...)		1 394 000	1 394 250,00
	úvěr na realizaci projektu Propagace ...			1 055 981,00
	dotace PA kraje (obnova drobných památek 2007)	0	400 000	400 000,00
	dotace PA kraje (poradenské služby)	0	60 000	60 000,00
	pojistné plnění KOOPERATIVA (Gruna)		18 000	18 061,00
	bankovní úroky	0	7 000	6 180,74
celkové rozpočtové zdroje (zůstatek z r.2006 + příjmy běžného roku)		700 000	3 107 000	3 905 866,51
rozpočtové výdaje	obnova kulturních památek z programu POV		690 000	154 721,00
	náklady na projekt PROPAGACE		1 046 000	1 045 671,00
	umoření úvěru z r. 2006 (projekt PROPAGACE)		1 505 000	1 504 981,00
	náklady na projekt Strategie pro cestovní ruch		516 000	515 800,00
	poradenské služby (OHGS)		152 000	0,00
	vybudování 3 nových vysílačů (Dětřichov, Bezděčín, Třebořov)		150 000	150 000,00
	pojištění majetku (projekt INTERNET, projekt PROPAGACE)		60 000	32 835,00
	doplatek faktury z r. 2006 (projekt INTERNET)		90 000	90 413,82
	náklady na provoz bezdrátové sítě (projekt INTERNET)		35 000	29 152,50
	www stránky Regionu MTJ		75 000	75 000,00
	ostatní osobní výdaje (koordinátor + účetní svazku)	54 000	54 000	49 500,00
	zakoupení ukradené PC sestavy (veřejný internet Gruna)		23 000	23 061,00
	audit svazku za r. 2006	10 000	12 000	11 900,00
	koupě tiskárny pro Region MTJ (účetní)		7 000	6 635,50
	koupě DVD mechaniky, baterie k notebooku		10 000	9 157,00
	licence na účetní software		4 000	3 501,00
	kancelářské potřeby, poštovné, pohoštění atd.		10 000	8 125,50
	bankovní úroky z úvěru na projekt PROPAGACE		37 000	37 258,70
	bankovní poplatky		9 000	7 562,00
	další nespecifikované aktivity	636 000	0	0,00
celkové rozpočtové výdaje		700 000	4 485 000	3 755 275,02
zůstatek finančních prostředků k 30.11.2007		0	-1 378 000	150 591,49