

Hodnocení vedoucího diplomové práce

Název práce: Stavebně technologický projekt administrativního objektu Dukelská

Autor práce: Bc. Jan Lidmila

Vedoucí práce: Ing. Boris Biely

Popis práce:

Náplní výše uvedeného zadání bylo vypracovat stavebně technologický projekt z pohledu zhotovitele ve fázích předvýrobní a částečně i výrobní přípravy. Objekt je navržen jako novostavba, budou se zde nacházet čistě kancelářské prostory se zázemím – zasedací místnosti, sociální vybavení a podobně. Jedná se o tvarově čistý, čtyřpodlažní objekt, bez podsklepení, s rovnou střechou. Svým tvarem respektuje obrysy pozemku a okolní stavby. Základní půdorysné rozměry objektu jsou 20 x 15,5 m, maximální výška 15,35 m. Součástí výstavby bude také rekonstrukce stávající kanalizační přípojky, vybudování nových přípojek inženýrských sítí a zpevněných ploch kolem objektu, oplocení pozemku a sadové úpravy. Založení je vzhledem k danému geologickému profilu a úrovni zatížení navrženo hlubinné na vrtaných pilotách. Pilotové založení vynáší železobetonové základové pasy, které tvoří rošt a zajišťují rozložení zatížení od horní stavby. Základové pasy jsou navrženy jako nosníky uložené na pilotách, nad základovými pasy je provedena železobetonová monolitická deska, armovaná při obou lících svařovanou kari sítí. Svislé nosné konstrukce jsou tvořeny cihelným zdívem vyzděným na maltu pro tenkovrstvé zdění a železobetonovými monolitickými sloupy. Stropní konstrukce jsou navrženy jako železobetonové monolitické desky s lemuujícími obvodovými trámy tvořícími nadpraží. Střecha nad 4.NP bude provedena jako plochá, nepochozí jednoplášťová. Spád střešní roviny je dle projektu 2 %, odvodnění střechy je řešeno vyhříváními střešními vtoky.

Práce se skládá ze dvou dílčích, vzájemně propojených částí a to tzv. „knižní vazby“ a přílohové části. V první části, tedy tzv. knižní vazbě student řeší nejprve obecnou část stavebně technologické zprávy s odkazy na následující, podrobněji řešené kapitoly, a objasňuje koncepci dané stavby na podkladech technické dokumentace, zapůjčené projektantem. Dalšími řešenými kapitolami této práce je již vlastní tvorba studenta, ve které řeší zařízení staveniště, časový a finanční plán stavby, situaci v blízkosti staveniště s přechodným dopravním značením, propočet stavby, rozpočet hlavního stavebního objektu. Dále zde student řeší mimostaveništní dopravu, jakož i dopravu uvnitř staveniště, staveništní energetické rozvody, návrh strojní sestavy pro provedení díla, technologický předpis pro založení objektu, včetně kontrolního a zkušebního plánu pro toto založení, bezpečnostní a environmentální aspekty při výstavbě, návrh a posouzení dvou alternativ realizace zděných a montovaných příček.

V části přílohové, tedy ve výkresové a výpočtové dokumentaci student řeší dopravní situaci v okolí staveniště, propočet stavby dle THU, časový a finanční plán stavby, položkový rozpočet objektu SO01, prostorové vazby zařízení staveniště pro fáze založení objektu, hrubé stavby a dokončovacích prací. Dále jsou v přílohách uvedeny dokumenty, které řeší posouzení mimostaveništních doprav pro hlavní stavební stroje, je zde obsažen histogram pracovníků pro objekt SO 01, limitky zdrojů, návrh smlouvy o dílo, porovnání alternativ zděných a montovaných příček včetně jejich rozpočtových cen.

Hodnocení práce studenta:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Úroveň zpracování řešeného tématu	☐	☐	☒	☐
2. Přístup autora při zpracování práce	☐	☒	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☐	☒	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☐	☒	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☐	☒	☐	☐

Celkové hodnocení a závěr:

Student se mnou konzultoval všechny části své práce a snažil se vyhledávat alternativy zvolených řešení. Celkově lze konstatovat, že práce je zpracovaná přehledně a v dobré úrovni, jak po obsahové, tak i po formální stránce. Úkoly, které jsem na úvod studentovi vytýčil, ve své práci nakonec splnil. Student zpočátku přistupoval ke stavebně technologickému projektování váhavěji, ale později se již zlepšil a nebyl tak zásadní problém se zpracováním této práce. Škoda jen, že některé konečné výstupy nebyly více propracované, jak by si zasloužily jeho zajímavě řešené dílčí prvky.

Chtěl bych jen do budoucna studentovi doporučit, aby se snažil více prosazovat své názory a více hledal a obhajoval své alternativní návrhy a možná řešení, neboť stavební praxe, zvláště v posledních letech, tyto možné alternativy vyžaduje, zejména za účelem nalezení optimálního řešení.

Student prokázal, že je schopen samostatně zvládat stavebně technické úkoly, které mu budou vytyčeny.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 27. ledna 2021 Podpis vedoucího práce.....