



VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ
BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY



**FAKULTA PODNIKATELSKÁ
ÚSTAV EKONOMIKY**

FACULTY OF BUSINESS AND MANAGEMENT
INSTITUT OF ECONOMICS

ANALÝZA FIRMY VYBRANÝMI METODAMI

FIRM ANALYSIS BY DIFFERENT METHODS

DIPLOMOVÁ PRÁCE
MASTER'S THESIS

AUTOR PRÁCE
AUTHOR

BC. KATEŘINA PÍBILOVÁ

VEDOUCÍ PRÁCE
SUPERVISOR

ING. HELENA HANUŠOVÁ, CSC.

BRNO 2012

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Píbilová Kateřina, Bc.

Podnikové finance a obchod (6208T090)

Ředitel ústavu Vám v souladu se zákonem c.111/1998 o vysokých školách, Studijním a zkušebním řádem VUT v Brně a Směrnicí děkana pro realizaci bakalářských a magisterských studijních programů zadává diplomovou práci s názvem:

Analýza firmy vybranými metodami

v anglickém jazyce:

Firm Analysis by Different Methods

Pokyny pro vypracování:

Úvod

Vymezení problému a cíle práce

Teoretická východiska práce

Analýza problému a současné situace

Vlastní návrhy řešení, přínos návrhu řešení

Závěr

Seznam použité literatury

Seznam odborné literatury:

DLUHOŠOVÁ, D. Finanční řízení a rozhodování podniku. 2. upravené vyd. Praha : Ekopress, s.r.o., 2008. 192 s. ISBN 978-80-86929-44-6.

GRASSEOVÁ, M. a kol. Analýza podniku v rukou manažera. 1. vyd. Brno : Computer Press, a.s., 2010. 325 s. ISBN 978-80-251-2621-9.

PAVELKOVÁ, D. Výkonnost podniku z pohledu finančního manažera. Praha : Linde, 2009. 333 s. ISBN 98-80-86131-85-6.

PETRÍK, T. Ekonomické a finanční řízení firmy - manažerské účetnictví v praxi. 1.vyd. Praha : Grada Publishing, 2005. 137 s. ISBN 80-247-1046-3

RUCKOVÁ, P. Finanční analýza – metody, ukazatele, využití v praxi. Praha : Grada, 2007. 120 s. ISBN 978-80-247-1386-1.

SYNEK, M. Manažerské výpočty a ekonomická analýza. Praha : C.H.Beck, 2009. 301 s. ISBN 978-80-7400-154-3.

Vedoucí diplomové práce: Ing. Helena Hanušová, CSc.

Termín odevzdání diplomové práce je stanoven časovým plánem akademického roku 2011/2012.

L.S.

doc. Ing. Tomáš Meluzín,
Ředitel ústavu

Ph.D. doc. RNDr. Anna Putnová, Ph.D., MBA
Děkan fakulty

V Brně, dne 25.05.2012

ABSTRAKT:

Diplomová práce se zaměřuje na analýzu konkrétního podniku. Jsou popsány a následně aplikovány základní analytické metody. Ze získaných poznatků jsou poté navržena konkrétní doporučení podporující další rozvoj firmy.

Abstract

The diploma thesis focuses on the analysis of a particular enterprise. They are described and then applied the basic analytical methods. The lessons learned are then designed to support specific recommendations for further development of the company.

Klíčová slova

analýza firmy, fundamentální analýza účetních výkazů, Kralickův Quick test, SLEPTE analýza, Porterův model 5ti sil, SWOT analýza

Keywords

Firm analysis, fundamental analysis of financial statements, Kralicek Quick test SLEPTE analysis, Porter's Five-forces model, SWOT analysis

Bibliografická citace práce

PÍBILOVÁ, K. *Analýza firmy vybranými metodami*. Brno: Vysoké učení technické v Brně, Fakulta podnikatelská, 2012. 78 s. Vedoucí diplomové práce Ing. Helena Hanušová,CSc..

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že předložená práce je původní a zpracovala jsem ji samostatně. Prohlašuji, že citace použitých pramenů je úplná, že jsem ve své práci neporušila autorská práva (ve smyslu Zákona č. 12/2000 Sb., o právu autorském a o právech s právem autorským, ve znění pozdějších předpisů).

V Lukách nad Jihlavou, dne 21. května. 2012

.....

podpis

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala vedoucí své diplomové práce Ing. Heleně Hanušové CSc. za odborné vedení, cenné rady a připomínky, které přispěly ke zpracování této práce.

Poděkování patří také pracovníci analyzované společnosti za ochotu a poskytnutí potřebných materiálů.

Obsah

ÚVOD.....	10
1 TEORETICKÁ VÝCHODISKA PRÁCE	11
1.1 Fundamentální analýza účetních výkazů firmy	11
1.1.1 Rozvaha.....	11
1.1.2 Výkaz zisku a ztráty	12
1.2 SWOT ANALÝZA.....	13
1.2.1 Analýza vnějšího prostředí (příležitosti, hrozby).....	15
1.2.2 Analýza vnitřního prostředí (silné, slabé stránky)	16
1.3 Kralickův Quicktest.....	18
1.4 PESTLE ANALÝZA	19
1.4.1 Politické faktory	20
1.4.2 Ekonomické faktory	21
1.4.3 Sociální faktory	21
1.4.4 Technologické faktory	21
1.4.5 Legislativní faktory	21
1.4.6 Ekologické faktory	21
1.5 Analýza konkurence v odvětví – Porterův model pěti sil.....	22
1.5.1 Konkurence v odvětví (hrozba rivality).....	23
1.5.2 Hrozba vstupu nových konkurentů.....	23
1.5.3 Hrozba substituce výrobků (náhradních produktů)	24
1.5.4 Síla odběratelů (hrozba rostoucí vyjednávací síly zákazníků)	24
1.5.5 Síla dodavatelů (hrozba rostoucí vyjednávací síly dodavatelů).....	24
2 ANALYTICKÁ ČÁST	25
2.1 Charakteristika organizace.....	25
2.2 Fundamentální analýza účetních výkazů firmy	26
2.2.1 Analýza ROZVAHY	28

2.2.2 Analýza VÝKAZU ZISKU A ZTRÁT	34
2.2.3 SHRUTÍ	36
2.3 Kralickův Quicktest.....	38
2.4 PESTLE analýza	43
2.4.1 Politické faktory	44
2.4.2 Legislativní faktory	46
2.4.3 Ekonomické faktory	46
2.4.4 Sociální faktory	52
2.4.5 Technologické faktory	56
2.4.6 Ekologické faktory	56
2.4.7 Shrnutí PESTLE analýzy	57
2.5 Porterův model pěti sil	59
2.5.1 Ohrožení ze strany nově vstupujících firem.....	59
2.5.2 Vyjednávací vliv odběratelů	59
2.5.3 Vyjednávací vliv dodavatelů	60
2.5.4 Ohrožení ze strany substitutů	61
2.5.5 Konkurenti v odvětví	61
2.5.6 Shrnutí Porterovy analýzy	62
2.6 SWOT ANALÝZA.....	63
2.6.1 Silné stránky	63
2.6.2 Slabé stránky	63
2.6.3 Příležitosti	64
2.6.4 Hrozby.....	64
3 NÁVRHY ŘEŠENÍ.....	65
ZÁVĚR	71
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	72
SEZNAM OBRÁZKŮ	75

SEZNAM TABULEK.....	76
SEZNAM GRAFŮ	77
SEZNAM PŘÍLOH.....	78

Úvod

Pro zkoumání jsem si vybrala firmu z oblasti zemědělství, zaměřující se na živočišnou výrobu (chov krav na produkci mléka) a výrobu rostlinnou (pěstování obilovin). Můžeme se setkat s problémy, že český zemědělec vyprodukuje jablko, které je v konečné fázi na trhu dražší než jablko dovezené od zahraničního producenta, byť se jedná o stejný typ produkce. Nabízí se tak otázka, čím je tento fakt způsoben? Zaujal mě obor podnikání a chtěla bych ověřit, v čem spočívají základní problémy. Z tohoto důvodu jsem se rozhodla o analyzování dané akciové společnosti z mého okolí, která působí v oblasti zemědělství. Pro komplexní analýzu jsem si zvolila několik metod, které budou zkoumat jak vnitřní prostředí, tak také vlivy působící na organizaci z vnější. Každý podnik by měl důkladně znát své okolí, aby činnosti, které provádí, byly co nejefektivnější a přinášely požadovaný výsledek.

Po vyhodnocení výsledků z provedených analýz budou navržena konkrétní opatření, která by mohla vést ke zlepšení situace analyzované firmy. Poznatky z diplomové práce by mohly přinést důležité informace managementu podniku.

Hlavní cíl práce: na základě provedených analýz navrhnout doporučení podporující další rozvoj vybrané firmy. Pomocí vybraných analýz, které budou pro zkoumání okolí podniku použity, tak mají být navržena opatření podporující budoucí vývoj podniku.

Dílčí cíle: provedení vybraných analýz (fundamentální analýza účetních výkazů firmy, Kralickův Quicktest, SLEPTE analýza, Porterův model pěti sil, SWOT analýza), vyhodnocení výsledků analýz a zhodnocení celkového zjištěného stavu.

Použité metody: při zpracování diplomové práce využiji metody pozorování, analýzy a syntézy.

Po provedení vybraných analýz vyhodnotím výsledky, zhodnotím zjištěný stav a definuji návrhy a opatření pro zlepšení.

Zdroje analýzy: při sestavení analýz budu vycházet z účetních výkazů firmy, vnitropodnikových dokumentů, informací získaných od pracovníků společnosti, současně mohu využít poznatků získaných působením v dané firmě (praxe).

1 TEORETICKÁ VÝCHODISKA PRÁCE

Tato část práce je zaměřena na teoretický popis zvolených analýz, pomocí nichž jsem se dále snažila zhodnotit situaci dané společnosti a následně navrhnout patřičná doporučení.

1.1 Fundamentální analýza účetních výkazů firmy

Tato analýza je chápána jako rozbor a vyhodnocování údajů získaných z povinných účetních výkazů, především z Rozvahy, Výkazu zisku a ztrát či někdy také z Cash Flow. Hodnotitel při zpracování využívá znalostí především z finančního účetnictví, finanční analýzy, všeobecné ekonomie a znalostí a zkušeností z praxe (důležitá je i znalost relací v oboru podnikání analyzované instituce, doplněných o specifika České republiky).

Cílem fundamentální analýzy je poskytnout obsáhlé informace o stavu firmy, tedy o struktuře jejího majetku a účelnosti jeho vynakládání, což lze až do detailu, jakým může být například odhad stáří stálých aktiv. Dále lze například posoudit velikost zásob vzhledem ke spotřebě materiálu, výšku bankovního účtu vzhledem k tržbám nebo k výšce krátkodobých závazků. Lze porovnat hodnotu krátkodobých závazků s krátkodobými pohledávkami, rovněž také provést rámcový odhad počtu zaměstnanců podniku. Dále je možno podrobně analyzovat pasiva dle druhů i dle relací dlouhodobých a krátkodobých závazků. Lze také vyhodnotit výši přidané hodnoty v relacích k nákladům, porovnat výšku provozních nákladů s náklady finančními, vyhodnotit relaci mezi jednotlivými nákladovými druhy, dále pak porovnat výšku jednotlivých druhů výnosů, což může např. odkrýt silné i slabé stránky firmy.

Tyto informace je možno zjistit rozbořem dostupných nebo povinných a zveřejňovaných účetních výkazů.

1.1.1 Rozvaha

Rozvaha je jedním ze základních výkazů účetní závěrky. Podává přehled o majetku podniku a zdrojích jeho krytí v peněžním vyjádření k určitému datu. Tento finanční výkaz zobrazuje hodnoty platné k určitému okamžiku, tzv. stavové veličiny. Formálně sestavená rozvaha musí splňovat základní bilanční rovnici, tzn. že součet aktiv se musí rovnat součtu pasiv.

Aktiva se z hlediska funkce a doby vázanosti v reprodukčním cyklu podniku člení na *stálá aktiva* (dlouhodobá, fixní) zahrnující majetkové složky, které slouží činnosti podniku

dlouhodobě a postupně se opotřebovávají a *aktiva oběžná* (krátkodobá), která představují části majetku, které se spotřebovávají obvykle jednorázově, popřípadě dobu ne delší než jeden rok.

Pasiva, představující zdroje krytí aktiv, jsou členěna podle vlastnictví zdrojů. Z tohoto pohledu se pasiva dělí na *vlastní kapitál* a *cizí zdroje*.

Obrázek 1: Detailní struktura rozvahy

Označ.	Položka		Označ.	Položka	
	AKTIVA CELKEM			PASIVA CELKEM	
A.	Pohledávky za upsaný základní kapitál		A.	Vlastní kapitál	
B.	Dlouhodobý majetek		A. I.	Základní kapitál	
B. I.	Dlouhodobý nehmotný majetek		A. II.	Kapitálové fondy	
B. II.	Dlouhodobý hmotný majetek		A. III.	Fondy ze zisku	
B. III.	Dlouhodobý finanční majetek		A. IV.	Výsledek hospodaření minulých let	
C.	Oběžná aktiva		A. V.	Výsledek hospodaření běžného účetního období	
C. I.	Zásoby		B.	Cizí zdroje	
C. II.	Dlouhodobé pohledávky		B. I.	Rezervy	
C. III.	Krátkodobé pohledávky		B. II.	Dlouhodobé závazky	
C. IV.	Krátkodobý finanční majetek		B. III.	Krátkodobé závazky	
D.	Ostatní aktiva		B. IV.	Bankovní úvěry a výpomoci	
D. I.	Časové rozlišení		C.	Ostatní pasiva	
			C. I.	Časové rozlišení	

Zdroj: [1]

Struktura a názvy položek rozvahy závisí na druhu společnosti a zemi, ve které působí.

1.1.2 Výkaz zisku a ztráty

Výkaz zisku a ztráty, někdy zkráceně nazýván výsledovka, ukazuje, jakého hospodářského výsledku společnost dosáhla za sledované a minulé období. Tento výkaz je podle zákona o účetnictví povinnou součástí účetní závěrky.

Zjednodušeně je možno podstatu tohoto výkazu vyjádřit vztahem mezi výnosy a náklady následovně: $\text{výnosy} - \text{náklady} = \text{výsledek hospodaření}$.

Náklady a výnosy jsou ve výkazu zisku a ztráty uspořádány do určitých oblastí charakterizujících podnikatelské aktivity, tj. provozní, finanční a mimořádné aktivity. Právní úprava v ČR vymezuje stupňovitou (vertikální) podobu výkazu, kdy je zjišťován výsledek hospodaření odděleně za tyto činnosti. Výkaz se používá buď ve zkrácené nebo v plné verzi.

Obrázek 2: Struktura výkazu zisku a ztráty

Symbol	Položka	Hodnota
OM	+ OBCHODNÍ MARŽE	
T _p	+ Tržby za prodej vlastních výrobků a služeb	
N _p	- Provozní náklady	
VH _p	= Provozní výsledek hospodaření	
V _f	+ Výnosy z finanční činnosti	
N _f	- Náklady z finanční činnosti	
VH _f	= Finanční výsledek hospodaření	
D _B	- Daň z příjmu za běžnou činnost	
VH _B	= Výsledek hospodaření za běžnou činnost (VH _p + VH _f - D _B)	
V _M	+ Mimořádné výnosy	
N _M	- Mimořádné náklady	
D _M	- Daň z mimořádné činnosti	
VH _M	= Mimořádný výsledek hospodaření	
VH	= Výsledek hospodaření za účetní období (VH _B + VH _M)	

Zdroj: [1]

Jak uvádí Růčková P.: „Základní rozdíl mezi rozvahou a výkazem zisku a ztráty je v tom, že zatímco rozvaha zachycuje aktiva a pasiva k určitému časovému okamžiku, výkaz zisku a ztráty se vztahuje vždy k určitému časovému intervalu – je přehledem o výsledkových operacích za tento interval. Výkaz zisku a ztráty obsahuje tokové veličiny, které jsou založeny na kumulativní bázi a její změny v čase nemusí být rovnoměrné...“ [7]

Další doplňující informace pro získání detailnějšího přehledu o hospodaření společnosti lze obvykle nalézt ve výroční zprávě a příloze k účetní závěrce.

1.2 SWOT ANALÝZA

SWOT analýza je součástí strategického plánování firmy, patří mezi jednu z nejčastěji využívaných analytických metod.

Zkratka SWOT je z anglického originálu:

- **Strenghts** – silné stránky
- **Weaknesses** – slabé stránky
- **Opportunities** – příležitosti
- **Threats** – hrozby

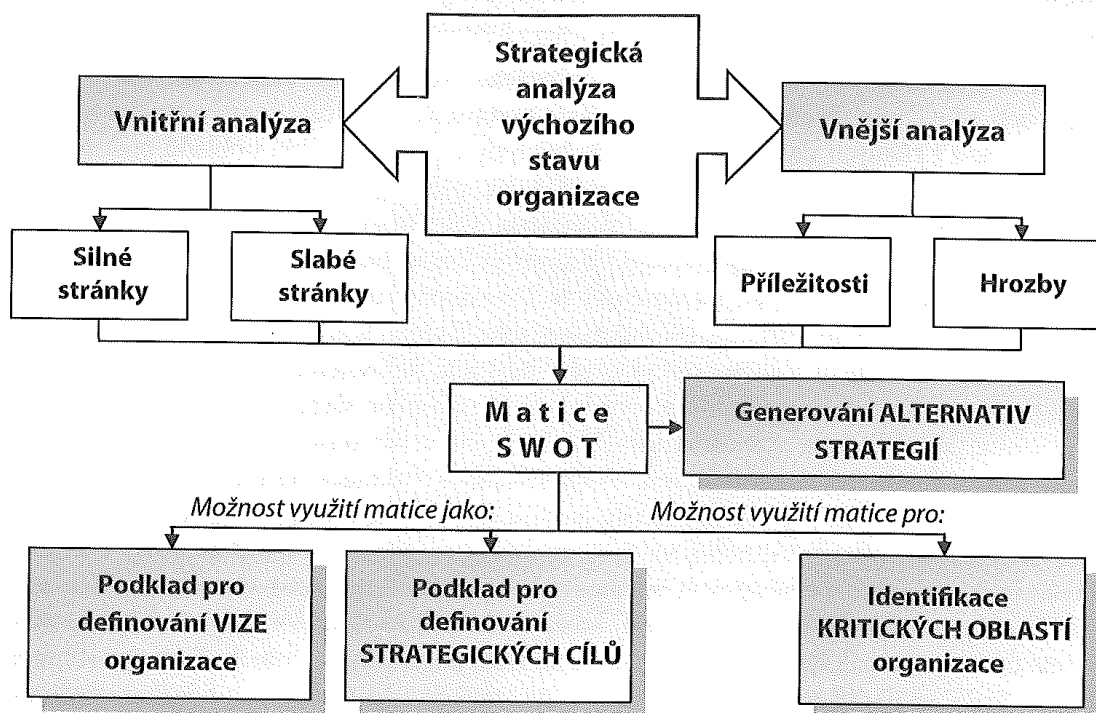
Prostřednictvím tohoto nástroje se analyzují vnitřní *silné* a *slabé stránky* a ve vnějším prostředí organizace identifikované *příležitosti* a *ohrožení*. Analýza tak vytváří základní rámec pro následné využití zjištěných poznatků ve strategickém řízení (např. při tvorbě strategických dokumentů, jako je dlouhodobá vize nebo strategie rozvoje).

Takto uvádí definice SWOT analýzy ve své publikaci Grasseová M.: „SWOT analýza je jednou z metod strategické analýzy výchozího stavu organizace nebo její části (SBU, funkční nebo průřezové oblasti), kdy na základě vnitřní analýzy (silné a slabé stránky) a vnější analýzy (příležitosti a hrozby) jsou generovány alternativy strategií.“ [2]

Komplexně pojatá SWOT analýza tak vymezuje pozici organizace nebo její části jako východisko pro definování strategií dalšího rozvoje. Před realizací této analýzy je důležité stanovit si, k čemu budou využity získané výsledky.

Tato analýza však může být využita i k více účelům. Standardně se využívá jako podklad pro generování alternativ strategií s využitím matice SWOT. Dále může být využita i k jiným účelům, např. jako podklad pro definování vize, pro zformulování strategických cílů či pro identifikaci kritických oblastí.

Obrázek 3: Základní rámec SWOT analýzy



Zdroj: [2]

Základním cílem při uplatnění SWOT analýzy je rozvíjet silné stránky a potlačovat, resp. utlumovat slabé stránky a současně být připraven k využití příležitostí či k boji proti potenciálním hrozbám plynoucím z vnějšího okolí.

1.2.1 Analýza vnějšího prostředí (příležitosti, hrozby)

Faktory, které působí z vnějšího prostředí, nemůže firma sama ovlivnit, neboť existují nezávisle na působení organizace. Ovlivňují firmu z prostředí mimo organizaci a výsledkem je pro organizaci definování hrozby či naopak příležitosti, kterou může využít pro svůj prospěch.

Firma by měla mít dobře formulováno poslání, manažeři tak získají představu o části vnějšího prostředí, na kterou by se měli zaměřit, poznat ji, aby efektivně dosáhli vytyčených cílů. Je třeba sledovat rozhodující vlivy makroprostředí, do něhož patří: demografické, ekonomické, technologické, politické, legislativní, sociální a kulturní a ekologické. K analýze příležitostí a hrozeb tedy organizace může využít např. PESTLE analýzy. Firma musí zároveň sledovat prostředí mikroekonomické, tj. zákazníky, konkurenty, distributory, dodavatele, tyto subjekty ovlivňují její schopnost získávat zisk.

Jedním z cílů zkoumání vnějšího prostředí firmy je definování příležitostí. Příležitosti plynoucí z okolí firmy by měly být klasifikovány z hlediska jejich přitažlivosti a pravděpodobnosti úspěchu.

V druhé části analýzy vnějšího prostředí dochází k identifikaci hrozeb, tj. možných nežádoucích vlivů, které mohou činnost firmy ovlivnit. Jde o vývojové trendy vnějšího prostředí, které mohou ohrozit podnikatelské aktivity firmy.

Kotler P. ve své publikaci definuje hrozbu následovně: „Hrozba je výzva vzniklá na základě nepříznivého vývojového trendu ve vnějším prostředí, která by mohla v případě absence účelných marketingových aktivit vést k ohrožení prodeje a zisku“. [3]

Hrozby je rovněž vhodné klasifikovat z hlediska jejich závažnosti a pravděpodobnosti výskytu. Hrozby, které jsou charakterizovány jako nejzávažnější, s vysokou pravděpodobností výskytu, mohou firmu velmi ohrozit a ranit. Firma by pro tento případ měla mít vypracován plán marketingových aktivit, které by realizovala v případě, kdy by ke skutečnému naplnění hrozby došlo. Obecně je nutno ohrožení firmy plynoucí z jejího okolí pečlivě analyzovat a sledovat.

1.2.2 Analýza vnitřního prostředí (silné, slabé stránky)

Po analýze vnějšího prostředí, kdy došlo k identifikaci příležitostí firmy, je třeba analyzovat faktory, které ovlivňují firmu „zevnitř“. Na druhé straně firma totiž musí mít schopnost tyto příležitosti využít, k tomuto je třeba, aby firma pravidelně vyhodnocovala své slabé a silné stránky. Každý faktor by měl být posuzován z hlediska intenzity a jeho vlivu a z hlediska jeho důležitosti.

Na základě SWOT analýzy může společnost určovat specifické cíle pro dané plánovací období.

Při sestavení SWOT analýzy by neměl být brán zřetel pouze na identifikování faktorů bez dalších navazujících opatření, která vyplývají z definovaných strategií.

Základní strategie je možno vyjádřit například ve formě matice. Lze z ní vyčíst základní vazby mezi jednotlivými prvky (silné, slabé stránky, příležitosti, hrozby) a na jejím základě je možno vytvářet potenciální strategie pro budoucí rozvoj organizace.

Obrázek 4: Matice SWOT

Vnější faktory Vnitřní faktory	Slabé stránky (W)	Silné stránky (S)
	1..... 2..... 3..... atd.	1..... 2..... 3..... atd.
Příležitosti (O) 1..... 2..... 3..... atd.	WO strategie „hledání“ <i>Překonání slabé stránky využitím příležitosti</i>	SO strategie „využití“ <i>Využití silné stránky ve prospěch příležitosti</i>
Hrozby (T) 1..... 2..... 3..... atd.	WT strategie „vyhýbání“ <i>Minimalizace slabé stránky a vyhnutí se ohrožení</i>	ST strategie „konfrontace“ <i>Využití silné stránky k odvrácení ohrožení</i>

Zdroj: [2]

„Principy, které je vhodné při zpracovávání SWOT analýzy dodržovat:

- **Princip účelnosti** – při analýze musí být neustále brán v potaz její účel, nelze mechanicky kopírovat postupy a výsledky pro jiný problém.
- **Princip relevantnosti** – je nutné zaměřit se na podstatná fakta, pokud budeme zahlceni informacemi, následná formulace strategie bude komplikovaná. SWOT jako součást strategické analýzy má identifikovat pouze „strategická“ fakta, tedy zjednodušeně jevy s dlouhodobým trváním.
- **Princip kauzality** – je nutné soustředit se na příčiny, nikoliv na důsledky. Například při velkém počtu identifikovaných slabých stránek je několik z nich příčinami špatného stavu a další slabé stránky jsou pouze důsledky. Při řešení slabých stránek musíme klást důraz na řešení příčin, nikoliv pouze důsledků.
- **Princip objektivnosti** - analýza musí být objektivní, čehož můžeme dosáhnout participací více lidí na její tvorbě. Objektivnost je zabezpečena také využíváním metod a nástrojů především pro hodnocení důležitosti faktorů, například využitím bodových škál (stupnic).“ [2]

1.3 Kralický Quicktest

Pro účely mé diplomové práce jsem zvolila jako nástroj finanční analýzy jeden z bonitních modelů.

Tento test navrhl v roce 1990 p. Kralicek. Test by měl umožnit rychlou klasifikaci analyzované společnosti, současně má dobrou vypovídací schopnost. Pro jeho konstrukci jsou použity ukazatele, které reprezentují informační potenciál rozvahy a výkazu zisku a ztrát. Z každé ze 4 základních oblastí analýzy, tj. stability, likvidity, rentability a hospodářského výsledku, je zvolen jeden ukazatel, což zabezpečuje vyváženost analýzy jak finanční stability, tak i výnosové situace firmy.

Ukazatele Kralického Quicktestu:

$$\text{Kvóta vlastního kapitálu (koef. samofinancování)} = \frac{\text{vlastní kapitál}}{\text{celková aktiva}}$$

Jde o ukazatel vypovídající o kapitálové síle firmy. Podává informaci i o existenci dluhů v peněžních jednotkách nebo v procentech celkových aktiv. Charakterizuje dlouhodobou finanční stabilitu a samostatnost. Dále udává, do jaké míry je firma schopna pokrýt své potřeby vlastními zdroji, přičemž velmi vysoký podíl vlastních zdrojů může zapříčinit pokles rentability vlastního kapitálu, neboť není efektivní pokrytí téměř všech potřeb vlastními zdroji.

$$\text{Doba splácení dluhu z CF} = \frac{\text{krátkodobé} + \text{dlouhodobé závazky} + \text{fin. majetek}}{\text{bilanční cash flow}}$$

Tento ukazatel vyjadřuje, za jak dlouho je podnik schopen uhradit své závazky.

Jak ve své publikaci uvádí Sedláček J.: „Bilanční cash flow, které se používá ve jmenovateli, lze získat z výkazu zisků a ztrát následujícím způsobem:

Hospodářský výsledek za účetní období minus daň z příjmu plus odpisy hmotného a nehmotného investičního majetku. Získaný údaj je třeba ještě přepočítat na celoroční hodnotu (tj. vydělit počtem měsíců a vynásobit dvanácti). Na závěr se ještě odečte saldo přechodných účtů aktiv a přičte saldo přechodných účtů pasív.“ [8] Tzv. bilanční cash flow je pro výpočet použito za účelem dodržení jednoho ze základních pravidel srovnatelnosti, tj. porovnávání mezi okamžikovými ukazateli (ne aby byl porovnáván okamžikový ukazatel s tokovým, jak by to bylo v případě klasického cash flow.)

Doba splácení dluhu z cash flow charakterizuje společně s kvótou vlastního kapitálu finanční stabilitu analyzované firmy a její hodnota informuje o solventnosti firmy.

$$\text{Cash flow v \% tržeb} = \frac{\text{Cash flow}}{\text{tržby}}$$

$$\text{Rentabilita celkového kapitálu (ROA)} = \frac{\text{HV po zdanění} + \text{úroky} (1 - \text{daňová sazba})}{\text{celková aktiva}}$$

Výše zmíněné dva ukazatele analyzují výnosovou situaci zkoumané firmy.

Závěry testu se poté stanoví tak, že se dosažené výsledky jednotlivých ukazatelů nejprve oklasifikují (podle tabulky uvedené níže) a konečná známka se následně vypočte jako aritmetický průměr získaných známek za jednotlivé ukazatele. Vhodné je vypočítat i průměrnou známku zvlášť pro finanční stabilitu a zvlášť pro výnosovou situaci.

Mezi výhody tohoto testu patří jednoduchost a rychlost.

Tabulka 1: Stupnice hodnocení ukazatelů testu

ukazatel	výborný (1)	velmi dobrý (2)	dobrý (3)	špatný (4)	ohrožen insolvenčí (5)
kvóta vlast. kapitálu	> 30 %	> 20 %	> 10 %	> 0 %	negativní
doba splácení dluhu	< 3 roky	< 5 let	< 12 let	> 12 let	> 30 let
CF v % tržeb	> 10 %	> 8 %	> 5 %	> 0 %	negativní
ROA	> 15 %	> 12 %	> 8 %	> 0 %	negativní

Zdroj: [8]

1.4 PESTLE ANALÝZA

Grasseová M. uvádí: „Metoda PESTLE slouží ke strategické analýze faktorů vnějšího prostředí, které by mohly znamenat budoucí příležitosti nebo hrozby pro hodnocenou organizaci.“[2] Jejím prostřednictvím zkoumáme různé faktory působící na organizaci z vnějšího prostředí. Slouží jako podklad pro vypracování prognóz o důsledcích pro další rozvoj.

Pomocí analýzy bychom měli být schopni odpovědět na následující otázky:

- Které z faktorů působících z vnějšího prostředí mají vliv na organizaci nebo její části?
- Jaké jsou možné účinky daných faktorů?
- Které z nich jsou v blízké budoucnosti nejdůležitější?

PESTLE analýza je termín, který je používán až v posledních deseti letech, má za sebou určitý historický vývoj. První předchůdce byl vytvořen již v šedesátých letech, jednalo se o tzv. ETPS analýzu, což byla pomůcka pro analýzu vnějšího prostředí organizace pomocí čtyř faktorů: ekonomického, technologického, politického a sociálního. Krátce nato byl vytvořen reorganizovaný model nesoucí název STEP. Další modifikace nástroje analýzy vnějšího prostředí vznikla přidáním nového prvku, kterým je ekologický faktor, pak se jedná o tzv. STEPE analýzu. V osmdesátých letech pak byl v rámci analýzy osamostatněn prvek legislativního faktoru, který byl do té doby analyzován v rámci politického prostředí. Název této analýzy se může vyskytovat ve více modifikacích, např. SLEPTE, STEPLE, jako nejznámější se nakonec ujal název PESTLE. Uvedené analýzy mají téměř totožný obsah, liší se pouze rozdělením jednotlivých oblastí a jejich seřazením.

Dle Grasseové M.: „Metodou PESTLE analyzujeme faktory vnějšího prostředí, které by mohly znamenat budoucí příležitosti nebo hrozby pro hodnocenou organizaci, přičemž vnější prostředí tvoří faktory:

- Politické, tj. existující a potenciální působení politických vlivů.
- Ekonomické, tj. působení a vliv místní, národní a světové ekonomiky.
- Sociální, tj. působení sociálních a kulturních změn.
- Technologické, tj. dopady nových a vyspělých technologií.
- Legislativní, tj. vlivy národní, evropské a mezinárodní legislativy.
- Ekologické (environmentální), tj. místní, národní a světová ekologická problematika a otázky jejího řešení.“ [2]

1.4.1 Politické faktory

Za politické faktory lze považovat např. hodnocení politické stability (forma a stabilita vlády, klíčové orgány a úřady, existence a vliv politických osobností, politická strana u moci apod.), politický postoj (vůči privátním a zahraničním investicím, vztah ke státnímu průmyslu, postoj vůči privátnímu sektoru apod.) či politický vliv různých skupin.

1.4.2 Ekonomické faktory

Ekonomickými faktory mohou být např. základní hodnocení makroekonomické situace (míra inflace, úroková míra, obchodní deficit nebo přebytek, rozpočtový deficit nebo přebytek, výše hrubého domácího produktu, hrubý domácí produkt na jednoho obyvatele a jeho vývoj, měnová stabilita, stav směnného kurzu apod.), přístup k finančním zdrojům (náklady na místní půjčky, bankovní systém, dostupnost a formy úvěrů, apod.), daňové faktory (výše daňových sazeb, jejich vývoj, cla a daňová zatížení apod.) atd.

1.4.3 Sociální faktory

Mezi sociální faktory se řadí např. demografické charakteristiky (velikost populace, věková struktura, pracovní reference, geografické rozložení, etnické rozložení apod.), makroekonomické charakteristiky trhu práce (míra nezaměstnanosti, rozdělení příjmů apod.), sociálně-kulturní aspekty (životní úroveň, rovnoprávnost pohlaví, populační politika apod.), dostupnost pracovní síly, pracovní zvyklost (dostupnost potenciálních zaměstnanců s požadovanými schopnostmi a dovednostmi, diverzita pracovní síly apod.).

1.4.4 Technologické faktory

Technologickými faktory jsou např. podpora vlády v oblasti výzkumu, výše výdajů na výzkum, nové vynálezy, rychlost realizace nových technologií, rychlost zastarání, obecná technologická úroveň apod.

1.4.5 Legislativní faktory

Legislativními faktory mohou být např. existence a funkčnost zákonných norem (obchodní právo, daňová zákony, deregulační opatření, právní úprava pracovních podmínek, legislativní omezení apod.), také nedostatečná legislativa či jiné další faktory (vymahatelnost práva, autorská práva, funkčnost soudů apod.).

1.4.6 Ekologické faktory

Ekologickými faktory, které působí na vnější prostředí podniku, mohou být např. přírodní a klimatické vlivy, globální environmentální hrozby (čerpání neobnovitelných zdrojů energie, úbytek ozónové vrstvy, zvyšování emisí skleníkových plynů, globální oteplování, klimatické změny apod.) či legislativní omezení spojená s ochranou životního prostředí apod.

Cílem analýzy není vypracovat vyčerpávající seznam těchto faktorů, protože vlivy, které jsou důležité pro jeden podnik, nemusí mít velký význam pro podnik jiný. Důležité je rozpoznat důležitost a odlišit významnost jednotlivých faktorů pro konkrétní firmu. Jednotlivé vlivy a jejich váha dopadu se zároveň mohou v závislosti na čase měnit, proto je třeba vlivy sledovat a vyhodnocovat průběžně.

1.5 Analýza konkurence v odvětví – Porterův model pěti sil

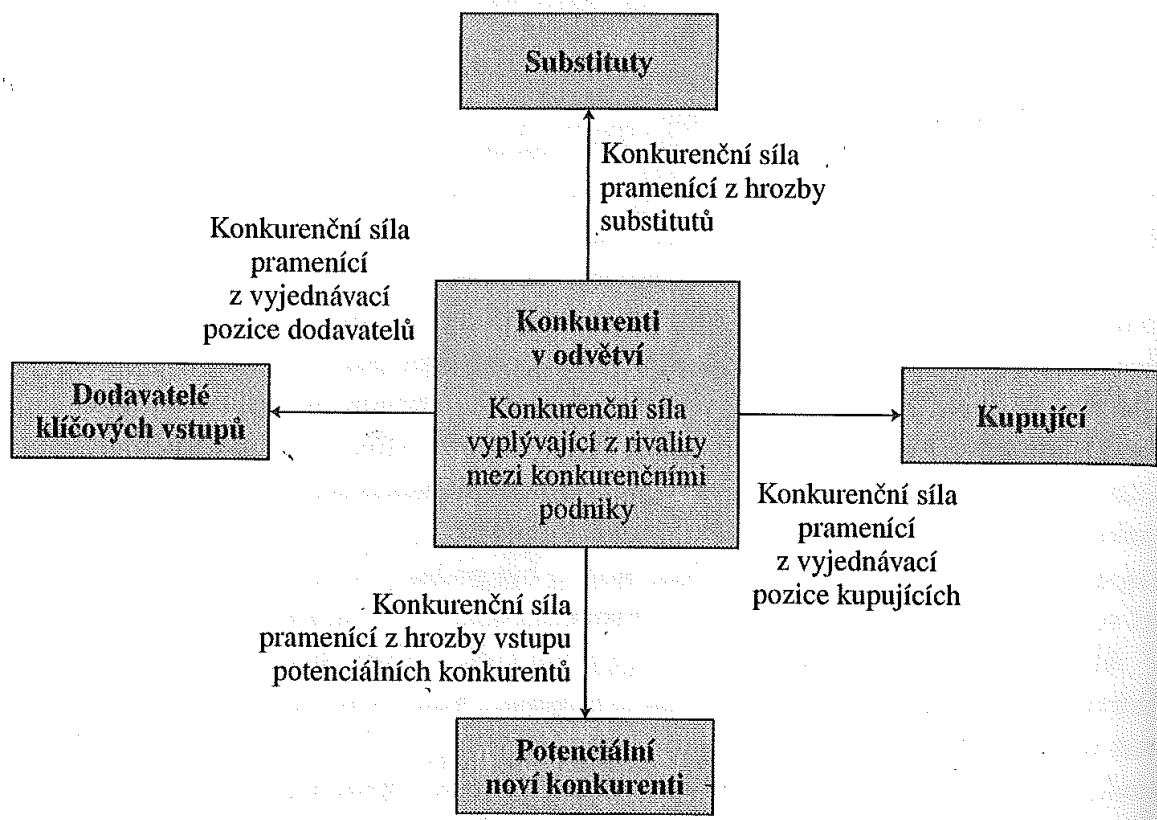
Mikrookolí podniku jsem se rozhodla analyzovat pomocí Porterova modelu pěti sil.

Grasseová M. ve své publikaci uvedla: „Porter (1985) stanovil předpoklad, že ziskovost odvětví závisí na pěti dynamických faktorech, které ovlivňují ceny, náklady a potřebné investice firem v daném odvětví. Porter uvádí, že dříve než podnik vstoupí na trh daného odvětví, musí analyzovat „pět sil“, které vypovídají o přitažlivosti odvětví. „ [2]

Předpokladem, na němž je model postaven, je, že strategickou pozici podniku působícího v určitém odvětví určuje zejména pět základních činitelů. V modelu jsou zdůrazňovány všechny základní složky odvětvové struktury, které mohou být v daném odvětví hnací silou konkurence. V úvahu je třeba vzít i fakt, že v jednotlivých odvětvích nebudou mít všechny z těchto pěti faktorů stejnou důležitost, neboť každé odvětví je jedinečné a má svou vlastní strukturu. Podnik může pomocí systémového rámce pěti faktorů proniknout do struktury daného odvětví a přesně určit rozhodující faktory pro konkurenci v odvětví.

Model je často používanou analýzou oborového okolí (mikroprostředí) podniku.

Obrázek 5: Model pěti sil



Zdroj: [9]

Organizace tedy analyzuje vliv pěti činitelů na ziskovost. Tyto činitele jsou popsány níže v textu.

1.5.1 Konkurence v odvětví (hrozba rivalry)

Odvětví není přitažlivé, pokud v něm působí velké množství silných konkurentů. Rivalita se zvyšuje, pokud dochází ke stagnaci či zmenšování odvětví. Dalšími faktory, které mohou ovlivňovat konkurenci, jsou např. vysoké fixní náklady v odvětví, vysoký počet konkurentů v odvětví a malé rozdíly mezi nabízenými produkty. V této části analýzy bychom si měli odpovědět na otázku, jak zlepšit naši pozici vůči konkurentům.

1.5.2 Hrozba vstupu nových konkurentů

Závisí především na vstupních bariérách do daného odvětví, což je nejčastěji spojeno s existencí a působením některého z následujících šesti faktorů: úspory z rozsahu, kapitálová náročnost vstupu, přístup k distribučním kanálům, očekávaná reakce zavedených firem, legislativa a vládní zásahy, diferenciací výrobků. Přitažlivost trhu

závisí na výšce vstupních a výstupních bariér. Důležité je odpovědět si na otázku, jak můžeme zvýšit bariéry vstupu.

1.5.3 Hrozba substituce výrobků (náhradních produktů)

Mezi substituty se řadí podobné produkty, které mohou sloužit k podobnému nebo stejnému účelu jako produkty z daného odvětví. Existence reálné nebo potenciální hrozby zastupitelnosti výrobků snižuje atraktivitu odvětví. Substituty jsou limitujícím faktorem, který ovlivňuje potenciální ceny a zisk na trhu. Měli bychom si odpovědět na otázku, čím můžeme snížit hrozbu substitutů.

1.5.4 Síla odběratelů (hrozba rostoucí vyjednávací síly zákazníků)

Přitažlivost trhu snižuje rostoucí moc zákazníků při vyjednávání (zákazníci se snaží snižovat ceny, vyžadují lepší kvalitu a více služeb, staví konkurenty proti sobě, což snižuje zisk prodávajícího). Síla zákazníků se naopak zvyšuje, jestliže dochází k jejich koncentraci a organizování, také pokud výrobek pro ně tvoří výraznou část jejich nákladů, pokud výrobky nejsou diferencované, dále pak když jsou náklady spojené se změnou nakupovaného výrobku pro zákazníka nízké a pokud je zákazník vzhledem ke svým nízkým ziskům citlivý na cenu. V této části je vhodné umět si odpovědět na otázku, jak můžeme snížit vyjednávací sílu zákazníků.

1.5.5 Síla dodavatelů (hrozba rostoucí vyjednávací síly dodavatelů)

Odvětví je neatraktivní, pokud dodavatelské firmy mohou zvyšovat ceny či snižovat kvalitu a kvantitu dodávek. Síla dodavatelů stoupá s jejich koncentrací, pokud tito dodavatelé poskytují jedinečné výrobky, či pokud např. dodávané výrobky tvoří základní vstupy odběratele. Zvyšují ji též vysoké náklady při změně dodavatele, silná image dodavatele apod. Obranou může být budování vztahů s dodavatelem. Měli bychom hledat odpověď na otázku, jak je možno snížit vyjednávací sílu dodavatelů.

2 ANALYTICKÁ ČÁST

2.1 Charakteristika organizace

Obchodní firma: XY (firma si nepřála být jmenována)

Sídlo: Kraj Vysočina, okres Jihlava

Právní forma: Akciová společnost

Předmět podnikání zapsaný v obchodním rejstříku:

- zemědělská výroba
- opravy pracovních strojů
- opravy silničních vozidel
- kovářství, podkovářství
- opravy ostatních dopravních prostředků a pracovních strojů
- silniční motorová doprava - nákladní vnitrostátní provozovaná vozidla o největší povolené hmotnosti do 3,5 tuny včetně,
- nákladní vnitrostátní provozovaná vozidla o největší povolené hmotnosti nad 3,5 tuny
- výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona

Vznik společnosti:

Samotná společnost vznikla v roce 1953 podle zákona č. 69/49 Sb. jako Jednotné zemědělské družstvo. Původní právní formou společnosti bylo družstvo, rozhodnutím členské schůze družstva konané v roce 2004 došlo ke změně právní formy na akciovou společnost.

Akciová společnost XY se sídlem v okrese Jihlava, v Kraji Vysočina, se zabývá převážně živočišnou a rostlinnou výrobou.

Společnost obhospodařuje cca 1450 ha zemědělské půdy, z toho je cca 900 ha orné půdy a zbytek tvoří louky a pastviny. V živočišné výrobě se společnost zaměřuje hlavně na chov dojníc a jatečného skotu, v rostlinné výrobě potom na pěstování obilovin, řepky, brambor a objemného krmiva pro dobytek.

Hlavní činnost:

Živočišná výroba:

- Chov krav na produkci mléka: společnost chová cca 600 ks krav holštýnského plemene (uzávěrky za poslední léta ji řadí na čelní místo v jejich chovu jak v okrese Jihlava, tak v rámci ČR)
- Chov jatečného skotu: 300 ks býků na výkrm, 300 ks jalovic, 150 ks telat do 3 měsíců a 150 ks mladého dobytka; na pastvinách cca 160 ks masných zvířat

Rostlinná výroba:

- Pěstování: 294 ha obilovin, 265 ha kukuřice, 102 ha řepky, 55 ha brambor, zbytek ploch tvoří krmné plodiny

V roce 2011 společnost uvedla do provozu bioplynovou stanici o výkonu 625 kW. Bioplynová stanice využívá trávu z luk, zbytky krmiv a částečně kejdu jako stimulátor technologických procesů.

Zaměstnanci společnosti:

V současné době společnost zaměstnává v trvalém pracovním poměru celkem 32 zaměstnanců, z čehož 3 jsou technicko-hospodářští pracovníci (pracovnice ekonomického úseku, mzdové účtárny a úseku evidence půdy), 16 pracovníků je zaměstnáno v rostlinné a 13 v živočišné výrobě.

2.2 Fundamentální analýza účetních výkazů firmy

K provedení fundamentální analýzy byly použity účetní výkazy Rozvaha a Výkaz zisku a ztráty, které firma sestavuje v plném rozsahu (viz. příloha č.1 a příloha č. 2).

Pro potřebu analýzy a srovnání údajů za předcházející roky byly použity účetní výkazy za rok 2009 a 2010, které má firma povinnost zveřejňovat v obchodním rejstříku. V době zpracovávání práce ještě nebyla v obchodním rejstříku zveřejněna účetní závěrka za rok 2011.

Nejprve jsem se pokusila o ověření skutečnosti, zda má společnost povinnost ověření účetní závěrky auditorem, dále jsem se snažila určit velikosti podniku podle předpisů EU a odhadnout počet zaměstnanců pomocí údajů získaných z účetních dokladů.

Ověření skutečnosti, zda má společnost povinnost ověření účetní závěrky auditorem (povinnost auditu)

Tuto oblast upravuje § 20 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví následovně:

Účetnictví akciových společností podléhá auditu, pokud ke konci rozvahového dne účetního období, za nějž se účetní závěrka ověřuje, a účetního období bezprostředně předcházejícího, překročily nebo již dosáhly alespoň jedno ze tří uvedených kritérií:

1. aktiva celkem více než 40 000 000 Kč;
2. roční úhrn čistého obratu více než 80 000 000 Kč;
3. průměrný přepočtený stav zaměstnanců v průběhu účetního období více než 50.

Výše aktiv netto společnosti za účetní období činila 205 002 000 Kč a za předcházející období 162 275 000 Kč. Již z těchto údajů je patrné, že společnost ze zákona podléhá auditu.

Zjištění, zda je firma velká nebo malá podle předpisů EU

Velikost podniku zkoumáme podle následujících kritérií:

- počet zaměstnanců
- roční obrat
- bilanční suma roční rozvahy

Tabulka 2: Členění podniků dle velikosti

Kategorie podniku	Počet zaměstnanců	Roční obrat	Roční bilanční suma
střední	< 250	≤ 50 mil. €	≤ 43 mil. €
malý	< 50	≤ 10 mil. €	≤ 10 mil. €
mikropodnik	< 10	≤ 2 mil. €	≤ 2 mil. €

Zdroj: Vlastní zpracování dle [25]

Z posouzení daných kritérií je zřejmé, že se jedná o *malý podnik*. Firma má méně než 50 zaměstnanců (viz. výpočet níže). Roční bilanční suma (netto) za účetní období roku 2010 činila 205 002 000 Kč, kurz ČNB k 31. 12. 2010 činil za 1 € 25,060 Kč [13]. Přepočtená hodnota aktiv firmy k 31. 12. 2010 činila tedy 8 180 447 EUR, což je méně než stanovená horní hranice roční bilanční sumy pro malý podnik stanovená na 10 mil. €.

Odhad počtu zaměstnanců firmy z účetních výkazů

Celkové zjištěné roční mzdové náklady za účetní období roku 2010 (z Výkazu zisku a ztráty): 8 719 000 Kč

Průměrné měsíční mzdové náklady za zaměstnance: 726 583 Kč

Průměrná mzda v odvětví zemědělství dosáhla v roce 2010 částky 18 644 Kč. [27]

Rámcový odhad počtu pracovníků: 39

(Z přílohy k účetní závěrce účetní jednotky za období od 1. 1. 2010 do 31. 12. 2010 zveřejněné v obchodním rejstříku společnosti lze zjistit, že průměrný počet zaměstnanců společnosti za účetní období byl 32, z toho je 1 řídící zaměstnanec. Položka mzdových nákladů za řídícího pracovníka z celkových mzdových prostředků činí 1 856 000 Kč. Výpočet proto může být zkreslen právě platem manažera - řídícího pracovníka – po odečtení osobních nákladů na jeho plat (odměny) činí mzdové prostředky za ostatní zaměstnance 6 863 000 Kč. Průměrné měsíční mzdové náklady za zaměstnance (vyjma řídícího pracovníka) poté činí 571 917 Kč. Pokud bychom dále spočítali rámcový odhad pracovníků (průměrné měsíční náklady dělíme průměrnou mzdou v odvětví), dostaneme se tak k číslu 31. Dle tohoto výpočtu má společnost cca 31 zaměstnanců. Tímto způsobem se mi podařilo dojít k poměrně přesnému údaji o počtu zaměstnanců – v porovnání se skutečným zjištěným stavem. Dalo by se říci, že průměrná měsíční mzda pracovníků analyzované společnosti téměř korespondovala se zjištěnou průměrnou mzdou v odvětví zemědělství za rok 2010.)

2.2.1 Analýza ROZVAHY

• Analýza aktiv

Z výkazu Rozvaha je zřejmé, že hodnota netto aktiv firmy je cca 200 mil. Kč. Hodnota aktiv netto sledovaného období se oproti předcházejícímu období zvýšila o cca 26 %, tj. necelých 43 mil., což znamená, že firma zvýšila svoji hodnotu.

a) Dlouhodobá aktiva

Hodnota dlouhodobých aktiv se zvýšila oproti minulému roku o necelých 30 mil. korun, což znamená, že hodnota oběžných aktiv se musela také zvýšit o cca 13 mil. korun.

Firma je kapitálově těžká – tzn., že má více dlouhodobého majetku než majetku oběžného (mnohonásobně). Z tohoto faktu je možno již v této fázi odvodit, že se jedná o firmu

působící v některém z „kapitálově těžkých“ oborů, což je např. stavební průmysl, těžební průmysl, zemědělství.

Dlouhodobý majetek

Dlouhodobý majetek firmy byl v roce 2010 tvořen z 99 % majetkem hmotným, majetek nehmotný tvoří 0,9 % a finanční majetek 0,1 %.

I. Dlouhodobý nehmotný majetek

Firma v roce 2010 vlastnila dlouhodobý nehmotný majetek ve výši 1 359 tis. Kč, má ho zařazen jako „jiný dlouhodobý nehmotný majetek“. (Pod tuto položku se řadí složky dlouhodobého nehmotného majetku, které nemohly být vykázány v jiných položkách tohoto majetku.)

Firma nevlastní software a ze struktury vlastněného dlouhodobého nehmotného majetku můžeme usoudit, že se rozhodně nepohybuje v oblasti podnikání, kde je používání nehmotného majetku nezbytností (oblast hi-tech).

II. Dlouhodobý hmotný majetek

Dlouhodobý hmotný majetek se oproti minulému období zvýšil o 24 %.

Strukturu dlouhodobého hmotného majetku společnosti tvoří: stavby (54 % celkové výše dlouhodobého majetku), dále nedokončený hmotný majetek (28 %), pozemky (8 %), samostatné movité věci a soubory movitých věcí (7 %) a dospělá zvířata a jejich skupiny (3 %).

Firma vlastní pozemky, v uplynulém roce došlo k nákupu nových pozemků ve výši 1 643 tis. Kč.

Významnou položku tvoří stavby v pořizovací hodnotě 81 850 tis. Kč, oproti minulému roku došlo rovněž k navýšení této položky o téměř 10 mil. Kč, tj. 14 %. Stavby jsou odepsány zhruba z jedné třetiny.

Firma vlastní stroje a zařízení (samostatné movité věci a soubory movitých věcí) v hodnotě 10 mil. korun (pořizovací hodnota 72 mil. Kč). Roční odpis je cca 3 mil. Kč, bude se jednat o stroje starší, neboť jsou již zhruba z 86 % odepsány.

Dále firma vlastní pěstitelské celky trvalých porostů ve výši 400 tis. Kč, které jsou v současné době již odepsány.

Společnost vlastní i dospělá zvířata v celkové hodnotě cca 4 mil. Kč, jejich hodnota je již více jak z poloviny (tj. z 59 %) odepsaná (*Dle zveřejněné přílohy k účetní závěrce za*

účetní období 1. 1. 2010 – 31. 12. 2010 se jedná o zvířata kategorie skotu – kráva, plemenný býk.).

Další významnou část tvoří nedokončený dlouhodobý hmotný majetek, ve výši 42 mil. Kč, tj. 28% výše dlouhodobého hmotného majetku. Tato položka ukazuje, že firma pořizuje dlouhodobý hmotný majetek. Již v minulém období měla společnost vázány prostředky v nedokončeném majetku ve výši 21 mil. Kč, došlo tedy k dvojnásobnému navýšení této položky. Jedná se zřejmě o investiční výstavbu, či by mohlo jít i o obnovu majetku.

Podle struktury lze odvodit, že se jedná o zemědělskou firmu, zabývající se rostlinnou a živočišnou produkcí.

III. Dlouhodobý finanční majetek

Ze struktury dlouhodobého finančního majetku je patrné, že společnost je mateřskou společností - má dceřinou společnost. Mateřská společnost má rozhodující vliv na řízení dceřiného podniku a plně kontroluje jeho činnost (mateřská spol. má více než 50% podíl na základním kapitálu dceřině spol.) Společnost má podíl v ovládaných a řízených osobách ve výši 118 tis. Kč.

Dále společnost vlastní ostatní dlouhodobé cenné papíry a podíly ve výši 33 tis. Kč.

b) Oběžná aktiva

Hodnota oběžných aktiv se oproti minulému období zvýšila o 13 248 tis. Kč, tj. o 34 %. Složení je následující: zásoby (48 %), krátkodobé pohledávky (37 %) a krátkodobý finanční majetek (15 %).

I. Zásoby

Výše zásob se oproti minulému období zvýšila o necelé 3 mil. Kč.

Jsou tvořeny zvířaty (ze 46 %), výrobky (43 %), nedokončenou výrobou a polotovary (10 %) a materiálem (1 %).

Stav materiálu se snížil o 723 tis., stav nedokončené výroby zůstává téměř zachován, stav výrobků se zvýšil o 2 mil. Kč, tj. o 19 %. Oproti tomu tržby z prodeje výrobků se zvýšily o 17 %. Zásoby výrobků vzrostly přibližně stejným tempem jako tržby z prodaných výrobků.

Stav zvířat se zvýšil o 1 674 tis. Kč, tzn. že firma rozšířila chov mladých zvířat, může se jednat o chovná zvířata či zvířata ve výkrmu. *(Dle zveřejněné přílohy k účetní závěrce se jedná o mladá zvířata – telata, jalovice, skot na výkrm).*

Dle struktury zásob je zřejmé, že firma je z oblasti zemědělské výroby a zabývá se chovem zvířat (skotu).

II. Dlouhodobé pohledávky

Firma nemá žádné dlouhodobé pohledávky.

III. Krátkodobé pohledávky

Výše krátkodobých pohledávek se oproti minulému období zvýšila o 5 535 tis. Kč, tj. 29 %.

Pohledávky z obchodních vztahů vzrostly o 1 445 tis. Kč. Daňové pohledávky za státem vzrostly o 2 677 tis. Kč, tj. o 65 %. V tomto případě by se mohlo jednat o vratku DPH související s probíhající investiční výstavbou.

Další neméně významnou položkou jsou jiné pohledávky, které jsou ve výši 2 453 tis. Kč., oproti min. období došlo k navýšení o 764 tis. Kč. Může se jednat např. o dotace, které společnost do konce roku neobdržela.

Dalšími položkami jsou dohadné účty aktivní a krátkodobé poskytnuté zálohy.

IV. Krátkodobý finanční majetek

Krátkodobý finanční majetek společnosti se oproti minulému období zvýšil o 4 727 tis. Kč, tj. o 58%. Je tvořen hotovostí a stavem peněz na účtech v bankách. Skladba těchto položek se změnila – došlo ke snížení hotovosti peněz v pokladně o 47 %, oproti tomu došlo k 2,5násobnému navýšení prostředků na účtech v bankách o téměř 5 mil. Kč.

Časové rozlišení

Výše výdajů příštích období se snížila o 3tis. Kč, tj. o 33%.

• Analýza PASIV

Firma je z 59% financována vlastními zdroji, a ze 41 % zdroji cizími.

Lze tedy konstatovat, že firma není překapitalizována ani podkapitalizována vlastními zdroji.

Vlastní kapitál

I. Základní kapitál

Firma má základní kapitál ve výši 2 100 tis. Kč. (Min. výše základního kapitálu u akciové společnosti jsou 2 mil. Kč)

II. Kapitálové fondy

Položku Ostatní kapitálové fondy má firma ve výši 4 760 tis. Kč.

Oceňovací rozdíly z přecenění majetku a závazků jsou ve výši – 82 tis. Kč.

III. Rezervní fondy, nedělitelný fond a ostatní fondy ze zisku

Společnost má zákonný rezervní fond /nedělitelný fond ve výši 10 265 tis. Kč, jeho výše se oproti minulému období nezměnila.

Statutární a ostatní fondy ve jsou výši 93 997 tis. Kč, oproti loňskému roku došlo k navýšení o 128 tis. Kč. Fondy byly navýšeny zřejmě z důvodu rozdělení zisku společnosti z minulého období.

Firma dlouhodobě váže převážnou část vlastních zdrojů (78 %) ve statutárních fondech. Obecně prostředky vázané v těchto fondech navyšují hodnotu firmy a mají také charakter skrytých rezerv. Bývají tvořeny na využití úhrady potenciálních budoucích ztrát.

IV. Výsledek hospodaření běžného účetního období

Výsledek hospodaření běžného účetního období 2010 byl zisk ve výši 9 202 tis. Kč. Došlo k více jak 15násobnému navýšení oproti loňskému roku o 8 598 tis. Kč, tj. firma vyprodukovala oproti minulému období mnohonásobně vyšší zisk. Tento fakt je pro společnost velmi pozitivní.

Cizí zdroje

I. Rezervy

Firma má vytvořeny rezervy podle zvl. právních předpisů ve výši 3 453 tis. Kč. Jde o rezervy, jejichž tvorba a použití je stanovena zvláštním zákonem a je zohledněna zákonem o daních z příjmů, jde o rezervy zákonné. Výše rezervy se oproti minulému období nezměnila.

II. Dlouhodobé závazky

Dlouhodobé závazky firmy jsou ve výši 3,5 mil. Kč. Jsou tvořeny „jinými dlouhodobými závazky“. Výše těchto závazků se snížila oproti minulému období o 15 tis. Kč.

Firma má odložený daňový závazek, tzv. odloženou daň ve výši 3 422 tis. Kč, oproti min. období došlo ke snížení položky o 375 tis..

III. Krátkodobé závazky

Krátkodobé závazky firmy jsou ve výši 34 440 tis., oproti minulému období došlo k více než dvojnásobnému navýšení.

Největší část, cca 75 % tvoří závazky z obchodních vztahů, ve výši téměř 29 mil. Kč. V tomto případě se může jednat např. o závazky za úhradu faktur dodavatelům související s investiční výstavbou společnosti.

Závazky k zaměstnancům se zvýšily zhruba o 100 tis. Kč, což může značit přijetí nových zaměstnanců či nárůst mezd zaměstnanců. S čímž také souvisí navýšení závazků ze soc. zabezpečení a zdrav. pojištění.

Daňové závazky firmy a dotace jsou ve výši 3 595 tis. Kč, oproti min. období došlo k více než 2,5 násobnému navýšení této položky. (Pod touto položkou je zahrnuta daň z příjmu, DPH, ostatní přímé daně a poplatky).

Položka dohadných účtů pasivních se oproti loňskému roku navýšila o 10 tis. Kč a jejich výše činí 140 tis. Kč. Může se jednat např. o nevyfakturované dodávky (např. za materiál, zboží, či služby), které účetní jednotka převzala a k jejichž vyúčtování však do data uzavírání účetního období nedošlo.

Jiné závazky má spol. ve výši 861 tis. Kč, jejich výše stoupla oproti loňskému roku o 16 tis. Kč.

IV. Bankovní úvěry a výpomoci

Firma má dlouhodobé bankovní úvěry ve výši 34 419 tis. Kč, oproti loňskému roku došlo k jejich navýšení o 5 445 tis. Kč. Navýšení úvěrů může být spojeno s probíhající investiční výstavbou či nákupem dlouhodobého majetku.

Krátkodobé úvěry jsou ve výši 8 858 tis., jedná se o části úvěrů se splatností do 1 roku.

Časové rozlišení

Výdaje příštích období firmy jsou ve výši 6 tis. Kč, jde o odsunutou platbu peněz (z hlediska cash-flow výhodné).

2.2.2 Analýza VÝKAZU ZISKU A ZTRÁT

Část I – Tržby za prodej zboží

Firma nemá žádné tržby z prodeje zboží, což vypovídá o tom, že se nejedná o obchodní firmu.

Část II - Výkony

Výkony se zvýšily o 12 689 tis., tj. 26,5 %.

Došlo k nárůstu tržeb oproti minulému roku o 9 111 tis., tj. o 20,6 %, tento vývoj je třeba hodnotit pozitivně.

Stav vnitropodnikových zásob vlastní výroby vzrostl oproti loňskému roku o 3 092 tis., tj. došlo téměř k 6násobnému navýšení. Z tohoto faktu bychom mohli usoudit, že firma má vázány prostředky v zásobách, což může značit neprodejnost produkce. Vzhledem k tomu, že jsme zjistili, že se jedná o zemědělský podnik, může tento fakt být způsoben tržními (sezónními) vlivy.

Položka aktivace je ve výši 3 552 tis. Kč, oproti loňskému roku došlo k navýšení o necelých 500 tis. Kč. Nejspíše se jedná o aktivaci dlouhodobého majetku – dospělých zvířat.

Výkonová spotřeba se navýšila o 2 229 tis. Kč, tj. 5 % - došlo k navýšení spotřeby materiálu, energie a služeb.

Přidaná hodnota je kladná, což je pro firmu pozitivním faktem. Jedná se o rozdíl mezi výkony – tržbami a výkonovou spotřebou (náklady) – tržby jsou vyšší. Vytvořená přidaná hodnota dlouhodobě postačuje na krytí vynaložených osobních nákladů, což lze považovat za pozitivní skutečnost (vzhledem k tomu, že se jedná o podnik zemědělské prvovýroby).

V osobních nákladech došlo k navýšení o necelé 2 mil. Kč, zejména došlo k navýšení mzdových nákladů. Což může být zapříčiněno přijetím nových zaměstnanců či zvýšením mezd. S tím souvisí i nárůst položky nákladů na sociální zabezpečení. Pod sociálními náklady si můžeme představit např. příspěvek zaměstnancům na životní a penzijní připojištění, výše této položky se snížila o cca 50 tis. Kč.

Položka daně a poplatky se mírně snížila, obsahuje daň z nemovitostí, silniční daň.

U položky odpisů došlo pouze k mírnému nárůstu (o 8 tis. Kč).

Část III – Tržby z prodeje dlouhodobého majetku a materiálu

Převážně se zřejmě jedná o prodej zvířat (skotu) a dále o prodej nepotřebného hmotného majetku. Majetek odprodala se ziskem přes 1 mil. Kč (59 %), v roce 2010 se ziskem 577 tis. Kč (48 %).

Prodej materiálu- nelze považovat za jednoznačný klad. Může to znamenat, že firma má více než dostatečné zásoby materiálu (vázané prostředky v materiálu), nebo špatně odhadla spotřebu materiálu, či musí materiál odprodávat, aby získala potřebnou hotovost. Výhodné by pro ni bylo, kdyby se jí naskytla možnost prodat materiál se ziskem. V minulém roce firma prodala materiál se ziskem 167 tis. Kč (87 %), letos se množství prodaného materiálu zvýšilo 1,7krát, zisk činil 152 tis. Kč (47 %) – zisk u prodaného materiálu se snížil. Přesto je to pořád pro firmu výhodné.

V daném období nedošlo ke změně ve stavu rezerv.

Část IV – ostatní provozní výnos, provozní náklady

Analýzu ostatních provozních výnosů a ostatních provozních nákladů je velmi obtížné provést, jelikož není známa účetní metodika firmy, z níž by se dalo určit, které náklady a výnosy do těchto položek spol. zahrnuje.

Pod ostatními provozními výnosy by mohly být zařazeny např. dotace. U této položky došlo ke zvýšení o 776 tis. Kč. Provozní náklady zahrnují např. placené pojistné.

Zisk z těchto položek dosahuje 13 584 tis. Kč.

Provozní výsledek hospodaření společnosti je ve výši 12 057 tis. Kč, oproti loňskému roku došlo k téměř 8,5 násobnému navýšení. Největší podíl na tomto kladném výsledku mají tržby z prodeje vlastních výrobků a služeb a dále ostatní provozní výnosy.

Část V, VI, VII, VIII a IX

V těchto částech firma nevykazuje žádné náklady a výnosy.

Část X – Výnosové úroky

Výnosové úroky se nezměnily, jedná se o částku plynoucí patrně z úročení bankovního účtu. Dle výšky částky je zřejmé, že firma zřejmě dlouhodobě neudrží na bankovním účtu větší množství peněz.

Nákladové úroky činí 1 319 tis. Kč a zvýšily se oproti min. období o 383 tis., tj. o 40,9 %. Jedná se o úroky z úvěrů. Výše úvěrů se oproti min. období zvýšila cca o 49 %, což může značit mírný pokles úrokových sazeb ze strany banky.

Ostatní finanční výnosy jsou ve výši 595 tis. Kč, oproti loňskému roku se zvýšily o 165 tis. Kč. Náklady jsou ve výši 175 tis. Kč.

Z finančního hospodaření má podnik ztrátu ve výši 897 tis. Kč, oproti min. období je ztráta vyšší o 231 tis. Kč. Nejvyšší podíl na tomto výsledku mají nákladové úroky.

Část XI – Ostatní finanční výnosy

Ostatní finanční výnosy firmy jsou ve výši 595 tis. Kč, oproti minulému období se zvýšily o 38 %, tj. o 165 tis. Kč.

Finanční náklady jsou ve výši 175 tis. Kč, oproti loňskému roku mírně vzrostly o 13 tis. Kč.

Finanční výsledek hospodaření je stejně jako v minulém období záporný. Největší podíl na tomto výsledku má nízká výše výnosových úroků a oproti tomu vysoké nákladové úroky.

Navýšení položky daně z příjmů za běžnou činnost souvisí se zvýšením zisku společnosti.

Výsledek hospodaření běžného účetního období je 9 202 tis. Kč. Došlo k více jak 15násobnému navýšení oproti loňskému roku o 8 598 tis. Kč, tj. firma dosáhla oproti minulému období mnohonásobně vyššího zisku. Tento fakt je pro společnost velmi pozitivní.

2.2.3 SHRUTÍ

Jedná se o akciovou společnost, která ze zákona podléhá auditu účetní závěrky.

Při posuzování velikosti firmy dle předpisů EU se jedná o malý podnik.

Hodnota aktiv firmy se oproti předcházejícímu období zvýšila o cca 26 %, tj. o necelých 43 mil. Kč, což znamená, že firma zvýšila svoji hodnotu a progresivně se rozvíjí.

Firma je kapitálově těžká – tzn., že má více dlouhodobého majetku než majetku oběžného (mnohonásobně). Už z tohoto faktu bylo možno odvodit, že bude působit v některém z „kapitálově těžkých“ oborů, což je např. stavební průmysl, těžební průmysl, zemědělství.

Firma nevlastní software a ze struktury vlastněného dlouhodobého nehmotného majetku můžeme usoudit, že se rozhodně nepohybuje v oblasti podnikání, kde je používání nehmotného majetku nezbytností (oblast hi-tech).

Struktura dlouhodobého majetku potvrzuje, že se jedná o zemědělskou firmu, zabývající se rostlinnou a živočišnou produkcí. Dlouhodobý hmotný majetek společnosti tvoří: stavby (54 % celkové výše dlouhodobého majetku), dále nedokončený hmotný majetek (28 %), pozemky (8 %), samostatné movité věci a soubory movitých věcí (7 %) a dospělá zvířata a jejich skupiny (3 %). Firma má vysokou hodnotu hmotných investic do dlouhodobého majetku (nedokončený dlouhodobý majetek), zřejmě se jedná o investice do výstavby či do obnovy majetku.

Ze struktury dlouhodobého finančního majetku je patrné, že společnost je mateřskou společností - má dceřinou společnost.

Zásoby společnosti jsou tvořeny zvířaty (z 46 %), výrobky (43 %), nedokončenou výrobou a polotovary (10 %) a materiálem (1 %). Stav zvířat se zvýšil, tzn. že firma rozšířila chov mladých zvířat. *(Dle zveřejněné přílohy k účetní závěrce se jedná o mladá zvířata – telata, jalovice, skot na výkrm).*

Rovněž dle struktury zásob je zřejmé, že firma je z oblasti zemědělské výroby a zabývá se chovem zvířat (skotu).

Firma je z 59 % financována vlastními zdroji, ze 41 % zdroji cizími.

Základní kapitál má ve výši 2 100 tis. Kč.

Firma dlouhodobě váže převážnou část vlastních zdrojů (78 %) ve statutárních fondech.

Oproti minulému období byl vyprodukován mnohonásobně období mnohonásobně vyšší zisk. Tento fakt je pro společnost velmi pozitivní.

Firma má dlouhodobé bankovní úvěry, oproti minulému období došlo k jejich navýšení, což může být spojeno s probíhající investiční výstavbou.

Oproti minulému období došlo k téměř 6násobnému navýšení stavu vnitropodnikových zásob vlastní výroby. Z tohoto faktu bychom mohli usoudit, že firma má vázány prostředky v zásobách, což může značit neprodejnost produkce. Vzhledem k tomu, že jsme zjistili, že se jedná o zemědělský podnik, může tento fakt být způsoben tržními (sezónními) vlivy.

Firma prodává nepotřebný či zastaralý dlouhodobý majetek, což je kladný aspekt hospodaření. Převážně se zřejmě jedná o prodej zvířat (skotu) a dále o prodej nepotřebného hmotného majetku. Majetek odprodala se ziskem. Zároveň dochází i k prodeji materiálu se ziskem.

Provozní výsledek hospodaření společnosti se oproti loňskému roku téměř 8,5násobně navýšil. Největší podíl na tomto kladném výsledku mají tržby z prodeje vlastních výrobků a služeb a dále ostatní provozní výnosy.

Výše úroků z úvěrů firmy mnohonásobně převyšuje výši úroků z úročení na běžném účtu firmy, což je také hlavní příčinou ztráty z finančního hospodaření podniku.

Výsledek hospodaření běžného účetního období je 9 202 tis. Kč. Došlo k více jak 15násobnému navýšení oproti loňskému roku o 8 598 tis. Kč, tj. firma dosáhla oproti minulému období mnohonásobně vyššího zisku. Tento fakt je pro společnost velmi pozitivní.

2.3 Kralickův Quicktest

Dle postupu uvedeného v teoretické části práce byla provedena následující analýza. Údaje potřebné k jednotlivým výpočtům byly zjištěny z výkazů uvedených v příloze č. 1 – 3.

Tabulka 3: Stupnice hodnocení ukazatelů - Kralickův Quicktest

ukazatel	výborný (1)	velmi dobrý (2)	dobrý (3)	špatný (4)	ohrožen insolvenčí (5)
kvóta vlast. kapitálu	> 30 %	> 20 %	> 10 %	> 0 %	negativní
doba splácení dluhu	< 3 roky	< 5 let	< 12 let	> 12 let	> 30 let
CF v % tržeb	> 10 %	> 8 %	> 5 %	> 0 %	negativní
ROA	> 15 %	> 12 %	> 8 %	> 0 %	negativní

Zdroj: [8]

Tabulka 4: Výpočet Kralicková Quicktestu pro společnost XY

*uvedené údaje jsou v tis. Kč	2008	2009	2010
vlastní kapitál	110 792	111 141	120 242
celková aktiva	143 191	162 275	205 002
Kvóta vlastního kapitálu (koef. samofinancování) = vlastní kapitál/celková aktiva	77%	68%	59%
Bodové hodnocení	1	1	1
krátkodobé závazky	5 437	14 724	34 440
dlouhodobé závazky	4 161	3 974	3 584
finanční majetek	732	3 520	8 247
bilanční cash flow	9 734	9 581	17 743
Doba splácení dluhu z CF = (krátkodobé + dlouhodobé závazky + fin. majetek) / /bilanční cash flow	1	2	3
Bodové hodnocení	1	1	1
cash flow	-11 263	2 788	4 727
tržby	57 791	49 195	55 325
Cash flow v % z tržeb = cash flow/tržby	-19%	6%	9%
Bodové hodnocení	5	2	1

HV po zdanění	239	604	9 202
úroky	1 357	936	1 319
(1-daňová sazba)	0,79	0,8	0,81
celková aktiva	143 191	162 275	205 002
Rentabilita celkového kapitálu (ROA) = (HV po zdanění + úroky (1-daňová sazba))/celková aktiva	1%	1%	5%
Bodové hodnocení	4	4	4

Hodnocení finanční stability (kapitálová síla, zadlužení)	1	1	1
Hodnocení výnosové situace (finanční výkonnost, výnosnost)	4,5	3	2,5
Bodové hodnocení celkem:	2,75	2	1,75

Zdroj: Vlastní zpracování

Zhodnocení zjištěných poznatků:

Koeficient samofinancování vypovídá o kapitálové síle firmy. Charakterizuje dlouhodobou finanční stabilitu a samostatnost a udává, do jaké míry je firma schopna pokrýt své potřeby vlastními zdroji. Výsledek ukazuje, že firma je z větší části financována vlastními zdroji, oproti zdrojům cizím. Zároveň se podíl vlastního kapitálu na celkových aktivech firmy rok od roku mírně snižuje. Výsledek tohoto ukazatele je v jednotlivých letech hodnocen známkou 1. Vývoj situace firmy v tomto ohledu se vyvíjí velmi pozitivně.

Financování pomocí vlastních zdrojů je hodnoceno pozitivně, ovšem vyšší procento vlastních zdrojů může přinést i určité negativní dopady, ke kterým patří např. vyšší cena kapitálu, neboť náklady na vlastní kapitál jsou vyšší než náklady na kapitál cizí. Není proto efektivní, aby téměř všechny potřeby byly kryty vlastními zdroji, velmi vysoký podíl vlastních zdrojů může být i příčinou poklesu rentability vlastního kapitálu.

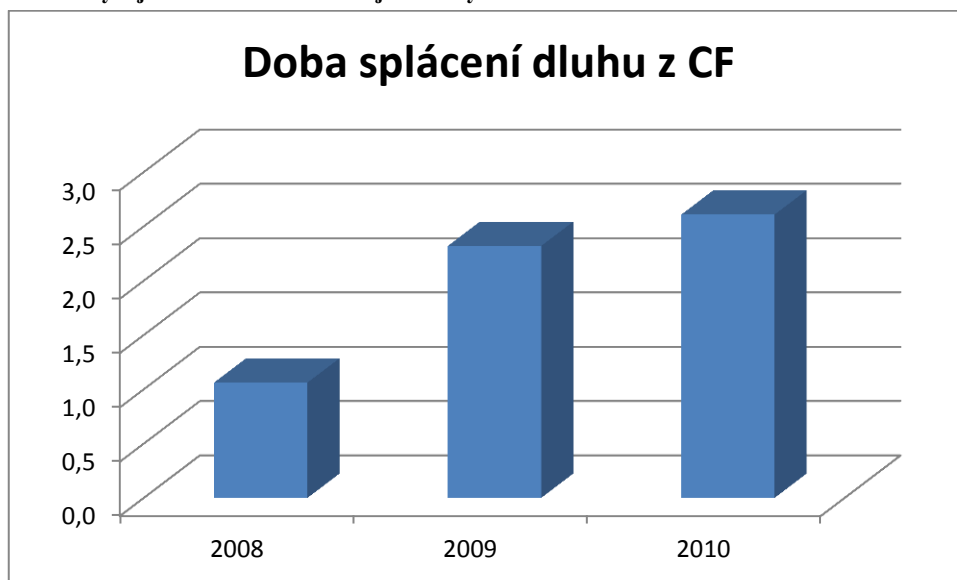
Graf 1: Vývoj ukazatele kapitálové síly v jednotlivých letech



Zdroj: Vlastní zpracování

Ukazatel *doby splácení dluhu z CF* vyjadřuje, za jak dlouhé časové období je podnik schopen uhradit své závazky. Dle výpočtu se tato doba u analyzované firmy pohybuje na hranici do 3 let, přičemž je v jednotlivých letech vidět mírný meziroční nárůst této doby splácení. Toto může být zapříčiněno zvyšujícím se podílem krátkodobých závazků firmy. Výsledné hodnocení ukazatele je výborné - známka 1.

Graf 2: vývoj ukazatele zadlužení v jednotlivých letech



Zdroj: Vlastní zpracování

Ukazatel doby splácení dluhu z cash flow společně s kvótou vlastního kapitálu vypovídá o **finanční stabilitě firmy**. Průměrná hodnota těchto ukazatelů hodnotících finanční

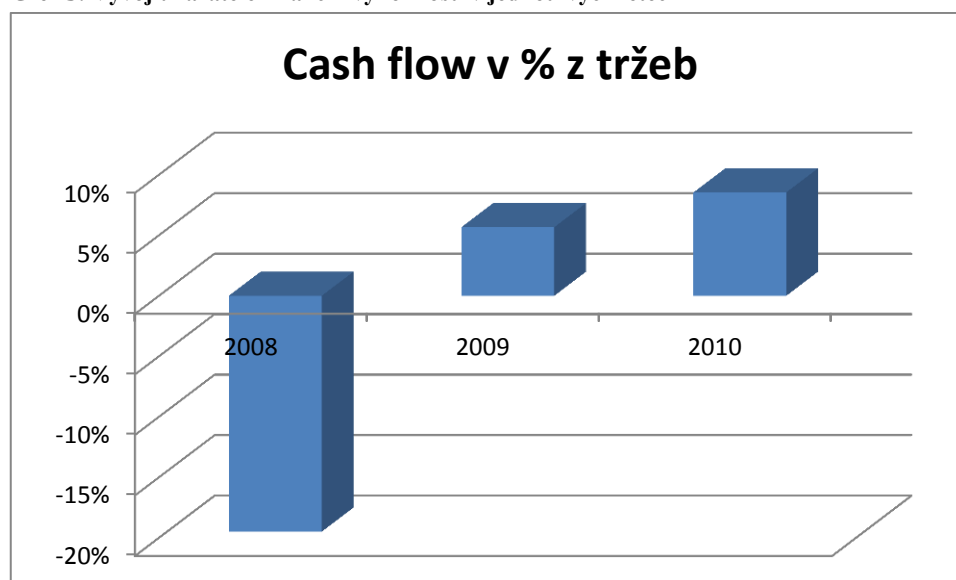
situaci informuje o solventnosti dané firmy. Hodnoty těchto ukazatelů v jednotlivých letech shodně dosáhly hodnocení „výborně“.

Finanční stabilita firmy v jednotlivých letech je hodnocena výborně.

Výnosová situace firmy je následně hodnocena pomocí ukazatele *cash flow v procentech z tržeb* a *rentabilitou celkového kapitálu*.

U ukazatele finanční výkonnosti (cash flow v procentech z tržeb) je pozorován pozitivní vývoj. Zatímco v roce 2008 byla situace hodnocena velmi negativně a podnik v hodnocení spadl do kategorie podniků ohrožených insolvencí, je vidět patrné zlepšení situace, v roce 2010 je již finanční výkonnosti podniku hodnocena jako „výborná“. Vývoj ukazatele znázorňuje následující graf.

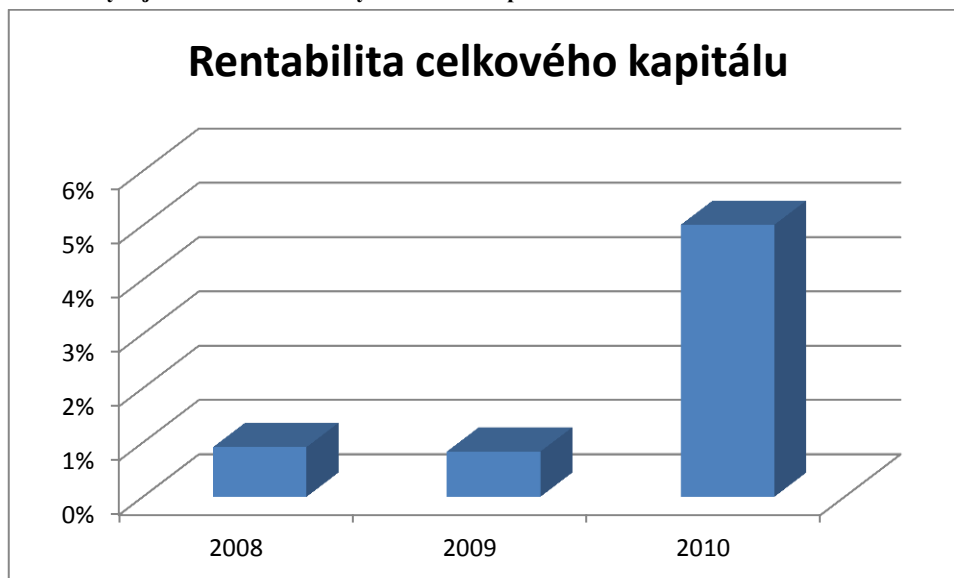
Graf 3: Vývoj ukazatele finanční výkonnosti v jednotlivých letech



Zdroj: Vlastní zpracování

Rentabilita vlastního kapitálu podniku dosahuje velmi nízkých hodnot a je v jednotlivých letech hodnocena jako špatná. Přesto je vidět pozitivní nárůst ukazatele v roce 2010 oproti letům předchozím.

Graf 4: Vývoj ukazatele rentability celkového kapitálu



Zdroj: Vlastní zpracování

Výnosová situace firmy daná průměrem cash flow v % z tržeb a ROA tak v jednotlivých letech dosahuje hodnocení „ohrožen insolvenčí – špatný“ (rok 2008), „dobrý“ (rok 2009), „dobrý - velmi dobrý“ (rok 2009). Přestože situace firmy není hodnocena zcela pozitivně, z vývoje ukazatelů je vidět postupné zlepšování výnosové situace.

Při celkovém hodnocení testu, tj. celkové **hodnocení finanční i výnosové situace** dosáhla firma hodnocení: „dobrý – velmi dobrý“ (rok 2008), „velmi dobrý“ (rok 2009), „velmi dobrý – výborný“ (rok 2010). Přičemž z rozboru jednotlivých ukazatelů je zřejmé, že finanční situace firmy je výborná (nadprůměrně hodnocená), zato situace výnosová je naopak hodnocena méně uspokojivě. V celkovém výsledku tedy „drží“ finanční stabilita výsledek celkového testu na přijatelné úrovni. Můžeme ovšem pozorovat, že se situace rok od roku zlepšuje, což se promítá i do celkového hodnocení testu.

2.4 PESTLE analýza

Pomocí této analýzy budou rozebrány faktory působící v okolí podniku, které ovlivňují a v budoucnosti budou pravděpodobně ovlivňovat jeho strategické postavení. Analýza je soustředěována na vlivy trendů jednotlivých složek makrookolí, jejich vzájemné vazby, souvislosti a vliv na analyzovanou firmu. Makrookolí zahrnuje vlivy a podmínky vznikající mimo podnik, obvykle bez ohledu na jeho konkrétní chování. Podnik zde proto nemá moc šancí aktivně stav tohoto okolí ovlivňovat, může na ně však svým jednáním aktivně reagovat, což může ovlivnit směr jeho budoucího vývoje.

Okolí na jedné straně podniku vymezuje hranice jeho strategického prostoru, na straně druhé otevírá prostor pro nové příležitosti.

2.4.1 Politické faktory

Současná vláda v České republice je vnímána jako středopravicová, jejími stálými členy jsou v současné době – Občanská demokratická strana, TOP 09 a několik nezávislých poslanců.

Politické faktory souvisí s orientací vlády a složek parlamentu. Mají velký vliv na dotační politiku a na vytváření příznivého prostředí pro podnikání ve vybraných oborech. Zemědělci je vnímána podpora ze strany vlády nepříliš pozitivně, spíše jako nepodporující.

Při vstupu do Evropské unie vláda vyjednala špatné podmínky pro zemědělský sektor. „České zemědělství se stalo v roce 2004 součástí zemědělství evropského za podmínek velmi nevýhodných. Nejlepším dokladem jsou kvóty na jednotlivé zemědělské komodity a také nižší přímé platby, než jaké získávají zemědělci ve státech staré EU-15. V důsledku toho jsou čeští zemědělci na společném trhu EU diskriminováni dle přístupové smlouvy až do roku 2013. Tento stav může česká vláda kompenzovat pouze částečně z vlastních národních zdrojů.“ [18]

Vstup do Evropské unie tak znamená nutnost přizpůsobení se systému tržní regulace a přijetí deformovaných pravidel financování pro nové státy, tento nepoměr lze pouze částečně kompenzovat. Důsledkem toho platí čeští zemědělci vstupy stejně jako jejich kolegové v bývalé EU-15, ale přímé dotační platby mají nižší. Česká republika by se tak měla více snažit zasadit o srovnatelné podmínky pro zemědělce ve starých a nových členských státech.

„Přirozené konkurenceschopnosti ČR jako nového členského státu s malým, ale poměrně efektivním zemědělským sektorem může ublížit především existence v prostředí nerovnoměrně uskutečňované dotační, regulační a preferenční politiky. I proto by mělo být jejím zájmem nejen pečlivě sledovat nové trendy a témata evropské i světové zemědělské politiky, ale i podpora takové budoucí reformy společné zemědělské politiky, která by vedla spíše ke skutečné liberalizaci než k nové regulaci.“ [18]

Zemědělství patří v České republice stále k nejrizikovějším odvětvím podnikání. Tento fakt vyplývá z analýzy, jejíž výsledky zveřejnila společnost ČEKIA. Jak uvádí Odborný a stavovský týdeník Zemědělec 10/2012: „...Výsledky analýzy potvrzují názor

Zemědělského svazu ČR, řekl ČTK jeho předseda Martin Pýcha. „Příčinu tohoto výsledku je třeba vidět v tom, že ani po vstupu do Evropské unie neměla ČR v oblasti zemědělství vyjednané objektivně srovnatelné podmínky k vlastnímu rozvoji“, uvedl. Ve srovnání se starými 15 zeměmi EU mají tuzemští zemědělci dodnes nižší podpory. Přísná unijní opatření ve vztahu k životnímu prostředí pak donutila zemědělce v uplynulých letech více investovat, čímž rostla jejich zadluženost a zemědělci postupně omezovali hlavně živočišnou výrobu. Ve srovnání s původními členy EU je také nižší podíl zemědělců na konečné ceně potravinářských výrobků, na níž se podílejí také potravináři a zejména obchodníci....“ [11]

Momentálním problémem, který je v oblasti podpory zemědělství aktuálně řešen, je záměr zrušení vládní podpory tzv. „zelené nafty“. Zrušení zelené nafty je součástí vládou schváleného balíku úsporných opatření, která mají v průběhu let 2013 a 2014 udržet schodek státního rozpočtu pod třemi procenty HDP. „Stát totiž nyní z nafty použité při zemědělských činnostech vrací více než polovinu spotřební daně a pokud tuto podporu zruší, přijdou farmáři ročně o 1,6 miliardy korun...Farmáři v Česku mají nyní nárok na vrácení 60 procent spotřební daně, kterou zaplatili při nákupu nafty spotřebované při zemědělských činnostech. Agrární komora argumentuje tím, že v Rakousku, Německu a Polsku mají zemědělci nulovou spotřební daň na naftu. „Když budeme ostrůvek s plnou spotřební daní, tak od 1. ledna příštího roku český zemědělec v současných cenách zaplatí za litr nafty o 10,5 koruny více než farmáři v okolních zemích...“ [28]

Zemědělcům se toto nelíbí a chystají se uspořádat protestní akce. Absence podpory zelené nafty je v rámci Evropské unie zcela raritní a bezohledná a prospěch z ní budou opět mít jen zemědělci z okolních zemí, kteří tak budou moci náš trh zaplavit dalšími objemy své produkce. Opatření bude mít zásadní negativní dopad na zdražení výroby českých zemědělců a snížení její konkurenceschopnosti.

Agrární komora České republiky spatřuje přístup vlády jako pasivní, a i přes opakovanou snahu nevládních agrárních organizací, odmítá vláda a sám premiér zájem o problematiku resortu řešit.

Politická vůle poté následně vyúsťuje v legislativu a v rámci národních specifit může více či méně obor zemědělství podporovat.

2.4.2 Legislativní faktory

Legislativa má nesporně na oblast velký vliv. Pro společnost jsou jako i pro ostatní samozřejmě závazné právní normy České republiky, daňové zákony, občanský zákoník, zákoník práce, apod.

Oblast podnikání, zejména pak rostlinná výroba, je ovlivněna sezónností. Mimo stálé zaměstnance, kteří jsou zaměstnáni na pracovní smlouvy, dochází převážně v letním období k přijímání pracovníků na dohody o provedení práce, dohody o pracovní činnosti (období žní apod.). Tuto oblast upravuje zákoník práce.

Předmět podnikání upravuje celá řada zákonů, vyhlášek a legislativních opatření. Legislativa Evropské unie zároveň zvyšuje finanční náročnost zemědělství (např. nové standardy pro uplatňování tzv. správné zemědělské praxe - GAEC). Legislativní předpisy jsou po vstupu ČR do Evropské unie harmonizovány s evropskou legislativou, což má za následek např. zpřísnění norem dohlízejících na bezpečnost práce, hygienických, ekologických norem apod.

Každoročně Parlament ČR, vláda a Ministerstvo zemědělství projednávají a schvalují desítky právních předpisů týkajících se zemědělství (zákony, nařízení vlády, vyhlášky). Většina těchto legislativních opatření posledních let jsou předkládána s cílem jejich harmonizace s předpisy Evropské unie, včetně zdokonalování právních předpisů v oblasti zemědělství.

Pro budoucí rozvoj zemědělství zdůrazňuje Ministerstvo zemědělství důležitost dospět k dohodě mezi členskými státy EU o nové podobě Společné zemědělské politiky po roce 2013.

Mezi obecné problémy v České republice můžeme často řadit dodržování a vymahatelnost legislativních předpisů. Mezery lze spatřovat například v pružnosti fungování soudů, při vymáhání dluhů od obchodních partnerů apod.

2.4.3 Ekonomické faktory

Podívejme se na vývoj v oblasti zemědělství za několik let zpět. Rok 2009 byl poznamenán celosvětovou hospodářskou krizí, pozitivní zprávou pro oblast zemědělství je, že i v době ekonomických problémů zůstal sektor jedním z odvětví hospodářství, které se pohybovalo v kladných číslech. Z výsledků zveřejňovaných Ministerstvem zemědělství je přesto

zřejmé, že hospodaření bylo silně ovlivněno ekonomickou krizí a poklesem výkupních cen některých komodit, zejména mléka.

„Farmáři se museli vyrovnat zejména s meziročním poklesem cen zemědělských výrobků o téměř 25 %. Díky zvýšení národních a unijních podpor výsledky zemědělského hospodaření neklesly do záporných čísel. Podpora, kterou zemědělci dostali v roce 2009 ze zdrojů Evropské unie, stoupla téměř o 29% ve srovnání s rokem 2008, dotační programy Ministerstva zemědělství jim v meziročním srovnání nabídly zhruba o 26% více.“ [29]

Obrat agrárního zahraničního obchodu pokračoval v roce 2009 ve svém růstu, nicméně určitý pokles nastal ve vývozu a vzrostl dovoz. V záporném saldu ze zahraničního obchodu se zemědělskými a potravinářskými výrobky tvořily jednu třetinu až polovinu dovozy komodit, které v našem pásmu nejsme schopni produkovat. Cestou snížení záporného salda zahraničního agrárního obchodu, je kladení důrazu na export vysoce kvalitních potravinářských výrobků.

Prioritou ministerstva zemědělství bylo v této oblasti hledání nástrojů pro zmírnění negativních dopadů ekonomické krize na zemědělský sektor. Například šlo o zavedení podpory chovatelů dojených krav (nařízení Rady EU), kterým byly upraveny přímé platby, celá poskytnutá částka byla využita pro sektor mléka. Stávajícími prioritami Ministerstva zemědělství je i nadále stabilizace cen zemědělských komodit, celosvětová spolupráce při řešení problémů doznívajících dopadů ekonomické krize a připravenost odolávat měnícím se klimatickým změnám, které mohou stále více ovlivňovat zemědělskou výrobu.

„Rok 2010 byl pro oblast zemědělství rokem odeznívající globální hospodářské recese, českým zemědělcům se dařilo dobře. Celkový zisk zemědělství v tomto roce vzrostl (2,5násobně oproti roku 2009). I přes rozsáhlé vládní úspory vzrostly dotace pro zemědělce na 38,5 miliardy, což je o 600 milionů více oproti roku 2009. České zemědělství dlouhodobě trápí pokles živočišné výroby, zejména u prasat, drůbeže a jatečného skotu. K nejvýznamnějším změnám došlo u mléka, kdy se vlivem meziročního zvýšení ceny zemědělských výrobců mléka (o 21 %) zlepšila souhrnná rentabilita výroby.“ [30]

Pro zvýšení konkurenceschopnosti odvětví pomáhají projekty Programu rozvoje venkova k modernizaci zemědělství, ministerstvo zemědělství také pomáhá podnikání v oblastech s větší přidanou hodnotou a podporuje kvalitní regionální potraviny.

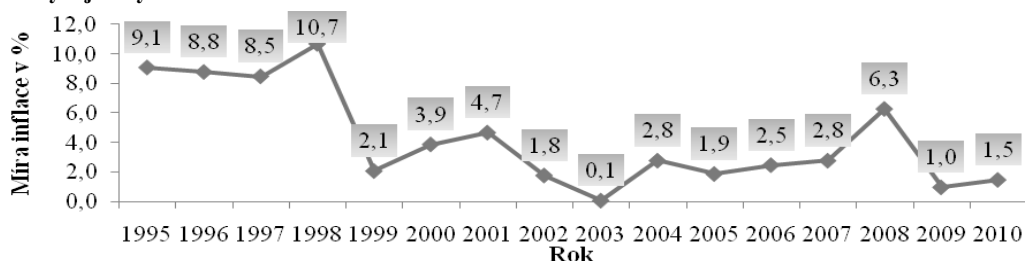
Na podnikatelské prostředí v národním hospodářství působí především ceny vstupů a výstupů ovlivňované inflací, kurzem koruny a vývojem zahraničního obchodu, rovněž i daně, daňové úlevy, úvěrové služby a výše podnikatelského rizika. Zvláštní význam, především pro zemědělské podnikatele mají unijní a národní podpory.

Dále se zaměřím na rozbor vývoje vybraných faktorů, které mají vliv na celkovou ekonomiku země. Patří mezi ně např. míra inflace, míra HDP, vývoj nezaměstnanosti, daňová politika, vývoj úrokových sazeb.

Vývoj míry inflace

Inflace jako jeden ze základních ukazatelů charakterizující stabilitu ekonomického vývoje výrazně ovlivňuje i postavení České republiky ve světě. Vývoj cenové hladiny má vliv na každého z nás. Pro firmu se může vysoký růst inflace promítnout ve zvýšených provozních nákladech.

Graf 5: Vývoj míry inflace v ČR v letech 1995- 2010



Zdroj: [16]

Průměrná meziroční míra inflace v roce 2011 byla 1,9 %. Sledování vývoje tohoto ukazatele nevnímám z hlediska potřeby pro firmu za stěžejní.

Trend HDP

Tabulka 5: Vývoj výše HDP v letech 2006 - 2010

		2006	2007	2008	2009	2010
HDP	% y/y	7	5,7	3,1	-4,7	2,7
	mld. Kč	3 352,60	3 662,60	3 848,40	3 739,20	3775,2
HDP na obyvatele	PPS/obyv., b.c.	18 949	20 662	21 035	19 861	20 089
	Kč/obyv.	326 553	354 808	368 986	356 405	358 957

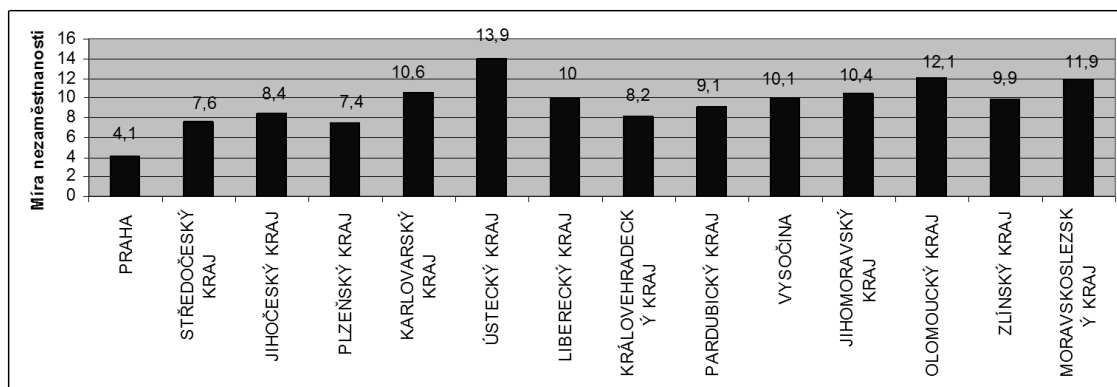
Zdroj: Vlastní zpracování dle [20]

Výše uvedená tabulka zobrazuje vývoj hrubého domácího produktu v minulých letech. Rok 2009 skončil v záporných číslech z důvodu celosvětové krize, od roku 2010 pak dochází k růstu ukazatele. Postupně tak dochází k opětovnému ožívání ekonomiky.

Míra nezaměstnanosti

Míra nezaměstnanosti v Kraji Vysočina dosahovala k 29. 2. 2012 10,1 %, ve srovnání s ostatními kraji tak Kraj Vysočina zaujmul deváté místo. Celorepublikově činila míra nezaměstnanosti k 29.2.2012 9,2 %.

Graf 6: Míra nezaměstnanosti v krajích k 29.2.2012



Zdroj: Vlastní zpracování dle [24]

Aktuální vývoj nezaměstnanosti: „...v průběhu měsíce března 2012 klesla míra registrované nezaměstnanosti v rámci ČR o 0,3 procentního bodu na 8,9 procenta. Ve srovnání s březnem loňského roku poklesla také o 0,3 p.b. V průběhu března klesla míra registrované nezaměstnanosti o 0,3 procentního bodu (p.b.) na 8,9 procenta. Ve srovnání s březnem loňského roku poklesla také o 0,3 p.b. Celkový počet uchazečů o zaměstnání se snížil o 3,0 procenta (16,6 tis.) na 525 180, počet hlášených volných pracovních míst vzrostl o 8,8 procenta na 39 906.“ [21]

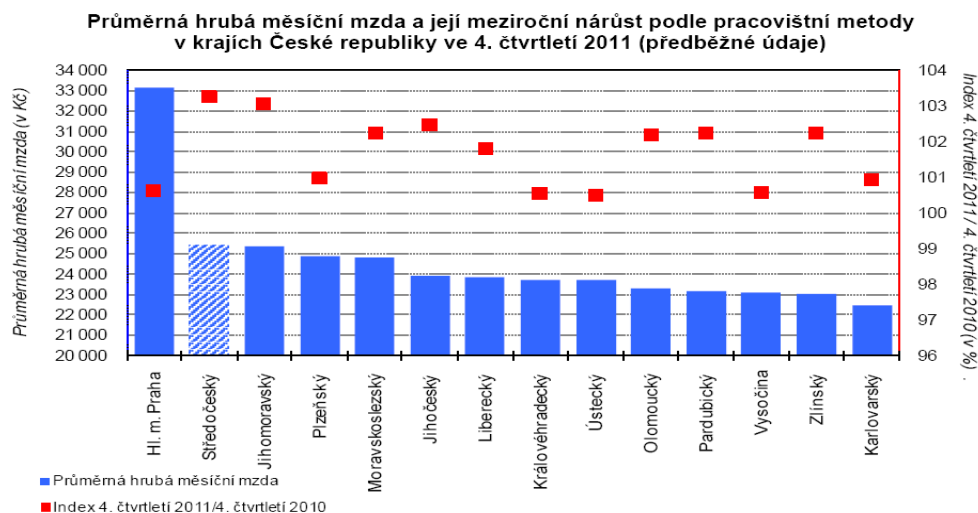
V následujících měsících lze očekávat pokles nezaměstnanosti, a to zejména díky nástupu sezónních prací v zemědělství, lesnictví, cestovním ruchu, rovněž ale také organizováním jarních úklidů měst a obcí.

Pokud bychom sledovali vývoj míry nezaměstnanosti v průběhu posledních let, je její vývoj chápán pozitivně. Ideálně je možno doufat, že trend snižování míry nezaměstnanosti se udrží i nadále a bude tak společně s růstem HDP přispívat k oživení ekonomiky.

Průměrná hrubá mzda

Kraj Vysočina zaostává v porovnání s průměrnou hrubou mzdou v ČR o 2 982 Kč a v porovnání s ostatními regiony a je na dvanáctém místě. Takový rozdíl je dán i tím, že v Kraji Vysočina je mnoho lidí, kteří pracují právě v zemědělství.

Graf 7: Průměrná hrubá měsíční mzda za 4. čtvrtletí 2011



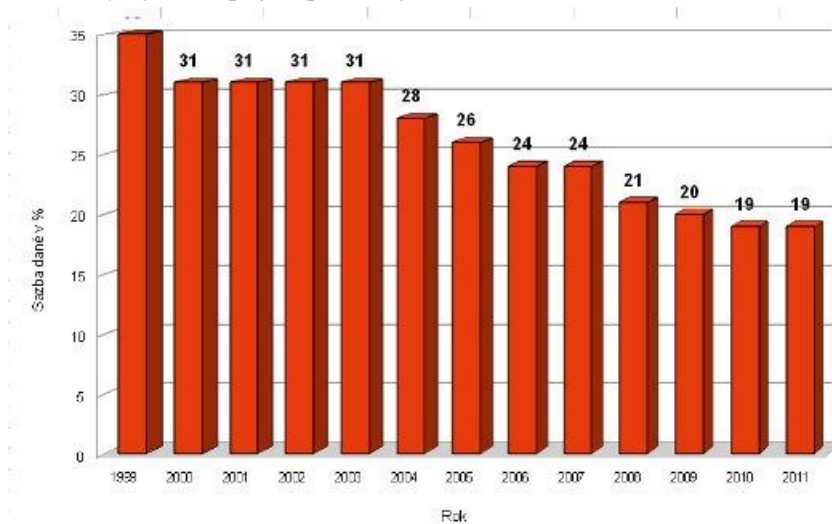
Zdroj: [17]

Sazba daně z příjmu právnických osob

V rámci snižování zadlužování ČR došlo v roce 2012 k daňové reformě, která prozatím nemění sazbu daně z příjmů právnických osob (ponechává sazbu 19 %).

Sazbu daně z příjmů právnických osob upravuje § 21 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů.

Graf 8: Vývoj daně z příjmu právnických osob v letech 1999 – 2011

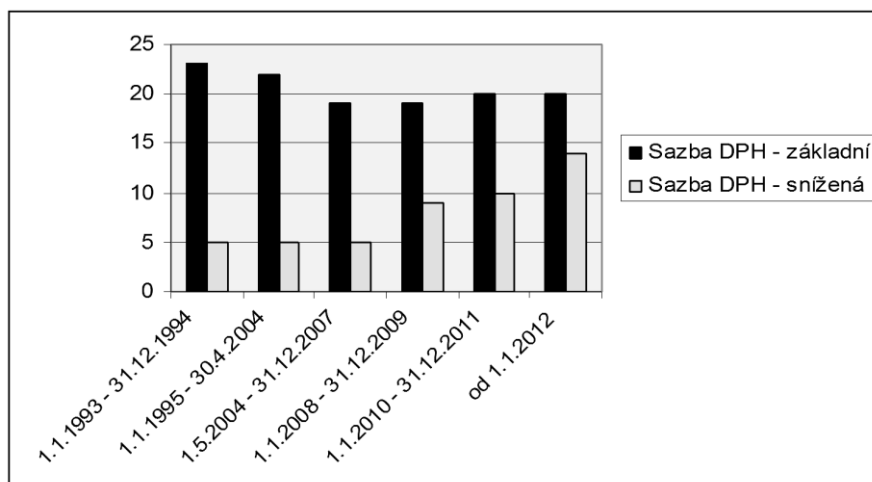


Zdroj: [12]

Sazba DPH

Základním zdrojem příjmů do státního rozpočtu je daň z přidané hodnoty. Vývoj sazeb DPH je patrný z následujícího grafu.

Graf 9: Vývoj sazeb DPH v ČR



Zdroj: Vlastní zpracování dle [19]

V rámci snižování zadluženosti ČR Vláda ČR přijala zákon o navýšení dolní sazby DPH, kdy od 1. 1. 2012 činí snížená sazba 14 %. Dále by se od 1. 1. 2013 snížená a základní sazba DPH měla sjednotit na 17,5 % (jak je obsaženo ve znění novely zákona o DPH). Podle posledního návrhu vlády by však mělo dojít ke změně a měly by zůstat dvě sazby DPH: 15 % a 21 %.

Výše sazeb DPH má na firmu jistě podstatný vliv.

Podniky zemědělské prvovýroby nakupují většinu potřebných surovin (hnojiva, pohonné hmoty, služby) se základní sazbou DPH, své výstupy (výrobky rostlinné a živočišné výroby) prodávají se sníženou sazbou DPH. Vykazovaly tak většinou v rámci celkové bilance DPH nadměrný odpočet (převahu odpočtu DPH ze vstupu oproti odvodu DPH z výstupů). Po výrazném navýšení snížené sazby od roku 2012 pak převažuje odvodová povinnost – tato skutečnost zatěžuje jejich finanční toky.

Další změna přichází s případným rozšířením výroby např. při provozování ekologických zdrojů energie. Například při provozování bioplynové stanice, kdy je elektřina (spadající do základní sazby), vyrobená spalováním plynu, získaného z biomasy, prodávána společnosti EON se tak navýšil odvod DPH o nemalé finanční částky (týká se roku 2011, 2012).

2.4.4 Sociální faktory

Analyzovaná firma sídlí v Kraji Vysočina, proto jsem se rozhodla zmapovat situaci právě v daném kraji.

Obrázek 6: Územní vymezení Kraje Vysočina



Zdroj: [14]

„Kraj Vysočina zaujímá plochu 6 925 km², tedy 8,78 % rozlohy ČR a je tak 5. největším krajem. Lesní pozemky jsou na 30,3 % rozlohy kraje (9. místo mezi kraji). Podílem 60,7 % zemědělské půdy stejně jako 47,0 % orné půdy se řadí kraj na 3. místo, orné půdy má relativně více jen kraj Jihomoravský a kraj Středočeský, podíl zemědělské půdy je vyšší v krajích Středočeském a Pardubickém.“ [14]

Kraj Vysočina skládající se z 5 okresů (Havlíčkův Brod, Jihlava, Pelhřimov, Třebíč a Žďár nad Sázavou) má druhý největší počet obcí. Jejich průměrná rozloha 9,50 km² je nejmenší ze všech krajů ČR, stejně tak s průměrným počtem obyvatel obce se řadí na poslední místo. Spolu s Olomouckým krajem má Kraj Vysočina nejmenší podíl (57,9 %) obyvatelstva žijícího ve městech. V obcích do 500 obyvatel žije 20,9 % obyvatel, to je s velkým odstupem nejvyšší podíl ze všech krajů, téměř 2,5krát vyšší než je průměrná hodnota za Českou republiku, a tento podíl je za poslední roky prakticky neměnný, podobně jako cca 21,6 % obyvatel žijících v obcích s 500 až 2 000 obyvateli. V obcích o velikosti nad 10 tisíc obyvatel žije zhruba jen 36,2 % obyvatelstva.

Území kraje je vymezeno územími okresů Havlíčkův Brod, Jihlava, Pelhřimov, Třebíč a Žďár nad Sázavou.

Tabulka 6: Vymezení okresů Kraje Vysočina

Okres	Počet obyvatel	Rozloha	Hust. zal.	Počet obcí
Havlíčkův Brod (HB)	95 618	1 264,95	76	120
Jihlava (JI)	111 257	1 199,32	93	123
Pelhřimov (PE)	72 958	1 290,00	57	120
Třebíč (TR)	114 153	1 463,07	78	167
Žďár nad Sázavou (ZR)	119 691	1 578,51	76	174

Zdroj: [26]

Okresní úřady byly začátkem roku 2003 zrušeny a bylo zavedeno členění na území na správní obvody tzv. obcí s rozšířenou působností. V Kraji Vysočina k nim kromě okresních měst patří ještě těchto deset dalších obcí: Pacov, Humpolec, Světlá nad Sázavou, Chotěboř, Nové Město na Moravě, Bystřice nad Pernštejnem, Velké Meziříčí, Náměšť nad Oslavou, Moravské Budějovice, Telč. Správní obvody obcí s rozšířenou působností jsou dále členěny na obvody obcí s pověřeným obecním úřadem.

Popisovaná společnost spadá svojí polohou do území obce s rozšířenou působností Jihlava. „Okres“ Jihlava, jak je patrné z tabulky výše, má z pěti okresů na území kraje nejmenší rozlohu, největší hustotu zalidnění a v počtu obyvatel je na třetím místě mezi jednotlivými okresy.

Obyvatelstvo

V loňském roce došlo k výraznému poklesu počtu narozených dětí, přirozenou měrou přibýlo v roce 2011 1,8 tisíce osob, což však bylo o 8,5 tisíce méně než o rok dříve (důsledek výrazného poklesu narozených dětí).

Počet přistěhovalých byl vyšší než počet vystěhovalých o 16,9 tisíce.

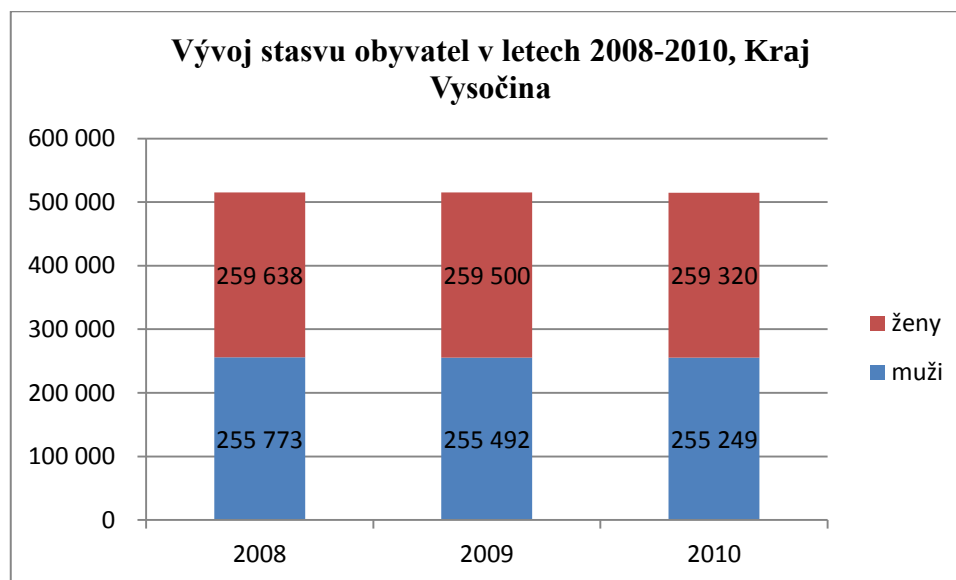
Tabulka 7: Vybrané demografické údaje v Kraji Vysočina v letech 2008 - 2010

	2008	2009	2010
Stav obyvatel k 31. 12.	515 411	514 992	514 569
v tom: muži	255 773	255 492	255 249
ženy	259 638	259 500	259 320
v tom ve věku:			
0 - 14	74 907	74 566	74 698
15 - 64	362 238	360 299	358 013
65 a více	78 266	80 127	81 858
v tom ve věku (%):			

0 - 14	14,5	14,5	14,5
15 - 64	70,3	70,0	69,6
65 a více	15,2	15,6	15,9
Zemřelí celkem	48814	5094	5105

Zdroj: Vlastní zpracování dle [15]

Graf 10: Demografický vývoj obyvatel v Kraji Vysočina



Zdroj: Vlastní zpracování dle [15]

Z následující tabulky demografického vývoje obyvatel v kraji Vysočina za roky 2008 - 2010 je patrné, že meziročně dochází postupně k úbytku obyvatelstva. Genderově je populace téměř vyrovnaná, poměr mužů a žen v letech 2008 – 2010 vychází shodně, obyvatelstvo na vysočině tvořili z 49,6 % muži a 50,4 % žen.

Tabulka 8: Počet přistěhovalých a vystěhovalých obyvatel v Kraji Vysočina v letech 2008 – 2010

	2008	2009	2010
Přistěhovalí	5 402	3 503	3 406
Vystěhovalí	4 436	4 275	4 081
Přírůstek stěhováním	966	-772	-675

Zdroj: Vlastní zpracování dle [15]

Počet přistěhovalých obyvatel v jednotlivých letech má klesající tendenci, v roce 2008 činil tento počet 5 402 osob, oproti tomu v roce 2010 již jen 3 406 (meziroční snížení: 2008/2009 o 35,2 %, 2009/2010 o 2,8 %).

Počet vystěhovalých z kraje má rovněž mírně klesající tendenci, v roce 2008 činil počet vystěhovalých 4 436 osob, v roce 2010 4 081 (meziroční snížení: 2008/2009 o 3,6 %, 2009/2010 o 4,5 %).

Celkově můžeme pozorovat z vývoje v posledních letech, že jde o pasivní migrační saldo, kdy počet vystěhovalých je vyšší než počet obyvatel, kteří se do kraje přistěhovali.

Tabulka 9: Počet zaměstnanců pravidelně pracujících v zemědělství

Kraj	Celkem	v tom ve věku (roky)					
		do 24	25–34	35–44	45–54	55–64	65 a více
Česká republika	132 750	7 726	18 960	28 634	36 384	33 247	7 799
Vysočina	15 079	863	2 040	3 473	4 256	3 585	862

Zdroj: Vlastní zpracování dle [15]

Dle údajů zjištěných ze strukturálního šetření Českého statistického úřadu za rok 2010 pracuje v pravidelně v zemědělství v Kraji Vysočina celkem 15079 obyvatel (řadí se tak na 3. místo v počtu zaměstnanců v zemědělství hned po Středočeském a Jihomoravském kraji). Největší procento zaměstnanců pracujících v zemědělství na Vysočině je ve věku 45-54 let, následně 55-64 let, 35-44 let.

Řekněme, že z tohoto pohledu se oblast zemědělství vymyká. Obecně je problémem nezaměstnanost osob nad 50 let. Lidé často ztrácí zaměstnání v období, kdy ještě nesplňují podmínky pro přiznání starobního důchodu, ale většina zaměstnavatelů již o ně z nejrůznějších důvodů nemá zájem – zřejmá je plošná preference mladších uchazečů. Jak ovšem vyplývá ze statistik, v oblasti zemědělství je zaměstnáno největší procento zaměstnanců právě z věkové skupiny 45 – 64 let.

Úroveň vzdělávání:

Kraj má poměrně stabilizovanou síť základních škol a dostačující počet škol středních a 2 školy vysoké.

Ve školním roce 2010/2011 bylo na území kraje: 264 základních škol, 73 škol středních, 14 vyšších odborných a 2 vysoké školy.

Mezi další nespornou výhodu regionu patří relativně nízký stupeň kriminality a nízký podíl sociálně rizikových skupin obyvatelstva.

2.4.5 Technologické faktory

Analyzovaná firma využívá moderních technologií, což zároveň souvisí s vysokými investicemi do vybavení a k získání nových technologií. Jde o oblast náročnou na technologickou vybavenost. Často zde můžeme nalézt i mnoho jednoúčelových zařízení. Stroje jsou intenzivně využívány.

Organizace využívá informačních technologií, komunikuje prostřednictvím e-mailů, pro komunikaci s úřady využívá datové schránky. Hardwarové vybavení (počítače, tiskárny) odpovídá potřebám firmy.

Každý rok společnost provádí značné investice do zkvalitnění strojového parku. Společnost se rovněž rozhodla pro masivní investici do traktorů silnější výkonové řady. Vzhledem k průběhu klimatických podmínek v posledních letech, kdy bylo nutné ve velmi krátkých časových úsecích zvládnout velké množství práce, se ukázala investice do výkonových souprav jako nevyhnutelná.

2.4.6 Ekologické faktory

Ekologické faktory mají na oblast zemědělství nesporně veliký vliv. Zejména v oblasti ochrany životního prostředí, kdy jejich vliv neustále roste (dochází k zpříšňování norem). Jde především o požadavky na recyklovatelnost, snižování potřeby neobnovitelných zdrojů (ropa, uhlí, plyn), spotřeby elektrické energie a častější využívání substitučních energií.

Nesporně veliký vliv mají na oblast zemědělství klimatické podmínky. Hrozbou může být výskyt chorob a škůdců na rostlinách a zvířatech. Podnebí na Vysočině je příjemné, i když kraj patří k chladnějším regionům České republiky, což se odráží nejen v druhové skladbě místních ekosystémů, ale například i v nárocích na hospodaření v zemědělství.

Vysočina zaujímá mezi kraji vedoucí postavení v chovu skotu. Pětina z celkového počtu krav se chová právě tady, čemuž odpovídá i produkce mléka a masa. Vysočina se rovněž pyšní přívískem „bramborářský kraj“. Údajně každý třetí brambor vyrostе na Vysočině, bramborám se zde daří díky příznivým půdním podmínkám – lehké zemi s dostatkem vláhy.

Zemědělská výroba je značně ovlivněna přírodními podmínkami (relief, podnebí, půdy, atd.), které mohou sehrávat významnou roli pro zemědělské využívání daného území, zaměření a účinnost výroby. Od nich se poté odvíjí výběr plodin, které mají být pěstovány,

ale existují také regionální rozdíly. Tyto rozdílné podmínky se odráží v efektivitě zemědělské výroby.

Na základě přírodních faktorů můžeme území České republiky rozdělit do 4 zemědělských oblastí: kukuřičnou oblast, řepářskou oblast, bramborářskou a horskou oblast. Největší procento zemědělské půdy v České republice tvoří oblast bramborářská, mezi níž spadá zároveň i území Českomoravské vrchoviny. Vyznačuje se pěstováním brambor, krmných obilnin, píce, řepky, větší rozlohy zaujímají louky a pastviny, vhodné pro chov skotu. Druh půdy: podzoly, hnědé půdy.

Základním výrobním faktorem je půda, která svou kvalitou, stanovištěm, nepohyblivostí, alokací a nerozmnožitelností výrazně ovlivňuje efektivitu zemědělské činnosti.

Faktorem omezujícím hospodaření na půdě jsou předpisy v chráněných krajinných oblastech a v pásmech hygienické ochrany zdrojů pitné vody.

2.4.7 Shrnutí PESTLE analýzy

Politické faktory

- + podpora v oblasti zemědělství (unijní podpory), zavádění nových podpor
- nízká podpora sektoru ze strany vlády
- vyjednání horších podmínek
- hrozba zrušení vládních podpor (zelená nafta)
- nízká ochrana vnitřního trhu před ostatními zeměmi
- malé podpory pro zemědělce v porovnání s dalšími zeměmi

Ekonomické faktory

- + pozitivní vývoj ukazatele HDP (oživování ekonomiky)
- + míra inflace
- + vývoj nezaměstnanosti
- období ekonomické krize (vyvolalo pokles výkupních cen komodit)
- průměrná hrubá mzda v odvětví

- zvýšení sazby DPH

Sociální faktory

- + výhodná poloha
- + příznivé podmínky pro obor podnikání (produkce mléka, pěstování brambor, řepky)
- + vzdělanost obyvatel (stabilizovaná síť vzdělávacích center)
- úbytek obyvatelstva (snižující se porodnost)
- pasivní migrační saldo

Technologické faktory

- + moderní technologie
- vysoké investice
- náročnost oblasti na technické vybavení

Legislativní faktory

- zpřísnování norem bezpečnosti práce, hygienických, ekologických
- zvyšování finanční náročnosti zemědělství (legislativa EU)
- dodržování a vymahatelnost legislativních předpisů
- vymahatelnost práv
- národní produkční kvóty na vybrané zemědělské výrobky

Ekologické

- + půdní podmínky
- zpřísnování norem v oblasti ochrany životního prostředí
- klimatické vlivy

2.5 Porterův model pěti sil

Daný model je postaven na předpokladu, že strategická pozice podniku působícím v určitém odvětví je určována především působením pěti základních činitelů. V následujících krocích jsem se snažila rozebrat jednotlivé složky, které mohou v daném odvětví být hnací silou konkurence.

2.5.1 Ohrožení ze strany nově vstupujících firem

Ohrožení ze strany nově vstupujících firem je dáno zejména vstupními bariérami do odvětví. Odvětví zemědělství je charakteristické kapitálovou náročností vstupu, oblast je velice kapitálově náročná, náročná na technologii výroby, strojové vybavení. Omezená možnost vstupu do odvětví je zároveň dána možnostmi získání volné půdy k obhospodařování.

Pro tuzemskou společnost jsou vstupní kapitálové náklady příliš vysoké, nově vstupující firmy do odvětví by se jen těžko mohly společnosti vyrovnat strojním a technickým vybavením. Oblast podnikání se tak nejeví jako příliš přitažlivá pro potenciální zájemce o vstup, odvětví se rovněž vyznačuje spíše nízkou rentabilitou. Svazující je rovněž legislativní oblast, kde dochází k neustálému zpřísnování hygienických norem, norem bezpečnosti práce, úprava zákonů na ochranu životního prostředí apod. Pozitivním faktorem je poskytování vládních a unijských podpor.

Pravděpodobnost ohrožení ze strany nově vstupujících firem je nízká.

Vzhledem ke konečné výměře zemědělské půdy, která je pro výrobu k dispozici, by nově vstupující firma musela získat dostatečnou výměru ke svému hospodaření na úkor současných zemědělských výrobců. To se jí může podařit, jen pokud nabídne vlastníkům půdy dostatečně vysokou cenu za odkup nebo nájem. Z tohoto hlediska mohou české zemědělce ohrozit zahraniční farmáři, kteří obvykle disponují větším objemem volných finančních prostředků.

2.5.2 Vyjednávací vliv odběratelů

Hlavním odběratelem mléka, jako stěžejního výrobku firmy, je jihlavská mlékárna Moravia Lacto a.s..

Společnost **Moravia Lacto a.s.** se na domácím trhu řadí mezi dodavatele základních čerstvých mléčných výrobků, polotvrdých a tvrdých sýrů. V oblasti zahraničního obchodu

se zabývá exportem sušeného mléka, másla, polotvrdých a tvrdých sýrů, zahuštěné syrovátky. S ročním objemem 100 mil. litrů vykoupeného kravského syrového mléka se společnost řadí mezi šest největších zpracovatelů mléka v České republice.

Společnost mlékárně dodává mléko ve výši zhruba 17 – 18 000 tisíc litrů denně.

Odběrateli jatečného skotu jsou jatka.

Odběrateli plodin rostlinné výroby, tj. obilí, řepky, brambor jsou různé společnosti, např. ZZN Pelhřimov s.r.o., AGRO 2000 a.s. a EURO AGRAS spol. s r.o..

Část produkce rostlinné výroby rovněž zásobuje výrobu živočišnou, př. výroba šrotu, krmení, siláž, senáž. Travní senáž je zužitkovávána v bioplynové stanici (surovina pro bioplynovou stanici).

Vyjednávací síla odběratelů je vysoká. Firma je v této oblasti zcela závislá (týká se převážně prodeje mléka).

Firma má poměrně stabilní základnu odběratelů. Možností obrany by mohl být výběr jiného odběratele, což se ale nejeví jako snadné z důvodu omezeného výběru, týkajícího se např. mlékáren, kdy by naopak přechod mohl znamenat zvýšení nákladů v důsledku vyšší dopravní vzdálenosti, což by v konečném důsledku mohlo projevit na snížení výkupních cen.

Odběratelé navíc mohou využít své síly k vymození si dalších výhod, k nimž mohou patřit např. lepší úroveň kvality či výhodnější platební podmínky.

Na druhou stranu dlouhodobá spolupráce s odběrateli přispívá ke korektním obchodním vztahům, tudíž i následné vyjednávání o ceně může být mnohdy snazší a jednodušší.

2.5.3 Vyjednávací vliv dodavatelů

Síla a vliv dodavatelů zdrojů nezbytných pro výrobu je důležitým faktorem, protože může vést ke snižování ziskovosti. Silní dodavatelé surovin, energie a technologií mohou snižovat zisky odběratelům prostřednictvím zvyšování cen vstupů nebo snižováním jejich kvality, což může mít na firmu zásadní dopad.

Vyjednávací síla dodavatelů je rovněž hodnocena jako vysoká. Firma se v této oblasti zasazuje o budování dobrých vztahů s jednotlivými dodavateli a tím o snížení jejich vyjednávacího vlivu. Zejména prostřednictvím stálých odběrů od konkrétních firem. Je tak možno vyjednat různé množstevní slevy, např. při nákupu krmiv, osiv, hnojiv, při opravách

technologií, nákupu náhradních dílů, či za provádění servisních prací. Společnost se tak snaží budováním a udržováním dobrých vztahů s dodavateli či vyhledáváním dalších dodavatelských zdrojů co nejvíce eliminovat hrozbu zvyšování cen. Firma tak usiluje o to, aby pro své dodavatele byla důležitým zákazníkem, v opačném případě pak dodavatelé nemají dostatečný motiv k podporování odběratelů nižšími cenami či lepší kvalitou. K dobrému postavení přispívá její výborná platební morálka.

Výhodou je, že na trhu s potřebnými surovinami je poměrně dost firem, proto firma může dodavatele v případě potřeby bez větších komplikací změnit.

Dodavatelem potřebného kapitálu je banka při poskytování úvěrů, vyjednávací síla tohoto subjektu je nižší, neboť na trhu existuje více konkurenčních společností a společnost je pro stávající instituci důležitým zákazníkem.

2.5.4 Ohrožení ze strany substitutů

Zemědělská produkce je specifická a nezbytná. Pro tuto oblast neexistují adekvátní substituty. Proto ohrožení ze strany substitutů považují za minimální a zanedbatelné.

2.5.5 Konkurenti v odvětví

Pozice firmy v daném odvětví je silná, zaujímá dobré postavení. Je to dáno zejména dobrým technologickým vybavením a dosahováním výborné produktivity práce na zaměstnance. Výkony dosažené na jednoho pracovníka se v roce 2011 oproti předchozím letům opětovně zvýšily a představují tak špičkovou hodnotu v rámci podniků zemědělské prvovýroby, firma má v této oblasti výhradní postavení mezi ostatními konkurenty v odvětví. Dle uzávěrek za rok 2010/2011 (informace získána z interních materiálů společnosti) se např. v produkci mléka firma řadila na čelní místo v okrese Jihlava (užitkovost dosáhla 10 400kg na kus a rok).

Nebezpečí ohrožení ze strany konkurentů by mohlo být spatřováno např. v přebrání stávající pronajaté půdy ze strany konkurenčních firem, ke kterému by mohlo dojít, pokud by konkurenční firmy nabídly vyšší ceny za pronajatou půdu vlastníkům pozemků.

Firma se proto snaží jistit si své postavení a bojovat proti možnosti tohoto ohrožení, např. zvýšením ceny za nájem půdy a uzavřením nájemních smluv na delší časové období, což zamezuje vypovězení smluvních vztahů před sjednaným datem a firma tak má jistotu, že bude moci půdu obhospodařovat po stanovené období.

Upevnit své postavení vůči ostatním podnikům by firma mohla např. diferenciací vlastních produktů, neboť u málo diferencovaných produktů hrozí přechod kupujících ke konkurentům, což může zintenzivňovat konkurenční boj.

Firma se v zásadě necítí být příliš ohrožena ze strany konkurence na daném území.

2.5.6 Shrnutí Porterovy analýzy

Ohrožení ze strany nově vstupujících firem

- + vládní a unijní podpory
- vysoké bariéry vstupu do odvětví – kapitálová náročnost
- nepřítazlivý obor podnikání, nízká rentabilita zemědělských podniků
- legislativní oblast: zpříšňování hygienických norem, norem bezpečnosti práce, zákonů na ochranu životního prostředí apod.

Vyjednávací síla dodavatelů

- + snaha o budování dobrých vztahů s dodavateli, výborná platební morálka
- + dostatečné množství dodavatelů – možnost výběru či změny
- převážně vysoká vyjednávací síla dodavatelů potřebných surovin

Vyjednávací síla odběratelů

- + stabilní základna odběratelů – dlouhodobá spolupráce, korektní obchodní vztahy
- vysoká vyjednávací síla, závislost na odběratelích

Ohrožení ze strany substitutů

- + minimální – neexistence adekvátních substitutů

Konkurenti v odvětví

- + dobré postavení firmy v odvětví, silná pozice
- + výhradní postavení mezi konkurenty (produkce mléka; výborná produktivita práce na počet pracovníků)
- diferenciacie produktů

2.6 SWOT ANALÝZA

Tuto analýzu jsem sestavila na základě zjištěných poznatků zkoumáním jednak vlivů působících na organizaci z vnějšího prostředí a na druhé straně zkoumáním vnitřního prostředí firmy. K získání poznatků mi pomohlo dřívější působení v organizaci v rámci praxe, návštěvy firmy a také rozhovory se zaměstnanci firmy.

2.6.1 Silné stránky

- moderní strojní vybavenost – umožňuje zvládnutí většího objemu prací,
- využívání moderních technologií, sledování technologických trendů,
- výborná platební morálka,
- dobré jméno firmy, dlouholetá tradice,
- příznivé umístění (dobré podmínky pro zemědělství na Vysočině),
- financování z velké části pomocí vlastních zdrojů,
- výborná finanční stabilita firmy,
- řadí se ke špičkovým a největším podnikům na Vysočině (ziskovost při malém počtu pracovníků, vysoká produktivita práce, vysoká užitkovost dojení na krávu, výkony dosažené na jednoho pracovníka – společnost dosahuje špičkové hodnoty v rámci podniků zemědělské prvovýroby),
- atraktivita pracovních podmínek daná novými technologiemi.

2.6.2 Slabé stránky

- sezónnost ovlivňující oblast rostlinné výroby – má vliv na počet zaměstnanců, které může firma zaměstnat na hlavní pracovní poměr (zima – pomáhají v živočišné výr., připravují stroje na sezonu apod.),
- značné investice (nemožnost konkurovat v oblasti mezd průmyslovým podnikům) – nutnost zvládat práci se stále menším počtem zaměstnanců,
- časově náročná práce jak v rostlinné výrobě, kde se v létě pracuje často přesčas, a v živočišné výrobě jsou noční směny; zaměstnanci také musí vyhovovat a splňovat zdravotní podmínky, práce je rovněž fyzicky náročná (např. nahánění dojnic do dojírny apod.),
- problém se sehnáním kvalifikovaných pracovních sil (např. v rostlinné výrobě k obsluze a řízení strojů), zejména kvůli pracovní době (sezónnost) a nižšímu ohodnocení,

- chybějící systém předávání informací o činnosti firmy (propagace firmy), např. prostřednictvím vlastních internetových stránek.

2.6.3 Příležitosti

- hledání a proniknutí na nové trhy – hledání nových odbytišť,
- rozšíření sortimentu výroby (pěstování nových plodin, apod.),
- zaměření se na nové segmenty, nové odběratele,
- teplo z bioplynové stanice (využití) – př. vytápění koupaliště, vytápění skleníků, bytů, dovést do administrativní budovy apod. sušička,
- využití dostupných finančních zdrojů z evropských programů a dotací; využití nových dotačních programů,
- přímý prodej.

2.6.4 Hrozby

- vysoká závislost na klimatických podmínkách (mění se, čím dál větší sucho, tím je ovlivněna rostlinná výroba, potažmo i živočišná – není vypěstováno tolik krmení apod.),
- trh s komoditami: snižování výkupních cen; růst cen vstupů,
- růst ceny pohonných hmot, energií, nájemného (hospodaření na pronajaté půdě)
- zvyšování nepřímých daní (DPH),
- hrozí snížení národních podpor (př. zelená nafta) – způsobí zdražení výroby, snížení konkurenceschopnosti zahraničním výrobcům,
- dovoz levných produktů ze zahraničí (levné, nekvalitní), tím pádem nemožnost konkurovat cenou – může vést i k omezení poptávky po tuzemských produktech,
- ze strany konkurentů – zkupování pozemků – nabídka lepší ceny (s půdou),
- nepřímo společnost ovlivňuje i tlak ze strany obchodních řetězců (obchodní řetězce tlačí na snižování ceny (nutí) mlékárny, což má za následek snižování výkupních cen ze strany mlékárny jako hlavního odběratele vůči společnosti),
- neustále se zvyšující nároky na dodržování a plnění evropských norem, zpřísnování evropských norem, norem jakosti apod.

3 NÁVRHY ŘEŠENÍ

Po provedení výše uvedených analýz jsem narazila na určité negativní faktory, které by mohly zkoumanou společnost ovlivnit. Návrhy na zlepšení současného stavu a celkového fungování společnosti vychází ze záměru co nejvíce využít silných stránek společnosti a snažit se minimalizovat stránky slabé. Dále by současně bylo dobré pokusit se využít příležitostí, které se firmě nabízí a předejít hrozbám, které by mohly poškodit její fungování.

Na předmět podnikání však současně působí i mnoho faktorů, které společnost svými silami není schopna ovlivnit. Jedná se o neodstranitelné faktory, které jsou determinovány oborem podnikání. Mezi tyto faktory můžeme zařadit legislativu EU, kapitálová náročnost (technologie výroby, strojové vybavení – mnoho jednoúčelových aktiv), klimatické vlivy apod. Tyto faktory mohou zároveň výrazně snižovat atraktivitu oboru podnikání.

V následující části se zaměřím na oblasti, které se jeví jako problematické, či ve kterých spatřuji příležitost k dalšímu rozvoji firmy:

- snížení závislosti na objemu přiznaných dotací,
- vztahy s odběrateli,
- diverzifikace výroby,
- zefektivnění výroby.

Snížení závislosti na objemu přiznaných dotací

Jednou z hrozeb, které na firmu působí z vnějšího okolí je možnost snižování národních podpor, případně snižování objemu dostupných prostředků z evropských dotačních programů.

Firma by se v této oblasti měla snažit být co nejvíce soběstačná a co nejméně závislá na objemu přiznaných dotací, aby případné zmenšení objemu plynoucích finančních prostředků z dotačních programů výrazně neohrozilo její fungování. Cestou by mělo být snížení závislosti na objemu přiznaných dotací – minimálně by firma měla být schopna pomocí vytvořené přidané hodnoty pokrýt objem osobních nákladů (tzn. vydělat si na mzdy).

Analyzovaná společnost díky příznivé rentabilitě hospodaření pokrývá veškeré osobní náklady z vlastní přidané hodnoty, nepotřebuje tedy provozní dotace k jejich pokrytí. *(Dosažená výše přidané hodnoty v poměru k osobním nákladům v jednotlivých letech činila: rok 2008: 142 %, rok 2009: 110 %, rok 2010: 182 %. Firma by tak měla usilovat o udržení tohoto pozitivního vývoje.)*

Přijaté dotace jsou tak pro společnost důležitým příspěvkem a může tak objem finančních prostředků plně využít k dalšímu rozvoji (včetně nových investic). Společnosti doporučuji zaměřit se na účelné a rozumné nakládání s disponibilními finančními prostředky a efektivně tím řídit peněžní tok. Tyto disponibilní finanční prostředky by mohla krátkodobě investovat – nabízí se např. možnost využití termínovaných vkladů.

Snížení závislosti na dominantních odběratelích

Problémem, který je rovněž spatřován a který vyplynul z analýzy oborového prostředí, je vysoká vyjednávací síla odběratelů. O snížení tohoto vlivu by se společnost mohla zasadit návazným zpracováním zemědělských výrobků do podob uplatnitelných přímo na lokálním spotřebitelském trhu. Tomu by mohlo napomoci např. vybudování vlastní minimlékárny a minisýrárny. Společnost by tak pomocí přímého zpracování a prodeje mohla „setřást“ nevýhodu prvovýrobce. Vhodné by bylo výrobu zaměřit např. na určité místní speciální výrobky. Prodej produktů by se pro začátek mohl uskutečňovat pomocí mobilní prodejny.

Tomuto trendu by měly napomoci negativní zkušenosti spotřebitelů s dovezenými „lacinými“ potravinářskými výrobky (např. z Polska). V této oblasti by byla velmi důležitá propagace, která by měla být cíleně zaměřena na propagaci kvality a záruky jakosti tak, aby spotřebitelé začali upřednostňovat místní čerstvé výrobky před dováženými „trvanlivými“. Za tímto účelem by bylo nutné a žádoucí, aby se společnost důsledně zaměřila na propagaci vlastní činnosti a nabízených produktů, v první řadě bych doporučila založení vlastních internetových stránek, kde by byly výrobky společnosti dostatečně propagovány. Popřípadě využití inzerce v regionálních periodikách.

Rozšíření sortimentu výroby a proniknutí na nové trhy (strategie diverzifikace)

Oblast zemědělství provází značné problémy a nepatří tak ani po vstupu do Evropské unie ke stabilním podnikatelským odvětvím. Východiskem může být hledání nových, stabilnějších zdrojů příjmů. Jedním z možností se nabízí využití *diverzifikačních příležitostí* (diverzifikační strategie rozvoje). Diverzifikace je tvůrci agrární politiky prezentována jako jeden z přístupů pro zlepšení stavu zemědělství (evropského i českého) s možností využití především pro malé a střední zemědělské podniky. Diverzifikací může společnost zároveň posílit svoji konkurenceschopnost. Obecně souvisí důvody k využití strategie diverzifikace např. se snižováním odbytu (v případě nárůstu nadprodukce komodit), snižováním výkupních cen komodit či se změnami společné zemědělské politiky EU.

Cestou by mohla být např. diverzifikace výroby (produkce). Společnost se již zasadila o rozšíření svého výrobního portfolia o výrobu elektronické energie z biomasy. V roce 2011 zahájila provoz bioplynové stanice.

„Bioplynová stanice je technologické zařízení, které zpracovává biomasu (materiály nebo odpady organického původu) v reaktorech prostřednictvím řízeného procesu anaerobní digesce (proces, při kterém mikroorganismy rozkládají organický materiál bez přístupu vzduchu). Řízená anaerobní digestce je z ekologického hlediska perspektivní způsob využití biomasy, resp. organického odpadu a energetických plodin.“ [23]

Vstupy u bioplynové stanice zřízené společností tvoří statková hnojiva (keřda) a energetické plodiny (např. kukuřice, travní senáž). Výhodou biomasy je, že se jedná o obnovitelný zdroj, který je při rozumném čerpání nevyčerpatelný, její využívání dále přispívá k rozvoji venkova a zemědělských oblastí a při jejím pěstování se může využít například i půdy nevhodné pro pěstování zemědělských rostlin. V souvislosti s využíváním biomasy na výrobu elektřiny je však často kritizována její neefektivnost, kdy účinnost biomasy je při výrobě elektřiny odhadována na 25-35%, zbytková energie (tvořící 65-75 %), která je produkována ve formě tepla, zůstává nevyužita.

Pro další zefektivnění se proto přímo nabízí zdokonalení využití *odpadního tepla*, jež vzniká při spalování bioplynu v agregátu pro výrobu elektřiny. Toto teplo by tak např. mohlo být využito k vytápění objektů, v případě společnosti k vytápění administrativních prostor, které jsou umístěny v těsné blízkosti bioplynové stanice, či i jiných vhodných

prostor. Společnost by tímto způsobem mohla výrazně snížit provozní náklady. Tato možnost je však omezena pouze na zimní období. Uvažovat by se dalo také o přidružené výrobě, odpadní teplo lze také využít např. k vytápění skleníků, ve kterých by mohly být pěstovány nové produkty (např. zelenina). Teplo by mohlo však mít své využití i v letním období, kdy by se jím dalo vytápět koupaliště, které se nachází nedaleko analyzované společnosti (v současné době je jeho fungování omezeno na letní měsíce, v případě jeho „zastřešení“ by mohlo teplo posloužit k jeho vyhřívání celoročně). Další využití by teplo našlo i v sušení zemědělských a jiných komodit, včetně sušení řeziva.

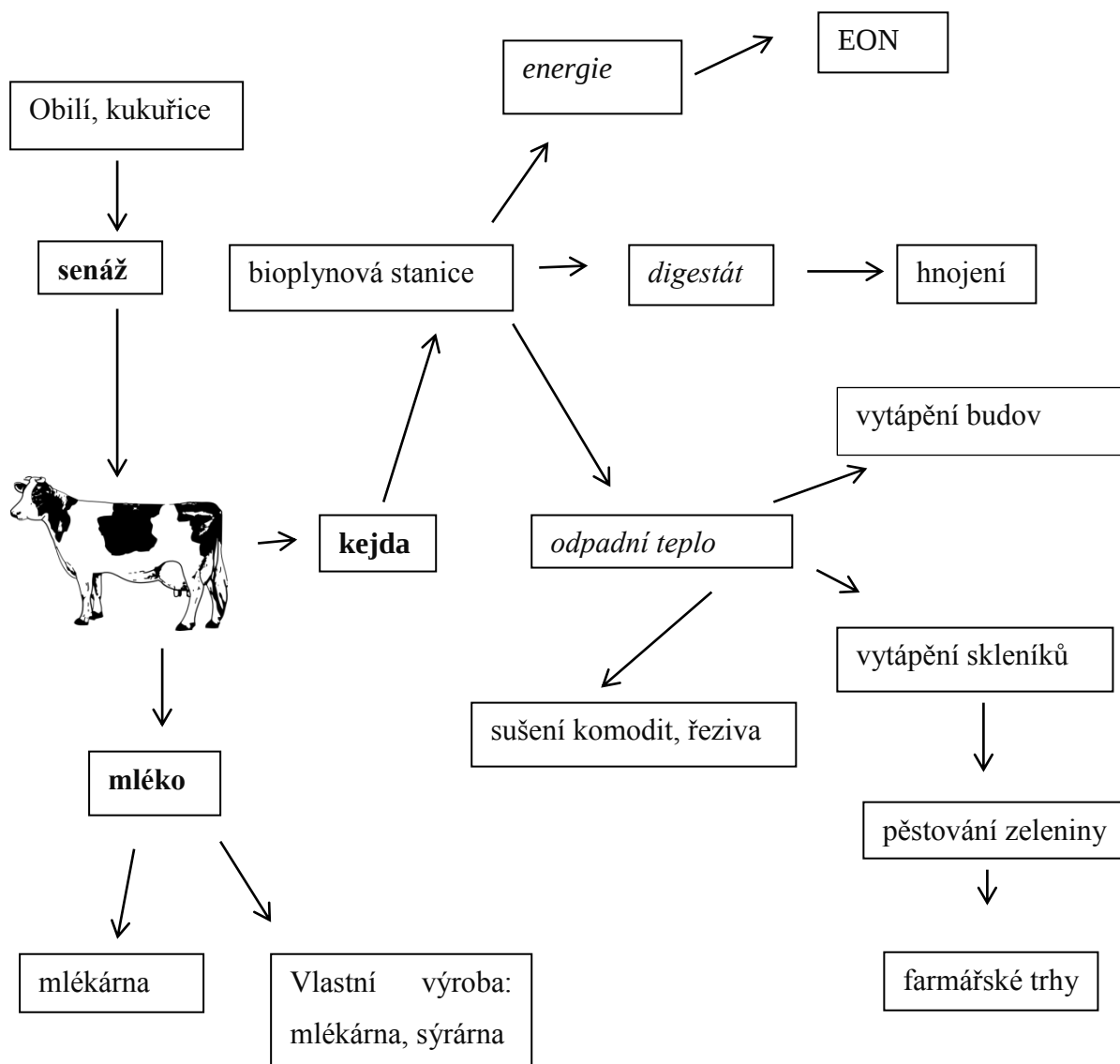
Další možností diverzifikace výroby by bylo např. zaměření se na novou oblast výroby, nové produkty. Společnost má ve vlastnictví rybník, který by se tak dal využít k chovu ryb. Mohly by být pořádány výlovy spojené s následným prodejem ryb.

Společnost také pěstuje porosty rakytníku, které jsou však nedostatečně zužitkovány. Rakytník je plodina, která může být využívána v potravinářském průmyslu (výroba sirupů, kompotů, marmelád, džemů), využití má rovněž díky svým léčebným účinkům i v medicíně (léčba kožních onemocnění, sliznice, vředů, zažívacích potíží, rakoviny, gynekologických problémů) a spotřebován může být také v kosmetice. V této oblasti by se společnost mohla zasadit o jeho účelnější využití.

V posledních letech se rovněž do českých měst vrací fenomén prodeje potravin na trzích, což je jinde na světě zcela běžná cesta nakupování od místních producentů. Lidé zpravidla farmářské trhy navštěvují kvůli kvalitě a čerstvosti potravin či podpoře lokálních zemědělců. Společnost by se tak mohla vydat i touto cestou, obměnit (rozšířit) tak skladbu svých produktů a proniknout tak se svými produkty na farmářské trhy.

Doporučuji společnosti zaměřit se na vytvoření účelného systému, pomocí kterého by dosáhla efektivního zužitkování všech vstupů a výstupů. Názorně jsem se snažila vyobrazit v obrázku níže.

Obrázek 7 Ukázka zužitkování vstupů a výstupů



Zdroj: Vlastní zpracování

Snaha o neustálé zefektivňování výroby

Společnosti bych v zásadě prvotně doporučila formulaci základní strategie, tj. definování směru, kterým by se měla do budoucna ubírat. Dalším krokem po vytvoření strategie poté bude účelné zasazení a snaha o její realizaci.

Společnost by se měla neustále snažit držet krok s vývojem, aby si udržela svoje postavení mezi konkurenčními podniky. Podnětem k zefektivnění výroby společnosti by mohla být aplikace nových technologií a poznatků, s využitím moderní výkonné techniky a automatizace. Tímto způsobem by se měla snažit o zvyšování produktivity práce – což u analyzované firmy probíhá na vysoké úrovni. Je tedy potřeba si tento stav udržet i nadále, např. modernizací technologického vybavení, šetrným zacházením se stávající technikou, přizpůsobováním se novým trendům a vývojem v oblasti.

Závěr

Hlavním cílem mé diplomové práce bylo pomocí vybraných metod zhodnotit situaci vybrané společnosti. Na základě poznatků získaných provedením analýz poté navrhnout doporučení podporující další rozvoj firmy.

V teoretické části práce byla, s pomocí nastudované literatury, popsána teoretická východiska práce, týkající se vybraných nástrojů k provádění analýz firmy, které jsem k analýze využila. Jednalo se o fundamentální analýzu účetních výkazů firmy, Kralickův Quicktest, SLEPTE analýzu, analýzu oborového prostředí (tzv. Porterův model pěti sil) a SWOT analýzu.

Analytická část byla poté přímo zaměřena na aplikaci jednotlivých postupů a zanalyzování situace, ve které se firma nachází, pomocí vybraných analýz.

Čerpala jsem přitom z dostupných výkazů (rozvaha, výkaz zisku a ztráty), pomohly mi také rozhovory s pracovníky organizace, poskytnuté interní materiály a dále jsem mohla vycházet ze zkušeností získaných v rámci praxe absolvované u analyzované společnosti.

Nejprve jsem na základě rozboru povinných účetních výkazů rozvahy a výkazu zisku a ztráty provedla tzv. fundamentální analýzu firmy. Pro analýzu vybraných finančních ukazatelů, tj. rentability, aktivity, likvidity a zadluženosti jsem použila Kralickův Quicktest, pomocí něž jsem analyzovala vývoj těchto ukazatelů v období let 2008 – 2010.

Následoval rozbor vlivů působících na společnost z vnějšího prostředí a to pomocí PESTLE analýzy. Poté bylo pomocí Porterova modelu pěti sil rozebráno oborové prostředí, ve kterém společnost působí, závěrem došlo k vymezení silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb pomocí SWOT analýzy.

Bylo velmi zajímavé sledovat, jak se výsledky z provedených analýz často shodují, doplňují, potvrzují.

V návrhové části práce jsem se poté snažila ze získaných výsledků provedených analýz doporučit společnosti možné směřování budoucího vývoje, aby co nejvíce využila svých silných stránek, eliminovala stránky slabé, co nejvíce využila příležitostí a snažila se bojovat s hrozbami plynoucími z okolí. Zaměřila jsem se přitom na vybrané oblasti.

Tímto jsem naplnila stanovený cíl diplomové práce.

Seznam použité literatury

- [1] DLUHOŠOVÁ, D. Finanční řízení a rozhodování podniku. 2. upravené vyd. Praha: Ekopress, s.r.o., 2008. 192 s. ISBN 978-80-86929-44-6>
- [2] GRASSEOVÁ, M. a kol. *Analýza podniku v rukou manažera*. 1. vyd. Brno: Computer Press, a.s., 2010. 325 s. ISBN 978-80-251-2621-9.
- [3] KOTLER, P. *Marketing, Management*. Praha: Grada Publishing, 1998. ISBN 80-7169-600-5.
- [4] KOTLER, P. *Marketing podle Kotlera*. Praha: Management Press: 2002. ISBN 80-7261-010-4.
- [5] PAVELKOVÁ, Drahomíra. *Výkonnost podniku z pohledu finančního manažera*. Praha: Linde. 2009. 333 s. ISBN 98-80-86131-85-6
- [6] PETŘÍK, T. *Ekonomické a finanční řízení firmy - manažerské účetnictví v praxi*. 1.vyd.Praha : Grada Publishing, 2005. 137 s. ISBN 80-247-1046-3
- [7] RŮČKOVÁ, P. *Finanční analýza – metody, ukazatele, využití v praxi*. Praha: Grada, 2007. 120 s. ISBN 978-80-247-1386-1.
- [8] SEDLÁČEK, J. *Účetní data v rukou manažera*. 2. doplněné vydání. Praha: Computer Press, 2001. 212 s. ISBN 80-7226-562-8.
- [9] SEDLÁČKOVÁ, H., BUCHTA K. *Strategická analýza*. 2. přepracované vydání. Praha: C. H. Beck, 2006. 121 s. ISBN 80-7179-367-1.
- [10] SYNEK, M. *Manažerské výpočty a ekonomická analýza*. Praha: C.H.Beck, 2009. 301 s. ISBN 978-80-7400-154-3.

Internetové zdroje

- [11] *Agroweb, internetový zemědělský portál, Zemědělec 10/2012*. [online]. [cit. 5. 4. 2012]. Dostupné z: <http://www.agroweb.cz/zemedelec/Zemedelec-10/2012__s113x59248.html>
- [12] *AZ data účetnictví, Daň z příjmu právnických osob*. [online]. [cit. 6. 1. 2012]. Dostupné z: <<http://www.az-data.cz/clanky/dan-prijmu-pravnickych-osob>>
- [13] *Česká národní banka, Kurzy devizového trhu*. [online]. [cit. 18. 3. 2012]. Dostupné z: <http://www.cnb.cz/cs/financni_trhy/devizovy_trh/kurzy_devizoveho_trhu/denni_kurz.jsp>

- [14] *Český statistický úřad, Krajská reprezentace Jihlava*. [online]. [cit. 1. 4. 2012]. Dostupné z: <<http://www.czso.cz/kraje/ji/cisla/chkraje.html>>
- [15] *Český statistický úřad, Obyvatelstvo – vybrané demografické údaje v Kraji Vysočina*. [online]. [cit. 1. 4. 2012]. Dostupné z: <http://csugeo.i-server.cz/csu/2011edicniplan.nsf/krajkapitola/631011-11-r_2011-04>
- [16] *Český statistický úřad, Míra inflace*. [online]. [cit. 5. 4. 2012]. Dostupné z WWW: <http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/mira_inflace>
- [17] *Český statistický úřad, Průměrná hrubá měsíční mzda v krajích České republiky ve 4. čtvrtletí 2011*. [online]. [cit. 6. 1. 2012]. Dostupné z: <[http://www.czso.cz/xs/redakce.nsf/bce41ad0daa3aad1c1256c6e00499152/f35794f70d360f32c12579bc0042e661/\\$FILE](http://www.czso.cz/xs/redakce.nsf/bce41ad0daa3aad1c1256c6e00499152/f35794f70d360f32c12579bc0042e661/$FILE)>
- [18] *Čeští zemědělci a Společná zemědělská politika Evropské unie*. [online]. [cit. 5. 4. 2012]. Dostupné z: <http://www.ods.cz/eu/download/docs/zemedelci_a_politika_EU.pdf>
- [19] *Daňari online, portál daňových poradců a profesionálů, Vývoj DPH od roku 1993 do roku 2013*. [online]. [cit. 1. 4. 2012]. Dostupné z: <<http://www.danarionline.cz/blog/detail-prispevku/articleid-824-vyvoj-dph-od-roku-1993-do-roku-2013/>>
- [20] *Finance.cz, Vývoj hrubého domácího produktu*. [online]. [cit. 5. 4. 2012]. Dostupné z: <<http://www.finance.cz/makrodata-eu/hdp/statistiky/vyvoj-hdp/>>
- [21] *Kurzy.cz, Nezaměstnanost v ČR, vývoj, rok 2012*. [online]. [cit. 5. 4. 2012]. Dostupné z WWW: <<http://www.kurzy.cz/makroekonomika/nezamestnanost/>>
- [22] *Moravia Lacto a.s.* [online]. [cit. 5. 4. 2012]. Dostupné z: <<http://www.moravialacto.cz/udaje.php>>
- [23] *Nazeleno.cz, Slovníček, Bioplynová stanice*. [online]. [cit. 1. 5. 2012]. Dostupné z: <<http://www.nazeleno.cz/bioplynova-stanice.dic>>
- [24] *Nezávislý odborový svaz pracovníků potravinářského průmyslu a příbuzných oborů Čech a Moravy, Míra nezaměstnanosti k 29. 2. 2012*. [online]. [cit. 1. 3. 2012]. Dostupné z: <<http://nosppp.cmkos.cz/?q=node/21>>
- [25] *Nová definice malých a středních podniků, Uživatelská příručka a vzor prohlášení*. [online]. [cit. 10. 3. 2012]. Dostupné z:

<http://www.prahafondy.eu/userfiles/File/OPPA%202%20Vyzva/EK_SME_user_guide_cs.pdf>

[26] *Wikipedie, otevřená encyklopedie, Kraj Vysočina*. [online]. [cit. 1. 4. 2012]. Dostupné z: <http://cs.wikipedia.org/wiki/Kraj_Vyso%C4%8Dina>

[27] *Zemědělský týdeník, Průměrný plat v zemědělství skoro 18650 Kč*. [online]. [cit. 18. 3. 2012]. Dostupné z: <<http://www.zemedelskytydenik.cz/hlavni-strana/2762-3>>

[28] *Zemědělský týdeník, Zemědělci budou blokovat silnice kvůli zelené naftě a dani z vína*. [online]. [cit. 1. 5. 2012]. Dostupné z: <<http://www.zemedelskytydenik.cz/hlavni-strana/3447-3>>

[29] *Zpráva o stavu zemědělství ČR za rok 2009*. [online]. [cit. 5. 4. 2012]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/file/61379/Zelena_zprava_2009.pdf>

[30] *Zpráva o stavu zemědělství ČR za rok 2010*. [online]. [cit. 5. 4. 2012]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/file/141460/ZZ_2010_komplet.pdf>

Seznam obrázků

Obrázek 1: Detailní struktura rozvahy	12
Obrázek 2: Struktura výkazu zisku a ztráty	13
Obrázek 3: Základní rámec SWOT analýzy	15
Obrázek 4: Matice SWOT	17
Obrázek 5: Model pěti sil.....	23
Obrázek 6: Územní vymezení Kraje Vysočina.....	52
Obrázek 7 Ukázka zužitkování vstupů a výstupů	69

Seznam tabulek

Tabulka 1: Stupnice hodnocení ukazatelů testu.....	19
Tabulka 2: Členění podniků dle velikosti	27
Tabulka 3: Stupnice hodnocení ukazatelů - Kralický Quicktest.....	38
Tabulka 4: Výpočet Kralický Quicktestu pro společnost XY.....	39
Tabulka 5: Vývoj výše HDP v letech 2006 - 2010	48
Tabulka 6: Vymezení okresů Kraje Vysočina	53
Tabulka 7: Vybrané demografické údaje v Kraji Vysočina v letech 2008 - 2010.....	53
Tabulka 8: Počet přistěhovalých a vystěhovalých obyvatel v Kraji Vysočina v letech 2008 – 2010	54
Tabulka 9: Počet zaměstnanců pravidelně pracujících v zemědělství.....	55

Seznam grafů

Graf 1: Vývoj ukazatele kapitálové síly v jednotlivých letech	41
Graf 2: vývoj ukazatele zadlužení v jednotlivých letech	41
Graf 3: Vývoj ukazatele finanční výkonnosti v jednotlivých letech	42
Graf 4: Vývoj ukazatele rentability celkového kapitálu	43
Graf 5: Vývoj míry inflace v ČR v letech 1995- 2010	48
Graf 6: Míra nezaměstnanosti v krajích k 29.2.2012	49
Graf 7: Průměrná hrubá měsíční mzda za 4. čtvrtletí 2011	50
Graf 8: Vývoj daně z příjmu právnických osob v letech 1999 – 2011	50
Graf 9: Vývoj sazeb DPH v ČR.....	51
Graf 10: Demografický vývoj obyvatel v Kraji Vysočina.....	54

Seznam příloh

Příloha č. 1 Rozvaha akciové společnosti za rok 2008 – 2010

Příloha č. 2 Výkaz zisku a ztráty akciové společnosti za rok 2008 – 2010

Příloha č. 3 Přehled o peněžních tocích akciové společnosti za rok 2008 – 2010

Příloha č. 1 Rozvaha akciové společnosti za rok 2008 – 2010

Minimální závazný výčet informací uvedený ve vyhl.č.500/2002 Sb. Účetní jednotka doručí účetní závěrku současně s doručením daňového přiznání za daň z příjmů 1x příslušnému finančnímu úřadu	ROZVAHA v plném rozsahu ke dni 31.12.2008 (v celých tisících Kč) <table border="1"> <tr> <th>Rok</th> <th>Měsíc</th> <th>IČ</th> </tr> <tr> <td>2008</td> <td>12</td> <td>---</td> </tr> </table>	Rok	Měsíc	IČ	2008	12	---	Obchodní firma, jiný název účetní jednotky XY a.s. Sídlo nebo bydliště účetní jednotky
Rok	Měsíc	IČ						
2008	12	---						

označ. a	AKTIVA b	Číslo řádku c	Běžné účetní období			Minulé úč.období
			Brutto 1	Korekce 2	Netto 3	Netto 4
	AKTIVA CELKEM (ř. 02 + 03 + 31 + 63) = ř.67	001	236 862	-93 671	143 191	153 092
A.	Pohledávky za upsaný vlastní kapitál	002				
B.	Dlouhodobý majetek (ř. 04 + 13 + 23)	003	199 213	-93 597	105 616	101 694
B. I.	Dlouhodobý nehmotný majetek (ř. 05 až 12)	004	2 540	-1 214	1 326	1 621
B. I. 1.	Zřizovací výdaje	005				
2.	Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje	006				
3.	Software	007				
4.	Ocenitelná práva	008	560	-441	119	213
5.	Goodwill	009				
6.	Jiný dlouhodobý nehmotný majetek	010	1 980	-773	1 207	1 408
7.	Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	011				
8.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek	012				
B. II.	Dlouhodobý hmotný majetek (ř. 14 až 22)	013	196 522	-92 383	104 139	99 810
B. II. 1.	Pozemky	014	9 000	0	9 000	6 968
2.	Stavby	015	106 272	-31 577	74 695	68 709
3.	Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	016	70 348	-54 648	15 700	18 834

4.	Pěstitelské celky trvalých porostů	017	400	-400	0	0
5.	Dospělá zvířata a jejich skupiny	018	10 218	-5 758	4 460	4 761
6.	Jiný dlouhodobý hmotný majetek	019	0	0	0	0
7.	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	020	284	0	284	538
8.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek	021				
9.	Oceňovací rozdíl k nabytému majetku	022				
B. III.	Dlouhodobý finanční majetek (ř. 24 až 30)	023	151	0	151	263
B. III. 1.	Podíly v ovládaných a řízených osobách	024	118		118	200
2.	Podíly v účetních jednotkách pod podstatným vlivem	025				
3.	Ostatní dlouhodobé cenné papíry a podíly	026	33		33	63
4.	Půjčky a úvěry - ovládající a řídící osoba, podstatný vliv	027				
5.	Jiný dlouhodobý finanční majetek	028				
6.	Pořizovaný dlouhodobý finanční majetek	029				
7.	Poskytnuté zálohy na dl. finanční majetek	030				

označ. a	AKTIVA b	řád. c	Běžné účetní období			Minulé úč.období Netto 4
			Brutto 1	Korekce 2	Netto 3	
C.	Oběžná aktiva (ř. 32 + 39 + 47 + 57)	031	36 764	-74	36 690	50 350
C. I.	Zásoby (ř. 33 až 38)	032	21 042		21 042	24 446
C. I. 1.	Materiál	033	512		512	1 785
2.	Nedokončená výroba a polotovary	034	2 323		2 323	2 642
3.	Výrobky	035	9 909		9 909	12 372
4.	Mladá a ostatní zvířata a jejich skupiny	036	8 298		8 298	7 647
5.	Zboží	037				
6.	Poskytnuté zálohy na zásoby	038				
C. II.	Dlouhodobé pohledávky (ř. 40 až 46)	039	0	0	0	0
C. II. 1.	Pohledávky z obchodních vztahů	040				
2.	Pohledávky - ovládající a řídící osoba	041				
3.	Pohledávky - podstatný vliv	042				
4.	Pohledávky za společníky, členy družstva a za účastníky sdružení	043				
5.	Dlouhodobé poskytnuté zálohy	044				
6.	Dohadné účty aktivní	045				
7.	Jiné pohledávky	046				

8.	Odložená daňová pohledávka	047				
C. III.	Krátkodobé pohledávky (ř. 49 až 57)	048	15 141	-74	15 067	14 060
C. III. 1.	Pohledávky z obchodních vztahů	049	8 642	-74	8 568	10 997
2.	Pohledávky za ovládanými a říz.osobami	050				
3.	Pohledávky za účetními jednotkami pod podstatným vlivem	051				
4.	Pohledávky za společníky, členy družstva a za účastníky sdružení	052				
5.	Sociální zabezpečení a zdrav.pojištění	053				
6.	Stát - daňové pohledávky	054	263		263	653
7.	Krátkodobé poskytnuté zálohy	055	108		108	469
8.	Dohadné účty aktivní	056	2 245		2 245	1 941
9.	Jiné pohledávky	057	3 883		3 883	
C. VI.	Krátkodobý finanční majetek (ř. 59 až 62)	058	581	0	581	11 844
C. IV. 1.	Peníze	059	100		100	168
2.	Účty v bankách	060	481		481	11 676
3.	Krátkodobé cenné papíry a podíly	061				
4.	Pořizovaný krátkodobý finanční majetek	062				
D. I.	Časové rozlišení (ř. 64 až 66)	063	885	0	885	1 048
D. I. 1.	Náklady příštích období	064	885		885	1 048
2.	Komplexní náklady příštích období	065				
3.	Příjmy příštích období	066				

Označ. a	PASIVA b	Číslo řádku c	Stav v běžném účet. období 5	Stav v minulém účet. období 6
	PASIVA CELKEM (ř. 68 + 85 + 118) = ř. 001	067	143 191	153 092
A.	Vlastní kapitál (ř. 69 + 73 + 78 + 81 + 84)	068	110 792	111 099
A. I.	Základní kapitál (ř. 70 až 72)	069	2 100	2 100
A. I. 1.	Základní kapitál	070	2 100	2 100
2.	Vlastní akcie a vlastní obchodní podíly	071		
3.	Změny základního kapitálu	072		
A. II.	Kapitálové fondy (ř. 74 až 77)	073	4 550	4 599
A. II. 1.	Emisní ážio	074		
2.	Ostatní kapitálové fondy	075	4 632	4 599
3.	Oceňovací rozdíly z přecenění majetku a závazků	076	-82	0
4.	Oceňovací rozdíly z přecenění při přeměnách	077		
A. III.	Rezervní fondy, nedělitelný fond a ostatní fondy ze zisku	078	103 903	89 184

A. III. 1.	Zákonný rezervní fond/ Nedělitelný fond	079	10 265	10 265
2.	Statutární a ostatní fondy	080	93 638	78 919
A. IV. 1.	Výsledek hospodaření minulých let (ř. 82 + 83)	081	0	0
2.	Nerozdělený zisk minulých let	082		
	Neuhrazená ztráta minulých let	083		
A. V.	Výsledek hospodaření běžného účetního období	084	239	15 216
B.	Cizí zdroje (ř. 86 + 91 + 102 + 114)	085	32 399	41 985
B. I. 1.	Rezervy (ř. 87 až 90)	086	2 600	0
2.	Rezervy podle zvláštních právních předpisů	087	2 600	0
3.	Rezerva na důchody a podobné závazky	088		
4.	Rezerva na daň z příjmů	089		
	Ostatní rezervy	090		
B. II. 1.	Dlouhodobé závazky (ř. 92 až 101)	091	4 161	4 550
2.	Závazky z obchodních vztahů	092		
3.	Závazky - ovládající a řídící osoba	093		
4.	Závazky - podstatný vliv	094		
5.	Závazky ke společníkům, členům družstva a účastn.sdružení	095		
6.	Dlouhodobé přijaté zálohy	096		
7.	Vydané dluhopisy	097		
8.	Dlouhodobé směnky k úhradě	098		
9.	Dohadné účty pasivní	099		
10.	Jiné dlouhodobé závazky	100	185	385
	Odložený daňový závazek	101	3 976	4 165

Označ. a	PASIVA b	řád. c	Stav v běžném účet. období 5	Stav v minulém účet. období 6
B. III. 1.	Krátkodobé závazky (ř. 103 až 113)	102	5 437	5 416
2.	Závazky z obchodních vztahů	103	2 399	2 320
3.	Závazky - ovládající a řídící osoba	104		
4.	Závazky - podstatný vliv	105		
5.	Závazky ke společníkům, členům družstva a účastn.sdružení	106		
6.	Závazky k zaměstnancům	107	468	406
7.	Závazky za sociálního zabezpečení a zdrav.pojištění	108	215	228
8.	Stát - daňové závazky a dotace	109	1 261	1 481
9.	Krátkodobé přijaté zálohy	110		
10.	Vydané dluhopisy	111		
11.	Dohadné účty pasivní	112	140	106
	Jiné závazky	113	954	875

B. IV.	Bankovní úvěry a výpomoci (ř. 115 až 117)	114	20 201	32 019
B. IV. 1.	Bankovní úvěry dlouhodobé	115	20 201	32 019
2.	Krátkodobé bankovní úvěry	116		
3.	Krátkodobé finanční výpomoci	117		
C. I.	Časové rozlišení (ř. 119 až 120)	118	0	8
C. I. 1.	Výdaje příštích období	119		8
2.	Výnosy příštích období	120		

Sestaveno dne: 2.3.2009	Podpisový záznam statutárního orgánu účetní jednotky nebo podpisový záznam fyzické osoby, která je účením jednotkou	
	předs.představenstva	
Právní forma jednotky: akciová společnost	Předmět podnikání: zemědělská výroba	Pozn.:

Minimální závazný výčet informací
uvedený ve vyhl.č.500/2002 Sb.

Účetní jednotka doručí účetní
závěrku současně s doručením
daňového přiznání za daň z příjmů

1x příslušnému finančnímu úřadu

ROZVAHA

v plném rozsahu

ke dni **31.12.2009**
(v celých
tisících Kč)

Obchodní firma, jiný název účetní
jednotky

XY a.s.

Sídlo nebo bydliště účetní
jednotky

Rok	Měsíc	IČ
2009	12	---

označ. a	AKTIVA b		Číslo řádku c	Běžné účetní období			Minulé úč.období
				Brutto 1	Korekce 2	Netto 3	Netto 4
	AKTIVA CELKEM (ř. 02 + 03 + 31 + 63) = ř.67		001	264 027	-101 752	162 275	143 191
A.	Pohledávky za upsaný vlastní kapitál		002				
B.	Dlouhodobý majetek (ř. 04 + 13 + 23)		003	223 997	-101 752	122 245	105 616
B. I.	Dlouhodobý nehmotný majetek	(ř. 05 až 12)	004	2 540	-1 509	1 031	1 326
B. I. 1.	Zřizovací výdaje		005				
2.	Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje		006				
3.	Software		007				
4.	Ocenitelná práva		008	559	-534	25	119
5.	Goodwill		009				
6.	Jiný dlouhodobý nehmotný majetek		010	1 981	-975	1 006	1 207
7.	Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek		011				
8.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek		012				
B. II.	Dlouhodobý hmotný majetek (ř. 14 až 22)		013	221 306	-100 243	121 063	104 139
B. II. 1.	Pozemky		014	9 891	0	9 891	9 000
2.	Stavby		015	106 271	-34 409	71 862	74 695
3.	Samostatné movité věci a soubory movitých věcí		016	72 817	-59 480	13 337	15 700
4.	Pěstitelské celky trvalých porostů		017	400	-400	0	0

5.	Dospělá zvířata a jejich skupiny	018	10 324	-5 954	4 370	4 460
6.	Jiný dlouhodobý hmotný majetek	019	0	0	0	0
7.	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	020	21 603	0	21 603	284
8.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek	021				
9.	Oceňovací rozdíl k nabytému majetku	022				
B. III.	Dlouhodobý finanční majetek (ř. 24 až 30)	023	151	0	151	151
B. III. 1.	Podíly v ovládaných a řízených osobách	024	118		118	118
2.	Podíly v účetních jednotkách pod podstatným vlivem	025				
3.	Ostatní dlouhodobé cenné papíry a podíly	026	33		33	33
4.	Půjčky a úvěry - ovládající a řídící osoba, podstatný vliv	027				
5.	Jiný dlouhodobý finanční majetek	028				
6.	Pořizovaný dlouhodobý finanční majetek	029				
7.	Poskytnuté zálohy na dl. finanční majetek	030				

označ. a	AKTIVA b	řád. c	Běžné účetní období			Minulé úč.období Netto 4
			Brutto 1	Korekce 2	Netto 3	
C.	Oběžná aktiva (ř. 32 + 39 + 47 + 57)	031	39 338	0	39 338	36 690
C. I.	Zásoby (ř. 33 až 38)	032	22 196		22 196	21 042
C. I. 1.	Materiál	033	1 044		1 044	512
2.	Nedokončená výroba a polotovary	034	2 403		2 403	2 323
3.	Výrobky	035	8 717		8 717	9 909
4.	Mladá a ostatní zvířata a jejich skupiny	036	10 032		10 032	8 298
5.	Zboží	037				
6.	Poskytnuté zálohy na zásoby	038				
C. II.	Dlouhodobé pohledávky (ř. 40 až 46)	039	0	0	0	0
C. II. 1.	Pohledávky z obchodních vztahů	040				
2.	Pohledávky - ovládající a řídící osoba	041				
3.	Pohledávky - podstatný vliv	042				
4.	Pohledávky za společníky, členy družstva a za účastníky sdružení	043				
5.	Dlouhodobé poskytnuté zálohy	044				
6.	Dohadné účty aktivní	045				
7.	Jiné pohledávky	046				
8.	Odložená daňová pohledávka	047				

C. III.	Krátkodobé pohledávky (ř. 49 až 57)	048	13 773	0	13 773	15 067
C. III. 1.	Pohledávky z obchodních vztahů	049	8 027	0	8 027	8 568
2.	Pohledávky za ovládanými a říz.osobami	050				
3.	Pohledávky za účetními jednotkami pod podstatným vlivem	051				
4.	Pohledávky za společníky, členy družstva a za účastníky sdružení	052				
5.	Sociální zabezpečení a zdrav.pojištění	053				
6.	Stát - daňové pohledávky	054	1 453		1 453	263
7.	Krátkodobé poskytnuté zálohy	055	100		100	108
8.	Dohadné účty aktivní	056	2 504		2 504	2 245
9.	Jiné pohledávky	057	1 689		1 689	3 883
C. VI.	Krátkodobý finanční majetek (ř. 59 až 62)	058	3 369	0	3 369	581
C. IV. 1.	Peníze	059	177		177	100
2.	Účty v bankách	060	3 192		3 192	481
3.	Krátkodobé cenné papíry a podíly	061				
4.	Pořizovaný krátkodobý finanční majetek	062				
D. I.	Časové rozlišení (ř. 64 až 66)	063	692	0	692	885
D. I. 1.	Náklady příštích období	064	692		692	885
2.	Komplexní náklady příštích období	065				
3.	Příjmy příštích období	066				

Označ. a	PASIVA b	Číslo řádku c	Stav v běžném účet. období 5	Stav v minulém účet. období 6
	PASIVA CELKEM (ř. 68 + 85 + 118) = ř. 001	067	162 275	143 191
A.	Vlastní kapitál (ř. 69 + 73 + 78 + 81 + 84)	068	111 141	110 792
A. I.	Základní kapitál (ř. 70 až 72)	069	2 100	2 100
A. I. 1.	Základní kapitál	070	2 100	2 100
2.	Vlastní akcie a vlastní obchodní podíly	071		
3.	Změny základního kapitálu	072		
A. II.	Kapitálové fondy (ř. 74 až 77)	073	4 550	4 550

A. II.	1. Emisní ážio	074		
	2. Ostatní kapitálové fondy	075	4 632	4 632
	3. Oceňovací rozdíly z přecenění majetku a závazků	076	-82	-82
	4. Oceňovací rozdíly z přecenění při přeměnách	077		
A. III.	Rezervní fondy, nedělitelný fond a ostatní fondy ze zisku	078	103 887	103 903
A. III. 1.	Zákonný rezervní fond/ Nedělitelný fond	079	10 265	10 265
	2. Statutární a ostatní fondy	080	93 622	93 638
A. IV.	Výsledek hospodaření minulých let (ř. 82 + 83)	081	0	0
A. IV. 1.	Nerozdělený zisk minulých let	082		
	2. Neuhrazená ztráta minulých let	083		
A. V.	Výsledek hospodaření běžného účetního období	084	604	239
B.	Cizí zdroje (ř. 86 + 91 + 102 + 114)	085	51 125	32 399
B. I.	Rezervy (ř. 87 až 90)	086	3 453	2 600
B. I. 1.	Rezervy podle zvláštních právních předpisů	087	3 453	2 600
	2. Rezerva na důchody a podobné závazky	088		
	3. Rezerva na daň z příjmů	089		
	4. Ostatní rezervy	090		
B. II.	Dlouhodobé závazky (ř. 92 až 101)	091	3 974	4 161
B. II. 1.	Závazky z obchodních vztahů	092		
	2. Závazky - ovládající a řídicí osoba	093		
	3. Závazky - podstatný vliv	094		
	4. Závazky ke společníkům, členům družstva a účastn.sdružení	095		
	5. Dlouhodobé přijaté zálohy	096		
	6. Vydané dluhopisy	097		
	7. Dlouhodobé směnky k úhradě	098		
	8. Dohadné účty pasivní	099		

9.	Jiné dlouhodobé závazky	100	177	185
10.	Odložený daňový závazek	101	3 797	3 976

Označ. a	PASIVA b	řad. c	Stav v běžném účet. období 5	Stav v minulém účet. období 6
B. III.	Krátkodobé závazky (ř. 103 až 113)	102	14 724	5 437
B. III. 1.	Závazky z obchodních vztahů	103	11 610	2 399
	2. Závazky - ovládající a řídící osoba	104		
	3. Závazky - podstatný vliv	105		
	4. Závazky ke společníkům, členům družstva a účastn.sdružení	106		
	5. Závazky k zaměstnancům	107	481	468
	6. Závazky za sociálního zabezpečení a zdrav.pojištění	108	258	215
	7. Stát - daňové závazky a dotace	109	1 400	1 261
	8. Krátkodobé přijaté zálohy	110		
	9. Vydané dluhopisy	111		
	10. Dohadné účty pasivní	112	130	140
	11. Jiné závazky	113	845	954
B. IV.	Bankovní úvěry a výpomoci (ř. 115 až 117)	114	28 974	20 201
B. IV. 1.	Bankovní úvěry dlouhodobé	115	28 974	20 201
	2. Krátkodobé bankovní úvěry	116		
	3. Krátkodobé finanční výpomoci	117		
C. I.	Časové rozlišení (ř. 119 až 120)	118	9	0
C. I. 1.	Výdaje příštích období	119	9	
	2. Výnosy příštích období	120		

Sestaveno dne: 26.3.2010	Podpisový záznam statutárního orgánu účetní jednotky nebo podpisový záznam fyzické osoby, která je účením jednotkou	
	předs.představenstva	
Právní forma jednotky: akciová společnost	Předmět podnikání: zemědělská výroba	Pozn.:

Minimální závazný výčet informací
uvedený ve vyhl.č.500/2002 Sb.

ROZVAHA

Obchodní firma, jiný název účetní
jednotky

Účetní jednotka doručí účetní
závěrku současně s doručením
daňového přiznání za daň z příjmů

ke dni **31.12.2010**

(v celých
tisících Kč)

XY a.s.

Sídlo nebo bydliště účetní
jednotky

1x příslušnému finančnímu úřadu

Rok	Měsíc	IČ
2010	12	---

označ. a	AKTIVA b	Číslo řádku c	Běžné účetní období			Minulé úč.období
			Brutto 1	Korekce 2	Netto 3	Netto 4
	AKTIVA CELKEM (ř. 02 + 03 + 31 + 63) = ř.67	001	313 249	-108 246	205 002	162 275
A.	Pohledávky za upsaný vlastní kapitál	002				
B.	Dlouhodobý majetek (ř. 04 + 13 + 23)	003	260 111	-108 246	151 865	122 245
B. I.	Dlouhodobý nehmotný majetek (ř. 05 až 12)	004	3 233	-1 874	1 359	1 031
B. I. 1.	Zřizovací výdaje	005				
2.	Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje	006				
3.	Software	007				
4.	Ocenitelná práva	008	560	-560	0	25
5.	Goodwill	009				
6.	Jiný dlouhodobý nehmotný majetek	010	2 673	-1 314	1 359	1 006
7.	Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	011				
8.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek	012				
B. II.	Dlouhodobý hmotný majetek (ř. 14 až 22)	013	256 727	-106 372	150 355	121 063
B. II. 1.	Pozemky	014	11 534	0	11 534	9 891
2.	Stavby	015	119 461	-37 611	81 850	71 862
3.	Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	016	72 304	-61 969	10 335	13 337
4.	Pěstitelské celky trvalých porostů	017	400	-400	0	0

5.	Dospělá zvířata a jejich skupiny	018	10 827	-6 392	4 435	4 370
6.	Jiný dlouhodobý hmotný majetek	019	0	0	0	0
7.	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	020	42 201	0	42 201	21 603
8.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek	021				
9.	Oceňovací rozdíl k nabytému majetku	022				
B. III.	Dlouhodobý finanční majetek (ř. 24 až 30)	023	151	0	151	151
B. III. 1.	Podíly v ovládaných a řízených osobách	024	118		118	118
2.	Podíly v účetních jednotkách pod podstatným vlivem	025				
3.	Ostatní dlouhodobé cenné papíry a podíly	026	33		33	33
4.	Půjčky a úvěry - ovládající a řídící osoba, podstatný vliv	027				
5.	Jiný dlouhodobý finanční majetek	028				
6.	Pořizovaný dlouhodobý finanční majetek	029				
7.	Poskytnuté zálohy na dl. finanční majetek	030				

označ. a	AKTIVA b	řád. c	Běžné účetní období			Minulé úč.období
			Brutto 1	Korekce 2	Netto 3	Netto 4
C.	Oběžná aktiva (ř. 32 + 39 + 47 + 57)	031	52 586	0	52 586	39 338
C. I.	Zásoby (ř. 33 až 38)	032	25 182		25 182	22 196
C. I. 1.	Materiál	033	321		321	1 044
2.	Nedokončená výroba a polotovary	034	2 407		2 407	2 403
3.	Výrobky	035	10 748		10 748	8 717
4.	Mladá a ostatní zvířata a jejich skupiny	036	11 706		11 706	10 032
5.	Zboží	037				
6.	Poskytnuté zálohy na zásoby	038				
C. II.	Dlouhodobé pohledávky (ř. 40 až 46)	039	0	0	0	0
C. II. 1.	Pohledávky z obchodních vztahů	040				
2.	Pohledávky - ovládající a řídící osoba	041				
3.	Pohledávky - podstatný vliv	042				
4.	Pohledávky za společníky, členy družstva a za účastníky sdružení	043				
5.	Dlouhodobé poskytnuté zálohy	044				
6.	Dohadné účty aktivní	045				
7.	Jiné pohledávky	046				
8.	Odložená daňová pohledávka	047				

C. III.	Krátkodobé pohledávky (ř. 49 až 57)	048	19 308	0	19 308	13 773
C. III. 1.	Pohledávky z obchodních vztahů	049	9 472	0	9 472	8 027
2.	Pohledávky za ovládanými a říz.osobami	050				
3.	Pohledávky za účetními jednotkami pod podstatným vlivem	051				
4.	Pohledávky za společníky, členy družstva a za účastníky sdružení	052				
5.	Sociální zabezpečení a zdrav.pojištění	053				
6.	Stát - daňové pohledávky	054	4 130		4 130	1 453
7.	Krátkodobé poskytnuté zálohy	055	157		157	100
8.	Dohadné účty aktivní	056	3 096		3 096	2 504
9.	Jiné pohledávky	057	2 453		2 453	1 689
C. VI.	Krátkodobý finanční majetek (ř. 59 až 62)	058	8 096	0	8 096	3 369
C. IV. 1.	Peníze	059	94		94	177
2.	Účty v bankách	060	8 002		8 002	3 192
3.	Krátkodobé cenné papíry a podíly	061				
4.	Pořizovaný krátkodobý finanční majetek	062				
D. I.	Časové rozlišení (ř. 64 až 66)	063	551	0	551	692
D. I. 1.	Náklady příštích období	064	551		551	692
2.	Komplexní náklady příštích období	065				
3.	Příjmy příštích období	066				

Označ. a	PASIVA b	Číslo řádku c	Stav v běžném účet. období 5	Stav v minulém účet. období 6
	PASIVA CELKEM (ř. 68 + 85 + 118) = ř. 001	067	205 002	162 275
A.	Vlastní kapitál (ř. 69 + 73 + 78 + 81 + 84)	068	120 242	111 141
A. I.	Základní kapitál (ř. 70 až 72)	069	2 100	2 100
A. I. 1.	Základní kapitál	070	2 100	2 100
2.	Vlastní akcie a vlastní obchodní podíly	071		
3.	Změny základního kapitálu	072		
A. II.	Kapitálové fondy (ř. 74 až 77)	073	4 678	4 550
A. II. 1.	Emisní ážio	074		
2.	Ostatní kapitálové fondy	075	4 760	4 632
3.	Oceňovací rozdíly z přecenění majetku a závazků	076	-82	-82
4.	Oceňovací rozdíly z přecenění při přeměnách	077		

A. III.	Rezervní fondy, nedělitelný fond a ostatní fondy ze zisku	078	104 262	103 887
A. III. 1.	Zákonný rezervní fond/ Nedělitelný fond	079	10 265	10 265
2.	Statutární a ostatní fondy	080	93 997	93 622
A. IV.	Výsledek hospodaření minulých let (ř. 82 + 83)	081	0	0
A. IV. 1.	Nerozdělený zisk minulých let	082		
2.	Neuhrazená ztráta minulých let	083		
A. V.	Výsledek hospodaření běžného účetního období	084	9 202	604
B.	Cizí zdroje (ř. 86 + 91 + 102 + 114)	085	84 754	51 125
B. I.	Rezervy (ř. 87 až 90)	086	3 453	3 453
B. I. 1.	Rezervy podle zvláštních právních předpisů	087	3 453	3 453
2.	Rezerva na důchody a podobné závazky	088		
3.	Rezerva na daň z příjmů	089		
4.	Ostatní rezervy	090		
B. II.	Dlouhodobé závazky (ř. 92 až 101)	091	3 584	3 974
B. II. 1.	Závazky z obchodních vztahů	092		
2.	Závazky - ovládající a řídicí osoba	093		
3.	Závazky - podstatný vliv	094		
4.	Závazky ke společníkům, členům družstva a účastn.sdružení	095		
5.	Dlouhodobé přijaté zálohy	096		
6.	Vydané dluhopisy	097		
7.	Dlouhodobé směnky k úhradě	098		
8.	Dohadné účty pasivní	099		
9.	Jiné dlouhodobé závazky	100	162	177
10.	Odložený daňový závazek	101	3 422	3 797

Označ. a	PASIVA b	řád. c	Stav v běžném účet. období 5	Stav v minulém účet. období 6
B. III.	Krátkodobé závazky (ř. 103 až 113)	102	34 440	14 724
B. III. 1.	Závazky z obchodních vztahů	103	28 944	11 610
2.	Závazky - ovládající a řídicí osoba	104		
3.	Závazky - podstatný vliv	105		
4.	Závazky ke společníkům, členům družstva a účastn.sdružení	106		
5.	Závazky k zaměstnancům	107	588	481
6.	Závazky za sociálního zabezpečení a zdrav.pojištění	108	312	258

7.	Stát - daňové závazky a dotace	109	3 595	1 400
8.	Krátkodobé přijaté zálohy	110		
9.	Vydané dluhopisy	111		
10.	Dohadné účty pasivní	112	140	130
11.	Jiné závazky	113	861	845
B. IV.	Bankovní úvěry a výpomoci (ř. 115 až 117)	114	43 277	28 974
B. IV. 1.	Bankovní úvěry dlouhodobé	115	34 419	28 974
2.	Krátkodobé bankovní úvěry	116	8 858	
3.	Krátkodobé finanční výpomoci	117		
C. I.	Časové rozlišení (ř. 119 až 120)	118	6	9
C. I. 1.	Výdaje příštích období	119	6	9
2.	Výnosy příštích období	120		

Sestaveno dne: 22.4.2011	Podpisový záznam statutárního orgánu účetní jednotky nebo podpisový záznam fyzické osoby, která je účením jednotkou	
	předs.představenstva	
Právní forma jednotky: akciová společnost	Předmět podnikání: zemědělská výroba	Pozn.:

Příloha č. 2: Výkaz zisku a ztráty za rok 2008 – 2010

Minimální závazný výčet informací

podle vyhl.č.500/2002 Sb.

Účetní jednotka doručí
účetní závěrku současně s
doručením daňového
příznání za
daň z příjmů

1x příslušnému finančnímu
úřadu

VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY rozsahu

v plném

ke dni: **31.12.2008**

(v celých tisících
Kč)

Obchodní firma nebo
jiný název účetní
jednotky

XY a.s.

Sídlo účetní jednotky

Rok	Měsíc	IČ
2008	12	---

Označení a	TEXT b	Číslo řádku c	Skutečnost v účetním období	
			běžném 1	minulém 2
I.	Tržby za prodej zboží	01	0	0
A.	Náklady vynaložené na prodané zboží	02	0	0
+	Obchodní marže (ř.01 - 02)	03	0	0
1.	II. Výkony (ř. 05 + 06 + 07)	04	56 933	60 642
	Tržby za prodej vlastních výrobků a služeb	05	55 286	58 098
	2. Změna stavu vnitropodnikových zásob vlastní výroby	06	-2 125	-506
	3. Aktivace	07	3 772	3 050
B.	Výkonová spotřeba (ř. 09 + 10)	08	41 452	44 008
B. 1.	Spotřeba materiálu a energie	09	32 737	34 779
B. 2.	Služby	10	8 715	9 229
+	Přidaná hodnota (ř. 03 + 04 - 08)	11	15 481	16 634
C.	Osobní náklady (ř. 13 až 16)	12	10 930	9 503
C. 1.	Mzdové náklady	13	7 850	6 793
C. 2.	Odměny členům orgánů společnosti a družstva	14		
C. 3.	Náklady na sociální zabezpečení	15	2 701	2 303
C. 4.	Sociální náklady	16	379	407
D.	Daně a poplatky	17	292	297
E.	Odpisy dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku	18	12 485	12 307
III.	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku a materiálu	19	2 505	2 325
III. 1.	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku	20	1 083	2 015
III. 2.	Tržby z prodeje materiálu	21	1 422	310

F.	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku a materiálu	22	2 236	1 326
F. 1.	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku	23	947	1 193
F. 2.	Prodaný materiál	24	1 289	133
G.	Změna stavu rezerv a opravných položek a kompl.nákladů př.o.	25	2 377	-8 800
IV.	Ostatní provozní výnosy	26	13 210	13 110
H.	Ostatní provozní náklady	27	1 707	1 390
V.	Převod provozních výnosů	28	0	0
I.	Převod provozních nákladů	29	0	0
*	Provozní výsledek hospodaření [ř. 11 - 12 -17 - 18 + 19 - 22 - 25 + 26 + (-27) - (-28)]	30	1 169	16 046

Označení a	TEXT b	Číslo řádku c	Skutečnost v účetním období	
			sledovaném 1	minulém 2
VI.	Tržby za prodej cenných papírů a vkladů	31	0	0
J.	Prodané cenné papíry a podíly	32	0	0
VII. 1.	Výnosy z dlouhodobého finančního majetku (ř. 34 + 35 + 36)	33	0	0
	Výnosy z podílů v ovládaných a řízených osobách	34		
	2 Výnosy z ostatních dlouhodobých cenných papírů a podílů	35		
	3 Výnosy z ostatního dlouhodobého finančního majetku	36		
VIII.	Výnosy z krátkodobého finančního majetku	37	0	0
K.	Náklady z finančního majetku	38	0	0
IX.	Výnosy z přecenění majetkových cenných papírů	39	0	0
L.	Náklady z přecenění majetkových cenných papírů	40	0	0
M.	Změna stavu rezerv a opr.položek ve finanční oblasti	41	0	0
X.	Výnosové úroky	42	15	2
N.	Nákladové úroky	43	1 357	1 758
XI.	Ostatní finanční výnosy	44	404	602
O.	Ostatní finanční náklady	45	160	150
XII.	Převod finančních výnosů	46		
P.	Převod finančních nákladů	47		
*	Finanční výsledek hospodaření (ř. 31 - 32 + 33 + 37 - 38 + 39 - 40 - 41 + 42 - 43 + 44 - 45 + (-46) - (-47))	48	-1 098	-1 304
Q.	Daň z příjmů za běžnou činnost (ř. 50 + 51)	49	-168	-474
Q. 1.	-splatná	50	22	53
	2. -odložená	51	-190	-527
**	Výsledek hospodaření za běžnou činnost (ř. 30 + 48 - 49)	52	239	15 216
XIII.	Mimořádné výnosy	53	0	0

R.	Mimořádné náklady	54	0	0
S.	Daň z příjmů za mimořádnou činnost (ř. 56 + 57)	55	0	0
S. 1.	-splatná	56		
2.	-odložená	57		
*	Mimořádný výsledek hospodaření (ř. 53 - 54 - 55)	58	0	0
T.	Převod podílu na výsledku hospodaření společníkům (+/-)	59		
***	Výsledek hospodaření za účetní období (+/-) (ř. 54 + 58 - 59)	60	239	15 216
	Výsledek hospodaření před zdaněním (+/-) (ř. 30 + 48 + 53 - 54)	61	71	14 742

Sestaveno dne: 2.3.2009		Podpisový záznam statutárního orgánu účetní jednotky nebo podpisový záznam fyzické osoby, která je účením jednotkou	
		předs.představenstva	
Právní forma jednotky: akciová společnost	Předmět podnikání: zemědělská výroba		Pozn.:

Minimální závazný výčet informací

podle vyhl.č.500/2002 Sb.

Účetní jednotka doručí
účetní závěrku současně s
doručením daňového
příznání za
daň z příjmů

1x příslušnému finančnímu
úřadu

VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY rozsahu

v plném

ke dni: **31.12.2009**

(v celých tisících
Kč)

Obchodní firma nebo
jiný název účetní
jednotky

XY a.s.

Sídlo účetní jednotky

Rok	Měsíc	IČ
2009	12	---

Označení a	TEXT b	Číslo řádku c	Skutečnost v účetním období	
			běžném 1	minulém 2
I.	Tržby za prodej zboží	01	0	0
A.	Náklady vynaložené na prodané zboží	02	0	0
+	Obchodní marže (ř.01 - 02)	03	0	0
II.	Výkony (ř. 05 + 06 + 07)	04	47 844	56 933
1.	Tržby za prodej vlastních výrobků a služeb	05	44 156	55 286
	2. Změna stavu vnitropodnikových zásob vlastní výroby	06	622	-2 125
	3. Aktivace	07	3 066	3 772
B.	Výkonová spotřeba (ř. 09 + 10)	08	36 918	41 452
B. 1.	Spotřeba materiálu a energie	09	30 026	32 737
B. 2.	Služby	10	6 892	8 715
+	Přidaná hodnota (ř. 03 + 04 - 08)	11	10 926	15 481
C.	Osobní náklady (ř. 13 až 16)	12	9 896	10 930
C. 1.	Mzdové náklady	13	7 293	7 850
C. 2.	Odměny členům orgánů společnosti a družstva	14		
C. 3.	Náklady na sociální zabezpečení	15	2 325	2 701
C. 4.	Sociální náklady	16	278	379
D.	Daně a poplatky	17	329	292
E.	Odpisy dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku	18	12 034	12 485
III.	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku a materiálu	19	1 351	2 505
III. 1.	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku	20	1 159	1 083
III. 2.	Tržby z prodeje materiálu	21	192	1 422
F.	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku a materiálu	22	607	2 236

F. 1.	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku	23	582	947
F. 2.	Prodaný materiál	24	25	1 289
G.	Změna stavu rezerv a opravných položek a kompl.nákladů př.o.	25	779	2 377
IV.	Ostatní provozní výnosy	26	14 174	13 210
H.	Ostatní provozní náklady	27	1 376	1 707
V.	Převod provozních výnosů	28	0	0
I.	Převod provozních nákladů	29	0	0
*	Provozní výsledek hospodaření [ř. 11 - 12 -17 - 18 + 19 - 22 - 25 + 26 + (-27) - (-28)]	30	1 430	1 169

Označení a	TEXT b	Číslo řádku c	Skutečnost v účetním období	
			sledovaném 1	minulém 2
VI.	Tržby za prodej cenných papírů a vkladů	31	0	0
J.	Prodané cenné papíry a podíly	32	0	0
VII. 1.	Výnosy z dlouhodobého finančního majetku (ř. 34 + 35 + 36)	33	0	0
	Výnosy z podílů v ovládaných a řízených osobách	34		
	2 Výnosy z ostatních dlouhodobých cenných papírů a podílů	35		
	3 Výnosy z ostatního dlouhodobého finančního majetku	36		
VIII.	Výnosy z krátkodobého finančního majetku	37	0	0
K.	Náklady z finančního majetku	38	0	0
IX.	Výnosy z přecenění majetkových cenných papírů	39	0	0
L.	Náklady z přecenění majetkových cenných papírů	40	0	0
M.	Změna stavu rezerv a opr.položek ve finanční oblasti	41	0	0
X.	Výnosové úroky	42	2	15
N.	Nákladové úroky	43	936	1 357
XI.	Ostatní finanční výnosy	44	430	404
O.	Ostatní finanční náklady	45	162	160
XII.	Převod finančních výnosů	46		
P.	Převod finančních nákladů	47		
*	Finanční výsledek hospodaření (ř. 31 - 32 + 33 + 37 - 38 + 39 - 40 - 41 + 42 - 43 + 44 - 45 + (-46) - (-47)]	48	-666	-1 098
Q.	Daň z příjmů za běžnou činnost (ř. 50 + 51)	49	160	-168
Q. 1.	-splatná	50	338	22
	2. -odložená	51	-178	-190
**	Výsledek hospodaření za běžnou činnost (ř. 30 + 48 - 49)	52	604	239
XIII.	Mimořádné výnosy	53	0	0
R.	Mimořádné náklady	54	0	0

S.	Daň z příjmů za mimořádnou činnost (ř. 56 + 57)	55	0	0
S. 1.	-splatná	56		
2.	-odložená	57		
*	Mimořádný výsledek hospodaření (ř. 53 - 54 - 55)	58	0	0
T.	Převod podílu na výsledku hospodaření společníkům (+/-)	59		
***	Výsledek hospodaření za účetní období (+/-) (ř. 54 + 58 - 59)	60	604	239
	Výsledek hospodaření před zdaněním (+/-) (ř. 30 + 48 + 53 - 54)	61	764	71

Sestaveno dne:		Podpisový záznam statutárního orgánu účetní jednotky nebo podpisový záznam fyzické osoby, která je účením jednotkou	
26.3.2010		předs.představenstva	
Právní forma jednotky:	Předmět podnikání:	Pozn.:	
akciová společnost	zemědělská výroba		

Minimální závazný výčet informací

podle vyhl.č.500/2002 Sb.

Účetní jednotka doručí
účetní závěrku současně s
doručením daňového
příznání za
daň z příjmů

1x příslušnému finančnímu
úřadu

VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY rozsahu

v plném

ke dni: **31.12.2010**

(v celých tisících
Kč)

Obchodní firma nebo
jiný název účetní
jednotky

XY a.s.

Sídlo účetní jednotky

Rok	Měsíc	IČ
2010	12	---

Označení a	TEXT b	Číslo řádku c	Skutečnost v účetním období	
			běžném 1	minulém 2
I.	Tržby za prodej zboží	01	0	0
A.	Náklady vynaložené na prodané zboží	02	0	0
+	Obchodní marže (ř.01 - 02)	03	0	0
II.	Výkony (ř. 05 + 06 + 07)	04	60 533	47 844
1.	Tržby za prodej vlastních výrobků a služeb	05	53 267	44 156
	2. Změna stavu vnitropodnikových zásob vlastní výroby	06	3 714	622
	3. Aktivace	07	3 552	3 066
B.	Výkonová spotřeba (ř. 09 + 10)	08	39 147	36 918
B. 1.	Spotřeba materiálu a energie	09	32 152	30 026
B. 2.	Služby	10	6 995	6 892
+	Přidaná hodnota (ř. 03 + 04 - 08)	11	21 386	10 926
C.	Osobní náklady (ř. 13 až 16)	12	11 724	9 896
C. 1.	Mzdové náklady	13	8 719	7 293
C. 2.	Odměny členům orgánů společnosti a družstva	14	0	0
C. 3.	Náklady na sociální zabezpečení	15	2 780	2 325
C. 4.	Sociální náklady	16	225	278
D.	Daně a poplatky	17	322	329
E.	Odpisy dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku	18	12 042	12 034
III.	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku a materiálu	19	2 058	1 351
III. 1.	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku	20	1 734	1 159
III. 2.	Tržby z prodeje materiálu	21	324	192
F.	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku a materiálu	22	883	607

F. 1.	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku	23	711	582
F. 2.	Prodaný materiál	24	172	25
G.	Změna stavu rezerv a opravných položek a kompl.nákladů př.o.	25	0	779
IV.	Ostatní provozní výnosy	26	14 950	14 174
H.	Ostatní provozní náklady	27	1 366	1 376
V.	Převod provozních výnosů	28	0	0
I.	Převod provozních nákladů	29	0	0
*	Provozní výsledek hospodaření [ř. 11 - 12 -17 - 18 + 19 - 22 - 25 + 26 + (-27) - (-28)]	30	12 057	1 430

Označení a	TEXT b	Číslo řádku c	Skutečnost v účetním období	
			sledovaném 1	minulém 2
VI.	Tržby za prodej cenných papírů a vkladů	31	0	0
J.	Prodané cenné papíry a podíly	32	0	0
VII. 1.	Výnosy z dlouhodobého finančního majetku (ř. 34 + 35 + 36)	33	0	0
	Výnosy z podílů v ovládaných a řízených osobách	34		
	2 Výnosy z ostatních dlouhodobých cenných papírů a podílů	35		
	3 Výnosy z ostatního dlouhodobého finančního majetku	36		
VIII.	Výnosy z krátkodobého finančního majetku	37	0	0
K.	Náklady z finančního majetku	38	0	0
IX.	Výnosy z přecenění majetkových cenných papírů	39	0	0
L.	Náklady z přecenění majetkových cenných papírů	40	0	0
M.	Změna stavu rezerv a opr.položek ve finanční oblasti	41	0	0
X.	Výnosové úroky	42	2	2
N.	Nákladové úroky	43	1 319	936
XI.	Ostatní finanční výnosy	44	595	430
O.	Ostatní finanční náklady	45	175	162
XII.	Převod finančních výnosů	46		
P.	Převod finančních nákladů	47		
*	Finanční výsledek hospodaření (ř. 31 - 32 + 33 + 37 - 38 + 39 - 40 - 41 + 42 - 43 + 44 - 45 + (-46) - (-47)]	48	-897	-666
Q.	Daň z příjmů za běžnou činnost (ř. 50 + 51)	49	1 958	160
Q. 1.	-splatná	50	2 333	338
	2. -odložená	51	-375	-178
**	Výsledek hospodaření za běžnou činnost (ř. 30 + 48 - 49)	52	9 202	604
XIII.	Mimořádné výnosy	53	0	0
R.	Mimořádné náklady	54	0	0

S.	Daň z příjmů za mimořádnou činnost (ř. 56 + 57)	55	0	0
S. 1.	-splatná	56		
2.	-odložená	57		
*	Mimořádný výsledek hospodaření (ř. 53 - 54 - 55)	58	0	0
T.	Převod podílu na výsledku hospodaření společníkům (+/-)	59		
***	Výsledek hospodaření za účetní období (+/-) (ř. 54 + 58 - 59)	60	9 202	604
	Výsledek hospodaření před zdaněním (+/-) (ř. 30 + 48 + 53 - 54)	61	11 160	764

Sestaveno dne:		Podpisový záznam statutárního orgánu účetní jednotky nebo podpisový záznam fyzické osoby, která je účením jednotkou	
24.4.2011		předs.představenstva	
Právní forma jednotky:	Předmět podnikání:	Pozn.:	
akciová společnost	zemědělská výroba		

Příloha č. 3: Přehled o peněžních tocích akciové společnosti za rok 2008 – 2010

Přehled o peněžních tocích ke dni 31.12.2008

(v tis.Kč)

Účetní jednotka:

Pracovní řádky		Řádek	Text	Běžné období	Minulé období
1.krok	2.krok			2008	2007
11844		P.	Počáteční stav peněžních prostředků	11844	6931
		A. Peněžní toky z provozní činnosti			
239	-168	Z.	Zisk,ztráta z běžné činnosti před zdaněním	71	14742
13968	2281	A.1.	ÚPRAVY O NEPENĚŽNÍ OPERACE	16249	3529
12485	215	A.1.1.	" + Odpisy stálých aktiv a pohledávek	12700	12307
2566	-223	A.1.2.	" + Změna opr.položek, rezerv, přech. účtů a odl.daně	2343	-9712
-1083	947	A.1.3.	" - Zisk, +ztráta z prodeje stálých aktiv	-136	-822
	0	A.1.4.	" - Výnosy z dividend a podílů na zisku	0	0
	1342	A.1.5.	Vyúčtované úroky (+nákl., -výnosové)	1342	1756
14207	2113	A.*	Čistý peněžní tok z prov.činn. před zdan., změn.prac.kap. a mim.položkami (Z+A.1)	16320	18271
9719	182	A.2.	ZMĚNA POTŘEBY PRAC.KAPITÁLU	9901	2732
-1007	8	A.2.1.	Změna stavu pohledávek z prov.čin. (-zvýš)	-999	7207
7322	174	A.2.2.	Změna stavu krátk.závazků z pr.čin.(+zvýš)	7496	-3661
3404	0	A.2.3.	Změna stavu zásob (-zvýšení, +snížení)	3404	-814
0	0	A.2.4.	Změna stavu ost.nepeněžních kr.aktiv (-zv.)	0	0
23926	2295	A.**	ČISTÝ PENĚŽNÍ TOK z prov.činn. před zdaněním a mim.položkami (A.*+A.2)	26221	21003
	-1357	A.3.	" - Výdaje z plateb úroků	-1357	-1758
	15	A.4.	" + Přijaté úroky	15	2
	-6	A.5.	" - Zaplacená daň za b.činnost a doměrky	-6	0
	0	A.6.	Příjmy a výdaje spojené s mim.úč.případy	0	0
23926	947	A.***	ČISTÝ PENĚŽNÍ TOK Z PROVOZNÍ ČINNOSTI (A.**+A.3 až A.6)	24873	19247
		B. Peněžní toky z investiční činnosti			
-16407	-947	B.1.	" - Výdaje spojené s pořízením stálých aktiv	-17354	-8544
1083	0	B.2.	" + Příjmy z prodeje stálých aktiv	1083	2015
	0	B.3.	Půjčky a úvěry spřízněným osobám	0	0
-15324	-947	B.***	ČISTÝ PENĚŽNÍ TOK Z INVESTIČNÍ ČINNOSTI	-16271	-6529
		C. Peněžní toky z finančních činností			
-19319		C.1.	" + Změna stavu dlouhodobých závazků	-19319	-9908
-546	0	C.2.	DOPADY ZMĚN VLASTNÍHO KAPITÁLU na peněžní prostředky (C.2.1 až C.2.7)	-546	2103
0	0	C.2.1.	" + Zvýšení z titulu zvýšení ZK, RF či NF	0	0
	0	C.2.2.	" - Vyplacení podílu na VK spol. a členům	0	0
-49	0	C.2.3.	" + Pen. dary a dotace do VK, další vklady	-49	1806
	0	C.2.4.	" + Úhrada ztráty společníky	0	0
	-497	C.2.5.	" - Přímé výplaty z fondů	-497	297
	0	C.2.6.	" - Vyplacené dividendy a podíly na zisku	0	0
-497	497	C.2.7.	Jiné změny (použití HV min.období)	0	0
	0	C.3.	" + Přijaté dividendy a podíly na zisku	0	0
-19865	0	C.***	ČISTÝ PENĚŽNÍ TOK Z FINANČNÍ ČINNOSTI (C.1. Až C.3.)	-19865	-7805
-11263	0	F.	Celkové zvýšení či snížení peněžních prostředků (A.***+B.***+C.***)	-11263	4913
581		R.	Stav peněžních prostředků na konci účetního období (P.+ F.)	581	11844
-11263	0	KONTR	1.krok: na F: R - P , 2.krok: Suma změn		

Přehled o peněžních tocích ke dni 31.12.2009

(v tis.Kč)

Účetní jednotka:

Pracovní řádky		Řádek	Text	Běžné období	Minulé období
1.krok	2.krok			2009	2008
581		P.	Počáteční stav peněžních prostředků	581	11844
		A.	Peněžní toky z provozní činnosti		
604	160	Z.	Zisk, ztráta z běžné činnosti před zdaněním	764	71
11752	1516	A.1.	ÚPRAVY O NEPENĚŽNÍ OPERACE	13268	16249
12034	74	A.1.1.	" + Odpisy stálých aktiv a pohledávek	12108	12700
877	-74	A.1.2.	" + Změna opr.položek, rezerv, přech.úctů a odl.daně	803	2343
-1159	582	A.1.3.	" - Zisk, + ztráta z prodeje stálých aktiv	-577	-136
0		A.1.4.	" - Výnosy z dividend a podílů na zisku	0	0
934		A.1.5.	Vyúčtované úroky (+nákl., -výnosové)	934	1342
12356	1676	A.**	Čistý peněžní tok z prov.činn. před zdan., změn.prac.kap. a mim.položkami (Z+A.1)	14032	16320
10026	-140	A.2.	ZMĚNA POTŘEBY PRAC.KAPITÁLU	9886	9901
1294	0	A.2.1.	Změna stavu pohledávek z prov.čin. (-zvýš)	1294	-999
9886	-140	A.2.2.	Změna stavu krátk.závazků z pr.čin. (+zvýš)	9746	7496
-1154	0	A.2.3.	Změna stavu zásob (-zvýšení, +snížení)	-1154	3404
0	0	A.2.4.	Změna stavu ost.nepeněžních kr.aktiv (-zv.)	0	0
22382	1536	A.**	ČISTÝ PENĚŽNÍ TOK z prov.činn. před zdaněním a mim.položkami (A.**+A.2)	23918	26221
-936		A.3.	" - Výdaje z plateb úroků	-936	-1357
2		A.4.	" + Přijaté úroky	2	15
-20		A.5.	" - Zaplacená daň za b.činnost a doměrky	-20	-6
0		A.6.	Příjmy a výdaje spojené s mim.úč.případy	0	0
0		A.7.	" + Přijaté dividendy a podíly na zisku	0	0
22382	582	A.***	ČISTÝ PENĚŽNÍ TOK Z PROVOZNÍ ČINNOSTI (A.**+A.3 až A.6)	22964	24873
		B.	Peněžní toky z investiční činnosti		
-28663	-582	B.1.	" - Výdaje spojené s pořízením stálých aktiv	-29245	-17354
1159	0	B.2.	" + Příjmy z prodeje stálých aktiv	1159	1083
0		B.3.	Půjčky a úvěry spřízněným osobám	0	0
-27504	-582	B.***	ČISTÝ PENĚŽNÍ TOK Z INVESTIČNÍ ČINNOSTI	-28086	-16271
		C.	Peněžní toky z finančních činností		
8165		C.1.	" + Změna stavu dlouhodobých závazků	8165	-19319
-255	0	C.2.	DOPADY ZMĚN VLASTNÍHO KAPITÁLU na peněžní prostředky (C.2.1 až C.2.7)	-255	-546
0	0	C.2.1.	" + Zvýšení z titulu zvýšení ZK, RF či NF	0	0
0	0	C.2.2.	" - Vyplacení podílů na VK spol. a členům	0	0
0	0	C.2.3.	" + Pen. dary a dotace do VK, další vklady	0	-49
0	0	C.2.4.	" + Úhrada ztráty společníky	0	0
-255	0	C.2.5.	" - Přímé výplaty z fondů	-255	-497
0	0	C.2.6.	" - Vyplacené dividendy a podíly na zisku	0	0
-255	255	C.2.7.	Jiné změny (použití HV min.období)	0	0
7910	0	C.***	ČISTÝ PENĚŽNÍ TOK Z FINANČNÍ ČINNOSTI (C.1. Až C.3.)	7910	-19865
2788	0	F.	Celkové zvýšení či snížení peněžních prostředků (A.***+B.***+C.***)	2788	-11263
3369		R.	Stav peněžních prostředků na konci účetního období (P.+F.)	3369	581
2788	0	KONTR	1.krok: na F: R - P , 2.krok: Suma změn		

Přehled o peněžních tocích ke dni 31.12.2010

(v tis.Kč)

Účetní jednotka:

Pracovní řádky				Běžné období	Minulé období
1.krok	2.krok	Řádek	Text	2010	2009
3369		P.	Počáteční stav peněžních prostředků	3369	581
		A.	Peněžní toky z provozní činnosti		
9202	1958	Z.	Zisk,ztráta z běžné činnosti před zdaněním	11160	764
10070	2028	A.1.	ÚPRAVY O NEPENĚŽNÍ OPERACE	12098	13268
12042	0	A.1.1.	"Odpisy stálých aktiv a pohledávek	12042	12108
-237	0	A.1.2.	"Změna opr.položek,rezerv, přech.úctů a odl.daně	-237	803
-1735	711	A.1.3.	"-Zisk,+ztráta z prodeje stálých aktiv	-1024	-577
	0	A.1.4.	"-Výnosy z dividend a podílů na zisku	0	0
	1317	A.1.5.	Vyúčtované úroky (+nákl.,-výnosové)	1317	934
19272	3986	A.*	Čistý peněžní tok z prov.činn. před zdan., změn.prac.kap. a mim.položkami (Z+A.1)	23258	14032
12153	-1457	A.2.	ZMĚNA POTŘEBY PRAC.KAPITÁLU	10696	9886
-5535	0	A.2.1.	Změna stavu pohledávek z prov.čin. (-zvýš)	-5535	1294
20674	-1457	A.2.2.	Změna stavu krátk.závazků z pr.čin.(+zvýš)	19217	9746
-2986	0	A.2.3.	Změna stavu zásob (-zvýšení,+snížení)	-2986	-1154
0	0	A.2.4.	Změna stavu ost.nepeněžních kr.aktiv (-zv.)	0	0
31425	2529	A.**	ČISTÝ PENĚŽNÍ TOK z prov.činn. před zdaněním a mim.položkami (A.*+A.2)	33954	23918
-1319		A.3.	"-Výdaje z plateb úroků	-1319	-936
2		A.4.	"Přijaté úroky	2	2
-501		A.5.	"Zaplacená daň za b.činnost a doměrky	-501	-20
0		A.6.	Příjmy a výdaje spojené s mim.úč.případy	0	0
0		A.7.	"Přijaté dividendy a podíly na zisku	0	0
31425	711	A.***	ČISTÝ PENĚŽNÍ TOK Z PROVOZNÍ ČINNOSTI (A.**+A.3 až A.6)	32136	22964
		B.	Peněžní toky z investiční činnosti		
-41662	-711	B.1.	"-Výdaje spojené s pořízením stálých aktiv	-42373	-29245
1735	0	B.2.	"Příjmy z prodeje stálých aktiv	1735	1159
	0	B.3.	Půjčky a úvěry spřízněným osobám	0	0
-39927	-711	B.***	ČISTÝ PENĚŽNÍ TOK Z INVESTIČNÍ ČINNOSTI	-40638	-28086
		C.	Peněžní toky z finančních činností		
13330		C.1.	"Změna stavu dlouhodobých závazků	13330	8165
-101	0	C.2.	DOPADY ZMĚN VLASTNÍHO KAPITÁLU na peněžní prostředky (C.2.1 až C.2.7)	-101	-255
0	0	C.2.1.	"Zvýšení z titulu zvýšení ZK, RF či NF	0	0
	0	C.2.2.	"-Vyplacení podílů na VK spol. a členům	0	0
128	0	C.2.3.	"Pen. dary a dotace do VK, další vklady	128	0
	0	C.2.4.	"Úhrada ztráty společnosti	0	0
-229		C.2.5.	"Přímé výplaty z fondů	-229	-255
	0	C.2.6.	"-Vyplacené dividendy a podíly na zisku	0	0
-229	229	C.2.7.	Jiné změny (použití HV min.období)	0	0
13229	0	C.***	ČISTÝ PENĚŽNÍ TOK Z FINANČNÍ ČINNOSTI (C.1. AŽ C.3.)	13229	7910
4727	0	F.	Celkové zvýšení či snížení peněžních prostředků (A.***+B.***+C.***)	4727	2788
8096		R.	Stav peněžních prostředků na konci účetního období (P.+ F.)	8096	3369
4727	0	KONTR	1.krok: na F: R - P , 2.krok: Suma změn		