



VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ

FAKULTA STAVEBNÍ

Studijní program	B3501 ARCHITEKTURA POZEMNÍCH STAVEB
Typ studijního programu	Bakalářský studijní program s prezenční formou studia
Studijní obor	Architektura

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Téma: SOCIÁLNÍ BYDLENÍ, BRNO

Student : **ALŽBĚTA KRBÝLOVÁ**

Oponent : **Ing. ROMAN KRUPICA**

Bakalářská práce řeší návrh sociálního bydlení v Brně Maloměřicích, které je určeno pro obyvatele romské komunity. Zajímavou myšlenou projektu je, že se uvažuje se zapojením budoucích obyvatel do samotné výstavby. Studentka na daném území navrhla nízkopodlažní řadovou výstavbu, podrobněji je v projektu řešen jeden objekt určený pro rodinu o 10 členech. Jedná se o nepodsklepený dům se 2 nadzemními podlažními, zastřešen je částečně plochou a částečně sedlovou střechou.

1. Konstrukční studie

Předmětem projektu byl dům o kapacitě 6+kk. K dispozici bych měl jisté výhrady, například ložnice mají malou podlahovou plochu (menší než 12m²) a hlavní obytný prostor s kuchyní je docela málo prosvětlen. V rámci této části projektu bych očekával ve výkresech znázornění vnitřního vybavení objektu (nábytek apod.). Střešní konstrukce je z mého pohledu pro daný typ objektu zbytečně složitějšího tvaru a konstrukce vykazuje množství nepříjemných detailů. Objekt je navržen ze systému Ytong, pórobeton je použit i na konstrukci šikmé střechy. Založení je na ŽB základových pasech, vnitřní schodiště je také ze železobetonu.

K obhajobě bakalářské práce vznáším tyto dotazy:

- *základy – je nutné navrhovat železobetonové základové pasy? Proč je nejširší základový pás navržen pod schodištěm?*
- *strop – je možné postavit obvodové zdivo terasy 2NP na navrženou stropní konstrukci? Pokud ne, navrhněte správné řešení.*

2. Stavební část

Dokumentace včetně textových zpráv by mohla být zpracována podrobněji, občas chybí potřebné kóty nebo jsou nedostatky v zakreslení, např. nedostatečně podrobný výkres situace, chyby u zakreslení venkovních dveří v půdorysech, špatně zakresleny proniky střešních rovin o sklonu 1° u ploché střechy (vždy úžlabí 45°), chyby ve skladbách konstrukcí. V této části dokumentace postrádám výkres základů, stropu a střechy.

Dotazy k obhajobě:

- *terasa ve 2NP – jak je myšleno spádování a odvod vody z terasy? Nechybí vzhledem ke skladbě podlahy terasy (zřejmě P6) u dveří zvýšený práh?*

- detail A – popište způsob kotvení u jednotlivých vrstev střešního pláště. Jak budou kotveny okrajové střešní latě (v místě oplechování štítové stěny)?

3. Architektonický detail

V rámci architektonického detailu řešila studentka detail u vnitřního schodiště. Zakreslení není zcela názorné, např. jsem úplně nepochopil spodní detail na výkrese D-01.

Dotazy k obhajobě:

- v horním detailu na výkr. D-01 je pod dřevěnými stupni nosná konstrukce z profilů 40/40mm. Nechybí zde podpůrné dřevěné sloupky nebo jak je tato nosná konstrukce myšlena?
- jak bude vypadat nosná konstrukce v místě zaoblení stupňů?

Předložená bakalářská práce je zpracována na dobré úrovni. Z hlediska dispozičního nebo konstrukčního jsou zde ale jisté chyby či nedostatky. S ohledem na to, že projekt řeší poměrně jednoduchou stavbu, bych očekával podrobnější zpracování dokumentace. Nicméně studentka si jistě další projekční praxí a výukou osvojí chybějící znalosti.

Klasifikační stupeň ECTS: **C/2**

V Brně dne 17.2.2016



Podpis

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4

Klasifikační stupnice