

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Fajčík Martin, Bc.

Téma: Statická analýza zdrojového kódu jazyka CodAL (id 17388)

Oponent: Příkryl Zdeněk, Ing., Ph.D., UIFS FIT VUT

1. **Náročnost zadání** **obtížnější zadání**
Zadání spadá do kategorie obtížnějších zadání. Student musel nastudovat nejen jazyk pro popis procesorů CodAL, ale také se musel seznámit a aktivně využívat nejen současnou podobu editoru tohoto jazyka, ale také dost velkou část platformy Eclipse, která je sama o sobě značně rozsáhlá.
2. **Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Zadání bylo splněno ve všech bodech.
3. **Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
Práce je v obvyklém rozsahu.
4. **Prezentační úroveň předložené práce** **80 b. (B)**
Logická struktura práce je dobrá. Mám však výhrady k úvodní části, která někdy až příliš zabíhá do detailů, které nejsou přínosem. Naopak mi v práci chybí kapitola věnující se měření výkonosti na různých systémech. Práce sice obsahuje 1/2 stránky věnované vyhodnocení výkonu, což ale nepovažuji za dostačující. Dále student v práci mixuje kurzívu, neproporcionální a normální písmo. Jejich použití není vždy vhodné a spíše mate než pomáhá.
5. **Formální úprava technické zprávy** **92 b. (A)**
Typografická a jazyková stránka práce je na dobré úrovni s pár výhradami. Zpráva obsahuje např. chyb v čárkách.
6. **Práce s literaturou** **85 b. (B)**
Práce cituje přiměřené množství zdrojů a vše důležité je řádně ocitováno. Literatura obsahuje jak online odkazy tak knihy či diplomovou práci. Nicméně, dle mého názoru, by některé další pojmy zasloužily odkaz na dodatečné informace, jako jsou např. typy procesorů.
7. **Realizační výstup** **85 b. (B)**
Realizační výstup je na dobré úrovni. Editor správně detekuje chyby, které jsou v práci zmíněny, a nabízí jejich řešení. Tato funkcionality zvyšuje efektivitu vývoje. Řešení však obsahuje pár nepřesností, jako je např. práce s atributy.
8. **Využitelnost výsledků**
Výsledek práce bude zintegrován do vývojového prostředí Codasip Studio.
9. **Otázky k obhajobě**
 - V práci není uvedena paměťová náročnost řešení. Můžete ji uvést?
10. **Souhrnné hodnocení** **87 b. velmi dobře (B)**
Student splnil práci ve všech bodech. Výsledné řešení je snadno použitelné, a rozšiřitelné v budoucnu o další kontroly nebo nápovědy. Díky drobným prohrškům v technické zprávě a drobným problémům v realizaci uděluji hodnocení **stupněm B (87 bodů)**.

V Brně dne: 5. června 2015

.....
podpis