

Hodnocení vedoucího (ARC) bakalářské práce

Název práce: Mateřská škola v Brně

Autor práce: Michal Studnička

Vedoucí práce (ARC): Ing. arch. Jan Májek, Ph.D.

Vedoucí práce (PST): Ing. Roman Brzoň, Ph.D.

Popis práce:

Tématem bakalářské práce je návrh mateřské školy v Brně o dvou třídách, každá o kapacitě 24 dětí, bez vlastní kuchyně a prádelny. Pro návrh byl zvolen pozemek na ulici Údolní.

Budova MŠ je navržena jako jednopodlažní objekt tvaru L s plochou vegetační střechou se zahrádkami. Budova má navrženou předsazenou fasádu, tvořenou barevnými lany nataženými svisle po celé výšce stavby v pravidelných rozestupech. Do vzniklého pravidelného rastru jsou v místech okenních otvorů mezi lany zavěšeny geometrické tvary, které dle autora mají dávat budově „hravý výraz“, a díky němuž se školka má stát pro děti „atraktivní a snadnou přijatelnou“.

Hodnocení práce studenta:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Tvůrčí přínos, kvalita architektonického konceptu	☐	☐	☒	☐
2. Úroveň zpracování řešeného tématu	☐	☐	☒	☐
3. Přístup autora ke zpracování práce	☐	☐	☒	☐
4. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☐	☒	☐
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☐	☒	☐
6. Splnění požadavků zadání práce	☐	☐	☒	☐

Hodnocení vedoucího práce (ARC):

Urbanistické řešení počítá se zástavbou proluky polyfunkčním městským domem a umístěním školky v zadní části parcely - ve dvorním traktu. V prostoru mezi domem doplňující proluku v ulici Údolní a mateřskou školkou v dvorní části je navržen „veřejný

prostor“. Ze situace není zcela zřejmé pro koho je tento *veřejný prostor* navržen a jakým způsobem má tato plocha fungovat. Bude se opravdu jednat o kvalitativně a uživatelsky stejné veřejné prostranství, jako např. chodník před polyfunkční budovou v ulici Údolní?

Dispoziční řešení se zdá být technicky funkční, avšak zároveň bez překvapivých prostorových účinků. Rozložení funkčních zón má svou logiku, je však poněkud opomenut fakt, že nejexponovanější nároží školky tvoří technické zázemí kuchyně a personálu. Autor zvolil jednotnou konstrukční i světlou výšku pro všechny místnosti bez rozdílu. Je otázka, zda se hierarchie půdorysu nemohla více projevit i ve výškovém řešení hmot školky.

Vnější rozehrané architektonické řešení fasád patrně vychází z autorovy představy, že školka musí být především barevně maximálně různorodá a fasádní otvory by měly zastupovat pokud možno všechny geometrické tvary... Zajímá mě autorův myšlenkový vývoj k finálnímu architektonickému výrazu, a jak k tomuto veselému tvarosloví nakonec dospěl?

Michal Studnička zpracovával stejné téma bakalářské práce podruhé, po předchozí neúspěšné obhajobě. Původní koncept zásadně přepracoval a předložil nové řešení, což projektu jistě prospělo. Předchozí znalost zadání a roční zkušenost v praxi navíc však mohla přinést vyzrálejší a nadčasovější architektonické řešení.

Autor pracoval samostatně, k tématu přistupoval ekonomicky, a dle svých skromných časových možností i konzultoval.

Práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení klasifikační stupeň podle ECTS: C/2

Hodnocení vedoucího práce (PST):

Student splnil svůj úkol v celém rozsahu zadání. Výkresová dokumentace i textové přílohy splňují svým rozsahem požadavky na bakalářskou práci. Výkresová i textová část obsahuje všechny požadované přílohy. Student se dovede orientovat v odborné literatuře, platné legislativě a normativních požadavcích. Znalosti získané studiem na stavební fakultě aplikoval při vlastním řešení bakalářské práce. V průběhu zpracování bakalářské práce přistupoval ke svým povinnostem zodpovědně a výsledná práce je zpracována přehledně. Přístup studenta v průběhu celého školního roku byl dobrý.

Celkové hodnocení a závěr:

Práci doporučuji k obhajobě

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 29. května 2019

Podpis vedoucího práce (ARC)

Podpis vedoucího práce (PST)