

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Realizace hrubé vrchní stavby bytového domu v Bolaticích

Autor práce: Martin Škorňa

Oponent práce: Ing. Jiří Šťastný

Popis práce:

Práce je zaměřena zejména na technologickou etapu realizace hrubé vrchní stavby bytového domu. Práce se dle zadání zabývá technickou zprávou řešeného objektu se zaměřením na vybranou technologickou etapu, situací stavby se širšími vztahy dopravních tras, výkazem výměr pro hrubou stavbu, technologickým předpisem pro zdění a stropní konstrukce, dále je řešena organizace výstavby. Je vypracován časový plán a položkový rozpočet pro technologickou etapu. Práce je doplněna o kvalitativní požadavky a jejich zajištění a bezpečnost práce řešené technologické etapy. V přílohové části je bakalářská práce doplněna o studii pro výpočet výměr, posouzení jeřábu a studii vybraných částí konstrukcí.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	☐	☒	☐	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☒	☐	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☒	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☒	☐	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☒	☐	☐	☐

Připomínky a dotazy k práci:

1. Jakým způsobem byl stanoven počet staveništních kontejnerů? Proč je použito tak velké množství odpadových kontejnerů?
2. V návrhu strojní sestavy uvádíte, že volíte autojeřáb z ekonomických důvodů, že je jeho volba výhodnější než věžový jeřáb. Máte toto tvrzení něčím podložené? Z textové části vyplývá, že autojeřáb bude využíván velmi často, nebyla by lepší volba věžový jeřáb?
3. V časovém plánu chybí demontáž bednění a odstranění podepření stropu Porotherm.

4. Termín čerstvá betonová směs, který neustále opakujete v textové části, se již nepoužívá, je nahrazen termínem čerstvý beton, viz ČSN EN 206.
5. Staveništní kontejnery nemají dveře a okna? Chybí jejich zakreslení ve výkresu zařízení staveniště.
6. Ve výkresu zařízení staveniště chybí mycí centrum.
7. Výkresy – schéma pro lepší orientaci v SW Contec pěkně zpracované, ale bohužel nečitelné, malá velikost písma.
8. Jakým způsobem byly stanoveny vedlejší rozpočtové náklady?
9. V položkovém rozpočtu chybí náklady na lešení. Dále u tesařských konstrukcí náklady na spojovací prostředky.

Závěr:

Student prokázal schopnost samostatného uvažování při řešení stavebně-technologických problémů a odborné znalosti v dané problematice.

Předložená práce dle mého názoru splňuje požadavky uvedené v zadání bakalářské práce.

Student využil ke zpracování bakalářské práce dostupnou výpočetní techniku a specializovaný software. Tímto krokem prokázal, že použité programy ovládá na požadované úrovni studenta daného oboru.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 7. června 2017

Podpis oponenta práce.....

